



Λάρισα 10-5-2007

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 463
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 14/2007 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης κατά της υπ αρ. 204/23-3-2007 Απόφασης Δημορχιακής Επιτροπής που αφορά την έγκριση της Τεχνικής Αξιολόγησης του έργου: «ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ».

Στην Λάρισα σήμερα την 10^η Μαΐου του έτους 2007 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 19.00 και στο Δημοτικό Κατάστημα, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από την με αρ. πρωτ. 7411/4/5/2007 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 95 του ΔΚΚ (Ν. 3463/8-6-2006).

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ: 1) Κων/νος Γιαννούλας, ως Πρόεδρος, 2) Αγραφιώτη Μαρία, 3) Γεωργάκης Δημήτριος, 4) Καλαμπαλίκης Κων/νος, 5) Καλογιάννης Απόστολος, 6) Καραμπάτσας Κωνσταντίνος, 7) Κέλλας Χρήστος, 8) Κλεισιάρης Βασίλειος, 9) Κόκκαλης Βασίλειος, 10) Κουρσούμη Ροδόπη, 11) Κουτσομάρκος Νικόλαος, 12) Κρομμύδας Γεώργιος, 13) Κυπαρίσσης Θωμάς, 14) Κυριτσάκας Βάιος, 15) Λαμπρούλης Γεώργιος, 16) Λάτσιος Ιωάννης, 17) Λέτσιος Κλεάνθης, 18) Λυτροκάπης Χρήστος, 19) Μίχος Χρήστος, 20) Μπανιός Μάρκος, 21) Μπαρμπούτης Σπυρίδων, 22) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 23) Ξυνοπούλου-Θυμούλια Ελένη-Μαρίνα, 24) Οικονόμου Ιωάννης, 25) Οικονόμου Χρήστος, 26) Παπαστεργίου Άγης, 27) Πράπας Αντώνιος, 28) Σαμουρέλης Κωνσταντίνος, 29) Σάπκας Ιωάννης, 30) Τερζούδης Χρήστος, 31) Τζιαστούδης Μάνθος και 32) Τσακίρης Μιχαήλ.

και δεν προσήλθε η Δ.Σ. 1) Γκολφίνοπούλου-Καρακίτσιου Ελένη, 2) Δικόπουλος Βασίλειος, 3) Κουραμάς Δημήτριος, 4) Ξηρομερίτης Μάριος και 5) Σούλτης Γεώργιος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων 37 παρευρίσκονταν οι 32, αποτελούντες την απόλυτη πλειοψηφία αυτού, άρθρο 96 παράγραφος 2 του ΔΚΚ (Ν. 3463/8-6-2006), δηλαδή τον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο του μισού του νομίμου αριθμού των μελών του Συμβουλίου), εισέρχεται στην συζήτηση των θεμάτων, παρόντος του Δημάρχου κ. Κωνσταντίνου Τζανακούλη.

Κατά τη συζήτηση του θέματος απουσίαζαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Καλογιάννης Απόστολος, Καραμπάτσας Κων/νος, Λαμπρούλης Γεώργιος & Λάτσιος Ιωάννης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με την Εξέταση ένστασης κατά της υπ αρ. 204/23-3-2007 Απόφασης Δημαρχιακής Επιτροπής που αφορά την έγκριση της Τεχνικής Αξιολόγησης του έργου: «ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ» και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το Π.Δ. 28/80.
2. Την 204/23-3-2007 Απόφαση Δημαρχιακής Επιτροπής με την οποία έγινε η έγκριση του από 20-3-2007 πρακτικού της Επιτροπής Τεχνικής Αξιολόγησης για τον διαγωνισμό «Ψηφιακή φωτογράφιση και τεχνική υποστήριξη για την επεξεργασία του πρωτογενούς ψηφιοποιημένου υλικού» για το έργο: «Ψηφιοποίηση Συλλογής Πινάκων της Δημοτικής Πινακοθήκης Λάρισας-Μουσείο Γ. Ι. Κατσίγρα».
3. Την με αρ. πρωτ. 4698/10-4-2007 ένσταση της εταιρείας CYBERNET Δ. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ, με την οποία η εταιρεία CYBERNET Δ. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ ενίσταται ως προς την συμμετοχή και την τεχνική αξιολόγηση της εταιρείας I.M.C. Διαχείριση Πληροφοριών & Επικοινωνικών ΕΠΕ, που επίσης συμμετέχει στον διαγωνισμό.
4. Την 301/19-4-2007 Απόφαση Δημαρχιακής Επιτροπής με την οποία διαβιβάστηκε η ένσταση της εταιρείας CYBERNET Δ. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ, στο Γραφείο Δικηγόρων του Δήμου για γνωμάτευση και δόθηκε παράταση του χρόνου εξέτασης της ένστασης μέχρι 3/5/2007.
5. Το με αρ. πρωτ. 6942/26-4-2007 υπηρεσιακό σημείωμα του Δικηγόρου του Δήμου Λαρισαίων κ. Μάριου Κουτσογεώργου, το οποίο έχει ως εξής:

Απαντώντας στο με αριθμό πρωτ. 6731/23-4-2007 έγγραφό σας προς το γραφείο μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Από το άρθρο 3 παρ.2 εδ. β της προκήρυξης του διαγωνισμού προκύπτει ότι οι ενστάσεις κατά της συμμετοχής προσφέροντα στο διαγωνισμό υποβάλλονται στην Υπηρεσία Διενέργειας του διαγωνισμού κατά την διάρκεια αποσφράγισης των προσφορών και μέχρι της επόμενης ημέρας και κοινοποιούνται υποχρεωτικά από τον ενιστάμενο στον προσφέροντα στον διαγωνισμό. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η αποσφράγιση των προσφορών έγινε στις 18-1-2007 και η ένσταση μπορούσε να υποβληθεί εμπρόθεσμα το αργότερο μέχρι 19-1-2007, σύμφωνα με την προκήρυξη, αυτή όμως υποβλήθηκε στις 10-4-2007 και μάλιστα χωρίς να κοινοποιηθεί στον προσφέροντα. Κατά συνέπεια πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη κατά το σκέλος της αυτό, λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.1 της προκήρυξης δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμοί που, μεταξύ των άλλων, έχουν αντικείμενο απασχόλησης, τουλάχιστον κατά τα τελευταία τρία (3) χρόνια την επαγγελματική δραστηριότητα στον τομέα της' φωτογραφίας κ.λ.π. Από τη διατύπωση του άρθρου αυτού δεν προκύπτει, κατά την γνώμη μας, ότι απαιτείται το χρονικό διάστημα των τριών (3) ετών να είναι απολύτως συμπληρωμένο, σε αντίθετη περίπτωση θα οριζόταν ρητά, αλλά ο προσφέρων να δραστηριοποιείται τα τρία (3) τελευταία χρόνια επαγγελματικά στον τομέα της φωτογραφίας κ.λ.π. Τέτοια δραστηριοποίηση της εταιρείας I.M.C. υπάρχει κατά τα έτη 2004, 2005 και 2006. Εξάλλου, ο σκοπός του προαναφερθέντος περιορισμού είναι η εξασφάλιση εμπειρίας των ανθρώπων που θα αναλάβουν την εκτέλεση του έργου. Τέτοια εμπειρία υπάρχει στα φυσικά πρόσωπα που απαρτίζουν την εταιρεία, καθόσον όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τα πρόσωπα αυτά ασχολούνται επαγγελματικά με τους τομείς που απαιτεί η προκήρυξη τουλάχιστον τα τρία (3) τελευταία χρόνια συμπληρωμένα.

Τέλος, από την διάταξη του άρθρου 3 παρ.3 της προκήρυξης προκύπτει ότι είναι δυνατό κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού να γίνουν αποδεκτές και προσφορές που παρουσιάζουν ασήμαντες αποκλίσεις ή περιορισμούς, εφόσον δεν επηρεάζουν την έκταση του έργου ή την ποιότητα εκτέλεσής του, δεν περιορίζουν τα δικαιώματα της Αναθέτουσας Αρχής ή τις υποχρεώσεις του προσφέροντος και δεν παραβιάζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης των προσφερόντων .

Εν προκειμένω δεν παραβιάζεται τίποτα από τα προαναφερθέντα κατά την γνώμη μας. Αντίθετα, πάλι κατά την γνώμη μας, θα παραβιασθεί η αρχή της χρηστής διοίκησης αν αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό η εταιρία I.M.C., η οποία έλαβε την υψηλότερη βαθμολογία από την Επιτροπή όσον αφορά την τεχνική αξιολόγηση, για το λόγο ότι λειτουργεί 2 χρόνια και 5 μήνες, όταν μάλιστα δεν προκύπτει από την διακήρυξη ότι απαιτούνται τρία (3) χρόνια συμπληρωμένα. Και

3. Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης που αφορά τα τεχνικά χαρακτηριστικά αναφέρομαι στα αναγραφόμενα στην εισήγηση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής με τα οποία απόλυτα συμφωνώ. Σύμφωνα με τα

προαναφερθέντα λοιπόν η υπό κρίση ένσταση θα πρέπει, κατά την γνώμη μας, να απορριφθεί στο σύνολό της.

6. Την με αριθ. 325/26-4-2007 ΑΔΕ που αφορά Εξέταση ένστασης κατά της υπ αρ. 204/23-3-2007 Απόφασης Δημομαρχιακής Επιτροπής που αφορά την έγκριση της Τεχνικής Αξιολόγησης του έργου: «ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ» και σύμφωνα με την οποία προτείνεται προς το Δημοτικό Συμβούλιο η απόρριψη της ένστασης κατά της υπ αρ. 204/23-3-2007 Απόφασης Δημομαρχιακής Επιτροπής που αφορά την έγκριση της Τεχνικής Αξιολόγησης του έργου: «ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ».
7. Τη δήλωση του Δημοτικού Συμβούλου κ. Λυτροκάπη Χρήστου, ότι ψηφίζει ΛΕΥΚΟ.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την απόρριψη της με αρ. πρωτ. 4698/10-4-2007 ένστασης, της εταιρείας CYBERNET Δ. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ, κατά της υπ αρ. 204/23-3-2007 Απόφασης Δημομαρχιακής Επιτροπής που αφορά την έγκριση της Τεχνικής Αξιολόγησης του έργου: «ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ», για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

.....
Το παρόν συντάχθηκε αναγνώστηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ

ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΥ-ΘΥΜΟΥΛΙΑ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΣ