



Αριθμός απόφασης 79/2021
ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Μαρία Τζέρμπου, Πρόεδρο Εφετών, Παναγιώτη Μολυβδά και Ευμορφίλη Παπαδοπούλου – Εισηγήτρια, Εφέτες, και τη Γραμματέα Αλεξάνδρα Μπουραδάμου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στη Λάρισα στις 18 Σεπτεμβρίου 2020 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1. Γεώργιου Σούλητη του Χαρίλαου, Αντιδημάρχου του Δήμου Λαρισαίων, κατοίκου Λάρισας (Αξενίδου 2), με ΑΦΜ 018147294, 2. Χαράλαμπου Παπαδόπουλου του Ιωάννη, οικονομικού επόπτη του Εμπορικού Συλλόγου Λάρισας, κατοίκου Λάρισας (Βούλγαρη 11), με ΑΦΜ 054266471, και 3. Ιωάννη Καψάλη του Αντωνίου, Προϊσταμένου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. Λάρισας, κατοίκου Λάρισας (Φέρμη 27), με ΑΦΜ 028303506, με την ιδιότητα των συνεκτελεστών διαθήκης της Ζωής Ανάγνου, εκ των οποίων οι πρώτος και δεύτερος παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Μαρίας Χρυσανθίδου, ενώ ο τρίτος δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Οι αιτούντες, με την από 17.2.2020 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου στις 21.2.2020 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 172/21.2.2020, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτήν. Δικάσιμος επί της ως άνω αίτησης ορίστηκε η

αναφερομένη στην αρχή της παρούσας απόφασης κατά την οποία συζητήθηκε η υπόθεση.

Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στο ακροατήριο από τη σειρά του οικείου πινακίου ο τρίτος αιτών δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο, ενώ η πληρεξούσια δικηγόρος των πρώτου και δεύτερου αιτούντων ζήτησε να γίνουν δεκτές οι έγγραφες προτάσεις που κατέθεσε.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις διατάξεις των άρθρων 286 παρ. 1 και 287 ΚΠολΔ, που έχουν εφαρμογή και στην διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (βλ. Κ.Μπέη, Πολιτική Δικονομία, Εκούσια Δικαιοδοσία, έκδ. 1991, γενικό μέρος σελ. 197) προκύπτει ότι η δίκη διακόπτεται και σε περίπτωση που, έως ότου τελειώσει η συζήτηση, μετά την οποία εκδίδεται η οριστική απόφαση, συμβεί στο πρόσωπο κάποιου από τους διαδίκους, οποιαδήποτε μεταβολή, η οποία επηρεάζει την ικανότητα δικαστικής παράστασης του, για δε την επέλευση της διακοπής απαιτείται η προς τον αντίδικο γνωστοποίηση του διακοπτικού γεγονότος, η οποία μπορεί να γίνει και με επίδοση δικογράφου, με προφορική δήλωση στο ακροατήριο ή με τις προτάσεις από εκείνον που έχει δικαίωμα να επαναλάβει τη δίκη. Τη γνωστοποίηση μπορεί να κάνει και αυτός που ήταν κατά τη στιγμή που επήλθε ο λόγος της διακοπής πληρεξούσιος του διαδίκου ή του νόμιμου αντιπροσώπου, στο πρόσωπο του οποίου επήλθε ο λόγος αυτός (βλ. σχετ. ΑΠ 816/2015, ΑΠ 655/2016 αμφότερες Δημοσίευση Νόμος). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 288 ΚΠολΔ σε περίπτωση αναγκαστικής ομοδικίας ο θάνατος ενός από τους ομοδίκους ή άλλο γεγονός του άρθρου 286 ΚΠολΔ που επέρχεται στο πρόσωπο ενός ομοδίκου, έχει ως αποτέλεσμα τη διακοπή της δίκης ως προς όλους τους διαδίκους. Περαιτέρω, κατά το ισχύον άρθρο 40 παρ. 2 ν. 4182/2013 «Σε περίπτωση ορισμού περισσότερων εκτελεστών, η εκκαθάριση γίνεται από κοινού», κατά δε το καταργηθέν άρθρο 80 α.ν. 2039/1939

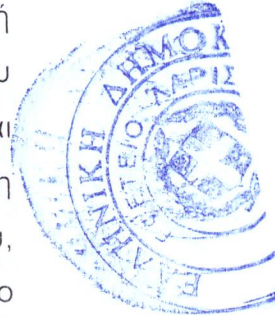
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΠΡΕΣΒΥΤΗΡΙΑ

[Υπογραφή]

[Υπογραφή]

ορίσθηκε η διάθεση του ποσού των τόκων να γίνεται από επιτροπή αποτελούμενη από τους εκάστοτε Δήμαρχο Λάρισας, Πρόεδρο του Εμπορικού Συλλόγου Λάρισας και Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης και τούτων κωλυομένων από τους αμέσως υφισταμένους τους. Ότι η επιτροπή αυτή θα συνέρχεται στις αρχές κάθε μήνα Σεπτεμβρίου, μετά την έκδοση των αποτελεσμάτων, θα καθορίζει το διατιθέμενο ποσό, το οποίο θα αντιπροσωπεύει τους τόκους ενός έτους και θα ορίζει το χρόνο και τον τρόπο παροχής στους επιτυχόντες της εν λόγω υποτροφίας. Ότι εκτελεστές της ανωτέρω διαθήκης έχουν διορισθεί οι αιτούντες σε αντικατάσταση άλλων διορισθέντων πριν από αυτούς. Ότι ο αδελφός της διαθέτιδας προαποβίωσε αυτής στις 8.5.1996. Ότι το συνολικό ποσό των καταθέσεων της διαθέτιδας που είναι κατατεθειμένο σε τραπεζικό λογαριασμό ο οποίος ανοίχθηκε επ'ονόματι «Κληροδότημα Ζωής χήρας Ευθυμίου Ανάγνου» ανέρχεται σε 197.822,62 ευρώ. Ότι ο σκοπός της διαθήκης δεν έχει υλοποιηθεί αφενός λόγω ασάφειας του περιεχομένου της και δη αν αυτό που ορίζεται στη διαθήκη «ως υποτροφία σπουδών» είναι υποτροφία η οποία έχει διάρκεια ή χρηματικό βραβείο, και εάν ως «επιτυχόντες από την πόλη της Λάρισας» εννοούνται οι καταγόμενοι ή κατοικούντες στη Λάρισα ή οι μαθητές των σχολείων της Λάρισας, αφετέρου διότι το ποσό των τόκων των καταθέσεων της διαθέτιδας δεν επαρκεί για τη χορήγηση υποτροφιών, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αίτηση. Ότι η αρμόδια Διεύθυνση Εθνικών Κληροδοτημάτων (νυν Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών) του Υπουργείου Οικονομικών, δεν ενέκρινε τη σύσταση ιδρύματος πριν διευκρινισθεί με απόφαση του αρμόδιου Εφετείου αν ο σκοπός της διαθέτιδας είναι η χορήγηση υποτροφιών ή χρηματικών βραβείων και αν οι πόροι επαρκούν για την εκπλήρωση του σκοπού των υποτροφιών ή των χρηματικών βοηθημάτων όσο και για τη λειτουργία αυτοτελούς κοινωφελούς ιδρύματος και σε περίπτωση που κριθεί ότι η περιουσία δεν επαρκεί για τη σύσταση ιδρύματος, τότε αυτή να αποτελέσει κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης υπέρ του

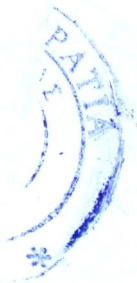


ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΚΑΤΑΓΕΓΡΑΦΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α!

ορίσθηκε η διάθεση του ποσού των τόκων να γίνεται από επιτροπή αποτελούμενη από τους εκάστοτε Δήμαρχο Λάρισας, Πρόεδρο του Εμπορικού Συλλόγου Λάρισας και Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης και τούτων κωλυομένων από τους αμέσως υφισταμένους τους. Ότι η επιτροπή αυτή θα συνέρχεται στις αρχές κάθε μήνα Σεπτεμβρίου, μετά την έκδοση των αποτελεσμάτων, θα καθορίζει το διατιθέμενο ποσό, το οποίο θα αντιπροσωπεύει τους τόκους ενός έτους και θα ορίζει το χρόνο και τον τρόπο παροχής στους επιτυχόντες της εν λόγω υποτροφίας. Ότι εκτελεστές της ανωτέρω διαθήκης έχουν διορισθεί οι αιτούντες σε αντικατάσταση άλλων διορισθέντων πριν από αυτούς. Ότι ο αδελφός της διαθέτιδας προαποβίωσε αυτής στις 8.5.1996. Ότι το συνολικό ποσό των καταθέσεων της διαθέτιδας που είναι κατατεθειμένο σε τραπεζικό λογαριασμό ο οποίος ανοίχθηκε επ'ονόματι «Κληροδότημα Ζωής χήρας Ευθυμίου Ανάγνου» ανέρχεται σε 197.822,62 ευρώ. Ότι ο σκοπός της διαθήκης δεν έχει υλοποιηθεί αφενός λόγω ασάφειας του περιεχομένου της και δη αν αυτό που ορίζεται στη διαθήκη «ως υποτροφία σπουδών» είναι υποτροφία η οποία έχει διάρκεια ή χρηματικό βραβείο, και εάν ως «επιτυχόντες από την πόλη της Λάρισας» εννοούνται οι καταγόμενοι ή κατοικούντες στη Λάρισα ή οι μαθητές των σχολείων της Λάρισας, αφετέρου διότι το ποσό των τόκων των καταθέσεων της διαθέτιδας δεν επαρκεί για τη χορήγηση υποτροφιών, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αίτηση. Ότι η αρμόδια Διεύθυνση Εθνικών Κληροδοτημάτων (νυν Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών) του Υπουργείου Οικονομικών, δεν ενέκρινε τη σύσταση ιδρύματος πριν διευκρινισθεί με απόφαση του αρμόδιου Εφετείου αν ο σκοπός της διαθέτιδας είναι η χορήγηση υποτροφιών ή χρηματικών βραβείων και αν οι πόροι επαρκούν για την εκπλήρωση του σκοπού των υποτροφιών ή των χρηματικών βοηθημάτων όσο και για τη λειτουργία αυτοτελούς κοινωφελούς ιδρύματος και σε περίπτωση που κριθεί ότι η περιουσία δεν επαρκεί για τη σύσταση ιδρύματος, τότε αυτή να αποτελέσει κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης υπέρ του

SECRET
MINISTRY OF
Spina



Α.Π.Θ. ή του Δήμου Λάρισας για την εκτέλεση του ίδιου σκοπού. Ζητούν δε, με την υπό κρίση αίτησή τους, να ερμηνευθεί και να βεβαιωθεί α) ότι η θέληση της διαθέτιδας, όπως αυτή εκφράσθηκε με την ανωτέρω δημόσια διαθήκη της, μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα και επωφελέστερα με τη χορήγηση εφάπαξ χρηματικού βραβείου, από τους τόκους των καταθέσεων, στον πρώτο επιτυχόντα στις πανελλήνιες εξετάσεις μαθητή/μαθήτρια Λυκείου, που αποφοίτησε από σχολείο της πόλης της Λάρισας, κατοικεί στην Δημοτική Κοινότητα Λάρισας και κατάγεται από τη Λάρισα, για την εισαγωγή του/της σε μια από τις σχολές Ιατρική, Νομική και Φιλοσοφική του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, εναλλάξ κατ'έτος, αρχής γενομένης από την Ιατρική Σχολή του ΑΠΘ και β) ότι η καταληφθείσα υπέρ του ως άνω κοινωφελούς σκοπού περιουσία της διαθέτιδας Ζωής Ανάγνου είναι ανεπαρκής για τη σύσταση και λειτουργία αυτοτελούς κοινωφελούς ιδρύματος και πρέπει να περιέλθει ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης υπέρ του Δήμου Λαρισαίων για την εκτέλεση του σκοπού της διαθήκης, ο οποίος θα διαχειρίζεται την περιουσία και θα φροντίζει για την εκτέλεση του κοινωφελούς σκοπού δια των αρμοδίων οργάνων του, χωρίς τη σύμπραξη της τριμελούς διαχειριστικής επιτροπής που όριζε η διαθέτιδα στην διαθήκη της.

Όπως προκύπτει από τα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, στην αναφερομένη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, οι πρώτος και δεύτερος των αιτούντων παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Μαρίας Χρυσαφίδου, ενώ ως προς τον τρίτο αιτούντα Ιωάννη Καψάλη, γνωστοποιήθηκε από την ίδια δικηγόρο με προφορική δήλωσή της στο ακροατήριο, η οποία καταχωρήθηκε στα πρακτικά και επαναλήφθηκε με τις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσε, ότι έχει λήξει η θητεία του ως προϊσταμένου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και έληξε αυτοδικαίως και το καθήκον

του ως εκτελεστή της διαθήκης (βλ. και το προσκομιζόμενο υπ' αριθμ. πρωτ. 159883/17.9.2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, όπου αναφέρεται ότι με την υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.353.1/24/105877/Ε3/13.8.2020 απόφαση της Υπουργού Παιδείας τοποθετήθηκε ως προσωρινή διευθύντρια β' θμιας εκπαίδευσης Λάρισας η Ζιάκα Βασιλική και εκκρεμεί η αντικατάσταση του τέως εκτελεστή της διαθήκης της Ζωής χήρας Ευθύμιου Ανάγνου, Καψάλη Ιωάννη). Επομένως, σύμφωνα και με τα εκτιθέμενα στην ανωτέρω νομική σκέψη της παρούσας απόφασης, λόγω της σχέσεως αναγκαστικής ομοδικίας που συνδέει τους αιτούντες, ως συνεκτελεστές της πιο πάνω διαθήκης, μετά τη λήξη της θητείας του τρίτου αιτούντος ως προϊσταμένου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και τη λήξη των καθηκόντων του ως εκτελεστή της ανωτέρω διαθήκης, που συνιστά διακοπτικό της παρούσας δίκης γεγονός κατά την έννοια του άρθρου 286 παρ. 1 ΚΠολΔ και ειδικότερα μεταβολή που επηρεάζει την ικανότητα δικαστικής παράστασης του τρίτου αιτούντος υπό την ιδιότητα του συνεκτελεστή της διαθήκης, η οποία επισυνέβη στις 13.8.2020 ήτοι μετά την κατάθεση της αίτησης (21.2.2020), επήλθε βίαιη διακοπή της δίκης ως προς όλους τους αιτούντες. Εκ περισσού σημειώνεται ότι για την επανάληψη της δίκης, απαιτείται κλήση εκ μέρους των συνεκτελεστών συμπεριλαμβανομένου του προσώπου που θα αντικαταστήσει τον τρίτο αιτούντα ως συνεκτελεστή της πιο πάνω διαθήκης. Κατάκολουθία των ανωτέρω πρέπει να κηρυχθεί η βίαιη διακοπή της παρούσας δίκης ως προς όλους τους αιτούντες, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΠΙΤΗΓΗΤΡΙΑ
[Signature]

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΗΡΥΣΣΕΙ τη βίαιη διακοπή της δίκης ως προς όλους τους αιτούντες.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε στη Λάρισα στις 9 Απριλίου 2021

[Signature]

και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια στο ακροατήριό του
συνεδρίαση, στις 11 Μαΐου 2021, χωρίς την παρουσία των αιτούντων
και της πληρεξουσίας δικηγόρου τους.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ησέρη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

[Signature]

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ

Πορηγούμενο στελώς

Προς χρήση του

Λάρισα 15/05/2021

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



[Signature]
Ιωάννης Κατσανεύλης

24471/21