



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 446
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 60/2012 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Εξώδικος συμβιβασμός Δήμου Λαρισαίων με την PROBANK.

Στην Λάρισα σήμερα την 21 Νοεμβρίου του έτους 2012 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 18:00 και στο Δημοτικό Κατάστημα, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από την από 15-11-2012 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 67 του Ν. 3852/7-6-2010.

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ: 1) Μητσιός Αθανάσιος, ως Πρόεδρος, 2) Αγραφιώτη Μαρία, 3) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 4) Αλαμάνης Ευθύμιος, 5) Αράγκουλε Δέσποινα, 6) Γαλάτος Αριστοκλής, 7) Γιαννούλας Κων/νος, 8) Ιωακειμίδου – Παπαγεωργίου Μεταξωτή, 9) Καλαμπαλίκης Κων/νος, 10) Καλογιάννης Απόστολος, 11) Καραμπάτσας Κων/νος, 12) Καφφές Θεόδωρος, 13) Κοτάκου Μαρία, 14) Κρίκης Πέτρος, 15) Κυριτσάκας Βάιος του Θωμά, 16) Κυριτσάκας Βάιος του Νικολάου, 17) Λέτσιος Ιωάννης, 18) Λέτσιος Κλεάνθης, 19) Μαμάκος Αθανάσιος, 20) Μάντζαρη Δέσποινα, 21) Μίχος Χρήστος, 22) Μπανιός Μάρκος, 23) Μπαρμπούτης Σπυρίδων, 24) Μπαρτζώκης Γεώργιος, 25) Μπατζηλιώτης Βασίλειος, 26) Μπεκύρης Μιχαήλ, 27) Ντάβαρη Ευαγγελία, 28) Ξυνοπούλου – Θυμούλια Ελένη – Μαρίνα, 29) Οικονόμου Ιωάννης, 30) Ούντρια Ευαγγελή, 31) Παπακρίβος Χρυσόστομος, 32) Πράπας Αντώνιος, 33) Πρασσάς Αναστάσιος, 34) Σαμουρέλης Κων/νος, 35) Σάπκας Ιωάννης, 36) Σούλτης Γεώργιος, 37) Τερζούδης Χρήστος, 38) Τσακίρης Μιχαήλ, 39) Τσιαούσης Κων/νος και 40) Φακής Γεώργιος.

και δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. 1) Αλεξούλης Ιωάννης, 2) Κέλλας Χρήστος, 3) Κλεισιάρης Βασίλειος, 4) Λαμπρούλης Γεώργιος και 5) Σουλούκου Ασπασία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων 45 παρευρίσκονταν οι 40, αποτελούντες την απόλυτη πλειοψηφία αυτού, άρθρο 96 παράγραφος 2 του ΔΚΚ (Ν. 3463/8-6-2006), δηλαδή τον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο του μισού του νομίμου αριθμού των μελών του Συμβουλίου), εισέρχεται στην συζήτηση των θεμάτων από τον Δημάρχο κ. Κωνσταντίνου Τζανακούλη και δημαρχεύοντος του αναπληρωτή Δημάρχου κ. Σπυρίδωνα Μπαρμπούτη.

Κατά τη συζήτηση του θέματος απουσίαζαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Αράγκουλε Δέσποινα, Καραμπάτσας Κων/νος, Καφφές Θεόδωρος, Κυριτσάκας Βάιος του Θωμά, Λέτσιος Ιωάννης, Παπακρίβος Χρυσόστομος, Σάπκας Ιωάννης, Σούλτης Γεώργιος και Τσιαούσης Κων/νος, λόγω αποχώρησης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με τον Εξώδικο συμβιβασμό Δήμου Λαρισαίων με την PROBANK και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 65 & 72 του Ν 3852/10.
2. Την από 21-11-2012 εισήγηση του Γραφείου Δικηγόρων, η οποία έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την με την με αριθ. Πρωτ. 112763/8-11-2012 Αίτηση και το συνημμένο σε αυτή σχέδιο σύμβασης συμβιβασμού απευθυνόμενη στο Δήμο Λαρισαίων και ειδικότερα στο Δημοτικό Συμβούλιο και στο Γραφείο μας, η τράπεζα PROBANK αιτήθηκε την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς του με το Δήμο Λαρισαίων (ως καθολικό διάδοχο του πρώην Δήμου Γιάννουλης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3852/2010) αναφορικά με τις εκδοθείσες από τον κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας υπ.αρ 1342/2011, 1339/2011, 1337/2011, 1341/2011, 1344/2011 Διαταγές Πληρωμής, επί των οποίων ασκήθηκαν αντίστοιχες ανακοπές (άρθρου 632 ΚΠολΔ) από το Δήμο μας, η συζήτηση των οποίων ορίστηκε για τη δικάσιμο της 14-5-2013.

Το προτεινόμενο σχέδιο της αιτούσας έχει ως εξής :

ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΟΦΕΙΛΗΣ-ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Στη Λάρισα σήμερα την οι κάτωθι συμβαλλόμενοι και ειδικότερα αφενός μεν: 1) ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ PROBANK ΑΕ» που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής (οδός Πειραιώς, αρ. 74) και εκπροσωπείται νόμιμα εν προκειμένω από τους Α) Εμμανουήλ Μαντζόλια του Γεωργίου, διευθυντή του κατ/τος Βόλου και β) Αντώνιο Μπουρτζή του Κων/νου, υποδιευθυντή του κατ/τος Βόλου, κατοίκους Βόλου, δυνάμει του 17005/20-9-2011 πληρεξουσίου της συμβολαιογράφου Αθηνών Ντολόμερ Θ. Ρόμνιου, με ΑΦΜ 099877019 της ΔΟΥ Μ.Επιχειρήσεων και αφετέρου ο εδρεύον στη Λάρισα ΟΤΑ με την επωνυμία Δήμος Λαρισαίων, νομίμως εκπροσωπούμενος από τονδυνάμει της υπ.αρ. 446/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων, συμφώνησαν, συνομολόγησαν και συναποδέχθηκαν τα ακόλουθα:

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατόπιν αιτήσεως της πρώτης των συμβαλλομένων εκδόθηκαν σε βάρος του δευτέρου συμβαλλομένου οι κάτωθι διαταγές πληρωμής του κ. δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, ήτοι :

1. η υπ.αριθμ. 1342/2011, ποσού 224.700 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 5800 €.
2. η υπ.αριθμ. 1339/2011, ποσού 56.911,80 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 1538 €.
3. η υπ.αριθμ. 1337/2011, ποσού 68.467,32 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 1873 €.
4. η υπ.αριθμ. 1341/2011, ποσού 55.042,16 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 390 €.
5. η υπ.αριθμ. 1344/2011, ποσού 51.340,06 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 1394€, με υποκείμενη αιτία την εκχώρηση απαιτήσεων από τους 1ο, 2ο, 3ο, 4ο και 5ο λογαριασμούς του έργου ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ Δ,Δ ΦΑΛΑΝΗΣ μεταξύ της Δ.ΠΕΤΣΟΥΛΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ και της πρώτης συμβαλλόμενης Τράπεζας. Ο δεύτερος συμβαλλόμενος άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας τις υπ.αρ.καταθ 1798/2011, 1796/2011, 1797/2011, 1799/2011 και 1800/2011 Ανακοπές (άρθρου 632 ΚΠολΔ) κατά των πιο πάνω διαταγών πληρωμής, δικάσιμος των οποίων ορίστηκε η 14/5/2013

Β. ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Ήδη, αμφότεροι οι συμβαλλόμενοι, έχοντας την επιθυμία να αποφύγουν περαιτέρω δικαστικές διενέξεις και να λύσουν την προκείμενη διαφορά με φιλικό εξώδικο συμβιβασμό, συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα εξής:

Ο Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΣ σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της συνολικής απαιτήσεως της Α' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ποσού **479.584,09 Ευρώ**, συμπεριλαμβανομένων τόκων και εξόδων αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει σε αυτήν, κατά περιορισμό της απαιτήσεως της και ειδικότερα **παραιτούμενης αυτής των τόκων και των εξόδων ποσό 456.461,34 €** για κεφάλαιο.

2. Η Α' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ δηλώνει ρητά ότι συμφωνεί και αποδέχεται την κατά τα ανωτέρω περιορισμό της απαιτήσεως της και κυρίως των κονδυλίων των τόκων και των δικαστικών εξόδων, οφειλόμενου αποκλειστικά και μόνο του κεφαλαίου και κατ' επέκταση την εξώδικη επίλυση της διαφοράς, παραιτούμενη ως προς το υπόλοιπο ποσό και δέχεται να λάβει με τον τρόπο που συμφωνείται κατωτέρω το συνολικό ως άνω ποσό των 456.461,34 Ευρώ, κατά περιορισμό των απαιτήσεως της, ως κατωτέρω και ειδικότερα:

- ποσό 40.000 θα λάβει έναντι του πρώτου λογαριασμού την(η ημερομηνία θα καθοριστεί από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου-Τμήμα Ταμείου,)

- ποσό 180.000 θα λάβειημέρες (ο αριθμός των ημερών θα καθοριστεί από την Οικο Δήμο Λαρισαίων,)

μετά την καταβολή στο Δήμο της ΣΑΤΑ του 2012. Τα ανωτέρω ποσά έχουν προβλεφθεί προς πληρωμή από το Δήμο και η σχετική δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 00.6492.00001 του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων με τίτλοτου έτους 2012

Το υπόλοιπο ποσό ...θα πληρωθεί ...ημέρες μετά την εκταμίευση της 1^{ης} δόσης της ΣΑΤΑ του 2013, καθόσον η σχετική δαπάνη έχει προβλεφθεί προς πληρωμή από το Δήμο με τον Κ.Α 00.6492.00001 τουεγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων με τίτλοτου έτους 2013

Με την κάθε καταβολή ποσού, που αντιστοιχεί στην εξόφληση του κεφαλαίου εκάστης διαταγής πληρωμής, όπως αυτό περιορίζεται με το παρόν, θα χορηγείται εξοφλητική απόδειξη και θα επιστρέφεται το αντίστοιχο απόγραφο της εξοφληθείσας διαταγής πληρωμής.

5. Η συμφωνία αυτή της πληρωμής της πιο πάνω προσδιορισθείσας και συνομολογηθείσας οφειλής του Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ και με τους άνω όρους (δηλ. αναγνώρισης οφειλής, περιορισμός αυτής και καταβολής αυτής σε δόσεις), τελεί υπό το κράτος της διαλυτικής αίρεσης της καταβολής των ως άνω δόσεων εκ μέρους αυτού έως και την 31/12/2013. Είναι αυτονόητο ότι η πρώτη συμβαλλόμενη θα απέχει από οποιαδήποτε πράξη αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του δεύτερου μέχρι την 31/12/2013. Σε περίπτωση μη καταβολής έως την ανωτέρω ημερομηνία, το κάθε μέρος διατηρεί ακέραια τα δικαιώματά του, η αφενός συμβαλλόμενη το δικαίωμα είσπραξης του ποσού δι αναγκαστικής εκτελέσεως και ο αφετέρου συμβαλλόμενος το δικαίωμα ακύρωσης των πιο πάνω διαταγών πληρωμής για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτές, αλλά και για οποιοδήποτε άλλο λόγο ήθελε προσθέσει και αναστολής εκτέλεσης των πιο πάνω διαταγών, καθώς και ανακοπής και αναστολής της εκτελεστικής διαδικασίας που τυχόν επισπεύσει η πρώτη συμβαλλόμενη.

Το παρόν συνετάγη σε δυο αντίγραφα και έκαστος των συμβαλλομένων έλαβε από ένα αντίγραφο, το οποίο έχει υπογραφεί παρ' αμφοτέρων.

Λάρισα

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ»

Ι. ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝΤΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ ΣΗΜΕΡΑ. Από τα σώματα των ανωτέρω διαταγών πληρωμής και από τις πιστοποιήσεις προκύπτουν τα ακόλουθα κονδύλια :

α) κεφάλαιο : $224.700 + 56.911,80 + 68.467,32 + 55.042,16 + 51.340,06 = 456.461,34 \text{ €}$.

β) Τόκοι : από την επίδοση των διαταγών μέχρι σήμερα, υπολογιζόμενοι με επιτόκιο 6% κατ' άρθρο 21 ν.δ. 25.6/10.7.1944 : $18.553,43 + 4.699,20 + 5.653,33 + 4.544,82 + 4.239,14 = 33.455,01 \text{ €}$.

γ) Δικαστική δαπάνη : $5.800 + 1.538 + 1.873 + 390 + 1.394 = 10.995 \text{ €}$

ΗΤΟΙ: Σύνολο : 500.911,35 €

II. ΑΙΤΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ. Σύμβαση εκχώρησης του 1^{ου}, 2^{ου}, 3^{ου} 4^{ου} και 5^{ου} Λογαριασμού του έργου ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΪΑ ΔΔ.ΦΑΛΑΝΗΣ μεταξύ της Δ.ΠΕΤΣΟΥΛΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ και της αιτούσας Τράπεζας.

III. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΠ΄ΑΥΤΟΥ. Διαταγή πληρωμής από δημόσιο έργο. Σύμφωνα με την μέχρι τώρα κρατούσα νομολογία του Αρείου Πάγου (βλέπετε ενδεικτικά ΑΠ 1859/2009, 2347/2009) επιτρεπόταν η έκδοση διαταγών πληρωμής από συμβάσεις δημοσίων έργων. Με τις υπ.αρ.1264/2011 και 1265/2011 αποφάσεις του Αρείου Πάγου παρατηρείται μεταστροφή της νομολογίας. (Σημείωση : Εν προκειμένω έχουμε σύμβαση εκχώρησης με υποκείμενη αιτία σύμβαση δημοσίου έργου).

Με βάση την υποκείμενη αιτία (σύμβαση δημοσίου έργου), ο εργολήπτης θα έπρεπε να εξοφληθεί, δεδομένου ότι υφίστανται Πιστοποιήσεις των Λογαριασμών (ΣΤΕ 3529/2005, ΔΕφΑΘ 1321/2011).

Αν υποθεθεί ότι μετά την άσκηση των ανακοπών ακυρωθούν οι πιο πάνω διαταγές πληρωμής, η αιτούσα μπορεί να επανέλθει με αγωγή και να διεκδικήσει τα αιτούμενα ποσά νομιμότοκα από τις αρχικές επιδόσεις των διαταγών πληρωμής (8/12/2011), οι οποίες πλέον αποτελούν οχλήσεις κατά την έννοια των άρθρων 340, 346 του ΑΚ και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση τους.

IV. ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΙΤΟΥΣΑΣ. Τόκοι-δικαστικά έξοδα: Η αιτούσα παραιτείται από την καταβολή τόκων και δικαστικών εξόδων, ύψους 44.450,01 ευρώ. Προτείνει τμηματική εξόφληση του ως άνω ποσού του κεφαλαίου (456.461,34 €) με τον τρόπο που αναφέρει στο συνημμένο σχέδιο

V. ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ. Ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι μπορεί να πληρωθεί το ποσό των πιστοποιήσεων, προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου, κρίνουμε σκόπιμο να παρατηρήσουμε και τα ακόλουθα : Δεδομένου ότι το έργο δεν έχει ολοκληρωθεί και έχει εκπνεύσει και η προθεσμία παράτασης (30-10-2012), (βλέπετε υπ.αρ 224/2012 ΑΔΣ), σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος συμβιβασμού, κατά την άποψη μας θα πρέπει να εξετασθεί αν υφίστανται απαιτήσεις του Δήμου εναντίον της εργολήπτριας και να κληθεί και η εργολήπτρια, προκειμένου να εξεταστεί η ύπαρξη τυχόν αξιώσεων της. Αν η ίδια έχει τυχόν άλλες αξιώσεις θα πρέπει να παραιτηθεί αυτών (π.χ επί τόκων πριν την επίδοση της διαταγής πληρωμής), και να δηλώσει ότι δεν έχει άλλες απαιτήσεις ή αξιώσεις, καθώς επίσης και να αποφασιστεί αν το έργο θα συνεχιστεί ή όχι. Σε περίπτωση μη συνέχισης θα πρέπει να λυθεί , κατά τη γνώμη μας, η αρχική σύμβαση (εργολαβίας) αζημίως για το Δήμο.

Επίσης, θα πρέπει να τηρηθούν όλες οι νόμιμες διατυπώσεις (π.χ φορολογικές, ασφαλιστικές ενημερότητες κατά την εκταμίευση κλπ). Η αμέσως παραπάνω επισήμανση θα πρέπει, κατά τη γνώμη μας, να αποτελέσει και όρο του προτεινόμενου συμβιβασμού και ο συμβιβασμός να τελεί εν γένει υπό τους παραπάνω όρους.

Επίσης, να συμπληρωθούν από το Δημοτικό Συμβούλιο οι ατελείς όροι του συμφωνητικού (π.χ ημερομηνίες, ποσά κλπ) και να μνημονευτεί σε αυτή η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που θα εκδοθεί.

Επειδή, κατά το άρθρο 871 του ΑΚ, με το συμβιβασμό, ο οποίος φέρει χαρακτήρα αμοτεροβαρούς συμβάσεως, οι συμβαλλόμενοι διαλύουν, με αμοιβαίες υποχωρήσεις, μία έριδα τους ή μία αβεβαιότητα, για κάποια έννομη σχέση, αρκεί το αντικείμενο της συμβάσεως αυτής να μην έχει εξαιρεθεί από την ιδιωτική πρωτοβουλία, γιατί, στην αντίθετη περίπτωση η εν λόγω σύμβαση θεωρείται ως μη γενομένη (ΑΚ 174 και 180).

Επειδή εν προκειμένω σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα, κατά την άποψη του γραφείου μας, η οποία συνιστά απλή γνώμη στερούμενη δεσμευτικότητας, το κρινόμενο αίτημα της αιτούσας είναι νόμιμο και το Δημοτικό Συμβούλιο Λαρισαίων ως αρμόδιο κατ' άρθρο 65 του ν. 3852/2010 θα πρέπει να αποφασίσει την αποδοχή ή την απόρριψή του.

Συνημμένα : 1. Η με αρ.πρωτ.114320/13-11-2012 Βεβαίωση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών

2. Οι προαναφερόμενες Διαταγές Πληρωμής

3. Λογαριασμοί και Πιστοποιήσεις αυτών (1^{ος}, 2^{ος}, 3^{ος}, 4^{ος} και 5^{ος})

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς της PROBANK με το Δήμο Λαρισαίων (ως καθολικό διάδοχο του πρώην Δήμου Γιάννουλης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3852/2010) αναφορικά με τις εκδοθείσες από τον κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας υπ.αρ 1342/2011, 1339/2011, 1337/2011, 1341/2011, 1344/2011 Διαταγές Πληρωμής, επί των οποίων ασκήθηκαν αντίστοιχες ανακοπές (άρθρου 632 ΚΠολΔ) από το Δήμο μας, η συζήτηση των οποίων ορίστηκε για τη δικάσιμο της 14-5-2013, και την υπ.αρ.114320/12 βεβαίωση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών σύμφωνα με το σχέδιο συμβιβασμού το οποίο έχει ως εξής:

ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΟΦΕΙΛΗΣ-ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Στη Λάρισα σήμερα την οι κάτωθι συμβαλλόμενοι και ειδικότερα αφενός μεν: 1) ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ PROBANK ΑΕ» που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής (οδός Πειραιώς, αρ. 74) και εκπροσωπείται νόμιμα εν προκειμένω από τους Α) Εμμανουήλ Μαντζόλια του Γεωργίου, διευθυντή του κατ/τος Βόλου και β) Αντώνιο Μπουρτζή του Κων/νου, υποδιευθυντή του κατ/τος Βόλου, κατοίκους Βόλου, δυνάμει του 17005/20-9-2011 πληρεξουσίου της συμβολαιογράφου Αθηνών Ντολόρες Θ. Ρόμνιου, με ΑΦΜ 099877019 της ΔΟΥ Μ.Επιχειρήσεων και αφετέρου ο εδρεύον στη Λάρισα ΟΤΑ με την επωνυμία Δήμος Λαρισαίων, νομίμως εκπροσωπούμενος από τονδυνάμει της υπ.αρ. απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων, συμφώνησαν, συνομολόγησαν και συναποδέχθηκαν τα ακόλουθα:

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατόπιν αιτήσεως της πρώτης των συμβαλλομένων εκδόθηκαν σε βάρος του δευτέρου συμβαλλομένου οι κάτωθι διαταγές πληρωμής του κ. δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, ήτοι :

6. η υπ.αριθμ. 1342/2011, ποσού 224.700 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 5800 €.
7. η υπ.αριθμ. 1339/2011, ποσού 56.911,80 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 1538 €.
8. η υπ.αριθμ. 1337/2011, ποσού 68.467,32 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 1873 €.
9. η υπ.αριθμ. 1341/2011, ποσού 55.042,16 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 390 €.
10. η υπ.αριθμ. 1344/2011, ποσού 51.340,06 €, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της, πλέον της δικαστικής δαπάνης ποσού 1394 €, με υποκείμενη αιτία την εκχώρηση απαιτήσεων από λογαριασμούςΟ δεύτερος συμβαλλόμενος άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας τις υπ.αρ.καταθ 1798/2011, 1796/2011, 1797/2011, 1799/2011 και 1800/2011 Ανακοπές (άρθρου 632 ΚΠολΔ) κατά των πιο πάνω διαταγών πληρωμής, δικάσιμος των οποίων ορίστηκε η 14/5/2013

Β. ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Ήδη, αμφότεροι οι συμβαλλόμενοι, έχοντας την επιθυμία να αποφύγουν περαιτέρω δικαστικές διενέξεις και να λύσουν την προκείμενη διαφορά με φιλικό εξώδικο συμβιβασμό, συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα εξής:

Ο Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΣ σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της συνολικής απαιτήσεως της Α' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ποσού **500.911,35 Ευρώ**, συμπεριλαμβανομένων τόκων και εξόδων αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει σε αυτήν, κατά περιορισμό της απαιτήσεως της και ειδικότερα **παραιτούμενης αυτής των τόκων και των εξόδων ποσό 456.461,34 €** για κεφάλαιο.

2. Η Α' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ δηλώνει ρητά ότι συμφωνεί και αποδέχεται την κατά τα ανωτέρω περιορισμό της απαιτήσεως της και κυρίως των κονδυλίων των τόκων και των δικαστικών εξόδων, οφειλόμενου αποκλειστικά και μόνο του κεφαλαίου και κατ' επέκταση την εξώδικη επίλυση της διαφοράς, παραιτούμενη ως προς το υπόλοιπο ποσό και δέχεται να λάβει με τον τρόπο που

συμφωνείται κατωτέρω το συνολικό ως άνω ποσό των 456.461,34 Ευρώ, κατά περιορισμό των απαιτήσεως της, ως κατωτέρω και ειδικότερα:

ποσό 224.700 θα λάβει σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του πρώτου λογαριασμού μετά την καταβολή στο Δήμο της ΣΑΤΑ του 2012, την έγκριση του προϋπολογισμού του 2013 και την επιστροφή θεωρημένου του εντάλματος πληρωμής από τον επίτροπο του Ε Σ και υπό τον όρο ότι θα τηρηθούν όλες οι νόμιμες διατυπώσεις (π.χ προσκόμιση των απαιτούμενων φορολογικών και ασφαλιστικών ενημεροτήτων κατά την εκταμίευση κ.λ.π.). Τα ανωτέρω ποσά έχουν προβλεφθεί προς πληρωμή από το Δήμο και η σχετική δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 00.6492.00001 του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων.

Το υπόλοιπο ποσό των 231.761,34€ θα πληρωθεί μέχρι 31 12 2013 τμηματικά από τις κατανομές της ΣΑΤΑ των ετών 2012 και 2013 σε ημερομηνίες που θα καθορίσει η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου και υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις (έγκριση προϋπολογισμού κ λ π), καθόσον η σχετική δαπάνη έχει προβλεφθεί προς πληρωμή από το Δήμο με τον Κ.Α 006492.00001 του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων.

Με την κάθε καταβολή ποσού, που αντιστοιχεί στην εξόφληση του κεφαλαίου εκάστης διαταγής πληρωμής, όπως αυτό περιορίζεται με το παρόν, θα χορηγείται εξοφλητική απόδειξη και θα επιστρέφεται το αντίστοιχο απόγραφο της εξοφληθείσας διαταγής πληρωμής.

5. Η συμφωνία αυτή της πληρωμής της πιο πάνω προσδιορισθείσας και συνυπολογισθείσας οφειλής του Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ και με τους άνω όρους (δηλ. αναγνώρισης οφειλής, περιορισμός αυτής και καταβολής αυτής σε δόσεις), τελεί υπό το κράτος της διαλυτικής αίρεσης της καταβολής των ως άνω δόσεων εκ μέρους αυτού έως και την 31/12/2013. Είναι αυτονόητο ότι η πρώτη συμβαλλόμενη θα απέχει από οποιαδήποτε πράξη αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του δευτέρου μέχρι την 31/12/2013. Σε περίπτωση μη καταβολής έως την ανωτέρω ημερομηνία, το κάθε μέρος διατηρεί ακέραια τα δικαιώματά του, η αφενός συμβαλλόμενη το δικαίωμα είσπραξης του ποσού δι αναγκαστικής εκτελέσεως και ο αφετέρου συμβαλλόμενος το δικαίωμα ακύρωσης των πιο πάνω διαταγών πληρωμής για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτές, αλλά και για οποιοδήποτε άλλο λόγο ήθελε προσθέσει και αναστολής εκτέλεσης των πιο πάνω διαταγών, καθώς και ανακοπής και αναστολής της εκτελεστικής διαδικασίας που τυχόν επισπεύσει η πρώτη συμβαλλόμενη.

Το παρόν συνετάγη σε δυο αντίγραφα και έκαστος των συμβαλλομένων έλαβε από ένα αντίγραφο, το οποίο έχει υπογραφεί παρ' αμφοτέρων.

Λάρισα

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ»

I. ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝΤΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ ΣΗΜΕΡΑ. Από τα σώματα των ανωτέρω διαταγών πληρωμής και από τις πιστοποιήσεις προκύπτουν τα ακόλουθα κονδύλια :

α) κεφάλαιο : $224.700 + 56.911,80 + 68.467,32 + 55.042,16 + 51.340,06 = 456.461,34 \text{ €}$.

β) Τόκοι : από την επίδοση των διαταγών μέχρι σήμερα, υπολογιζόμενοι με επιτόκιο 6% κατ' άρθρο 21 ν.δ. 25.6/10.7.1944 : $18.553,43 + 4.699,20 + 5.653,33 + 4.544,82 + 4.239,14 = 33.455,01 \text{ €}$.

γ) Δικαστική δαπάνη : $5.800 + 1.538 + 1.873 + 390 + 1.394 = 10.995 \text{ €}$

ΗΤΟΙ: Σύνολο: **500.911,35 €**

II. ΑΙΤΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ. Σύμβαση εκχώρησης του 1^{ου}, 2^{ου}, 3^{ου} 4^{ου} και 5^{ου} Λογαριασμού του έργου ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΪΑ ΔΔ.ΦΑΛΛΑΝΗΣ μεταξύ της Δ.ΠΕΤΣΟΥΛΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ και της αιτούσας Τράπεζας.

III. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΠ'ΑΥΤΟΥ. Διαταγή πληρωμής από δημόσιο έργο. Σύμφωνα με την μέχρι τώρα κρατούσα νομολογία του Αρείου Πάγου (βλέπετε ενδεικτικά ΑΠ 1859/2009, 2347/2009) επιτρεπόταν η έκδοση διαταγών πληρωμής από συμβάσεις δημοσίων έργων. Με τις υπ.αρ.1264/2011 και 1265/2011 αποφάσεις του Αρείου Πάγου παρατηρείται μεταστροφή της νομολογίας. (Σημείωση : Εν προκειμένω έχουμε σύμβαση εκχώρησης με υποκείμενη αιτία σύμβαση δημοσίου έργου).

Με βάση την υποκείμενη αιτία (σύμβαση δημοσίου έργου), ο εργολήπτης θα έπρεπε να εξοφληθεί, δεδομένου ότι υφίστανται Πιστοποιήσεις των Λογαριασμών (ΣΤΕ 3529/2005, ΔΕφαΘ 1321/2011).

Αν υποτεθεί ότι μετά την άσκηση των ανακοπών ακυρωθούν οι πιο πάνω διαταγές πληρωμής, η αιτούσα μπορεί να επανέλθει με αγωγή και να διεκδικήσει τα αιτούμενα ποσά νομιμότοκα από τις αρχικές επιδόσεις των διαταγών πληρωμής (8/12/2011), οι οποίες πλέον αποτελούν οχλήσεις κατά την έννοια των άρθρων 340, 346 του ΑΚ και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση τους.

IV. ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΙΤΟΥΣΑΣ. Τόκοι-δικαστικά έξοδα: Η αιτούσα παραιτείται από την καταβολή τόκων και δικαστικών εξόδων, ύψους 44.450,01 ευρώ. Προτείνει τμηματική εξόφληση του ως άνω ποσού του κεφαλαίου (456.461,34 €) με τον τρόπο που αναφέρει στο συνημμένο σχέδιο

V. ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ. Ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι μπορεί να πληρωθεί το ποσό των πιστοποιήσεων, προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου, κρίνουμε σκόπιμο να παρατηρήσουμε και τα ακόλουθα : Δεδομένου ότι το έργο δεν έχει ολοκληρωθεί και έχει εκπνεύσει και η προθεσμία παράτασης (30-10-2012), (βλέπετε υπ.αρ 224/2012 ΑΔΣ), σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος συμβιβασμού, κατά την άποψη μας θα πρέπει να εξετασθεί αν υφίστανται απαιτήσεις του Δήμου εναντίον της εργολήπτριας και να κληθεί και η εργολήπτρια, προκειμένου να εξεταστεί η ύπαρξη τυχόν αξιώσεων της. Αν η ίδια έχει τυχόν άλλες αξιώσεις θα πρέπει να παραιτηθεί αυτών (π.χ επί τόκων πριν την επίδοση της διαταγής πληρωμής), και να δηλώσει ότι δεν έχει άλλες απαιτήσεις ή αξιώσεις, καθώς επίσης και να αποφασιστεί αν το έργο θα συνεχιστεί ή όχι. Σε περίπτωση μη συνέχισης θα πρέπει να λυθεί , κατά τη γνώμη μας, η αρχική σύμβαση (εργολαβίας) αζημίως για το Δήμο.

Επίσης, θα πρέπει να τηρηθούν όλες οι νόμιμες διατυπώσεις (π.χ φορολογικές, ασφαλιστικές ενημερότητες κατά την εκταμίευση κλπ). Η αμέσως παραπάνω επισήμανση θα πρέπει, κατά τη γνώμη μας, να αποτελέσει και όρο του προτεινόμενου συμβιβασμού και ο συμβιβασμός να τελεί εν γένει υπό τους παραπάνω όρους.

Επίσης, να συμπληρωθούν από το Δημοτικό Συμβούλιο οι ατελείς όροι του συμφωνητικού (π.χ ημερομηνίες, ποσά κλπ) και να μνημονευτεί σε αυτή η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που θα εκδοθεί.

Επειδή, κατά το άρθρο 871 του ΑΚ, με το συμβιβασμό, ο οποίος φέρει χαρακτήρα αμφοτεροβαρούς συμβάσεως, οι συμβαλλόμενοι διαλύουν, με αμοιβαίες υποχωρήσεις, μία έριδα τους ή μία αβεβαιότητα, για κάποια έννομη σχέση, αρκεί το αντικείμενο της συμβάσεως αυτής να μην έχει εξαιρεθεί από την ιδιωτική πρωτοβουλία, γιατί, στην αντίθετη περίπτωση η εν λόγω σύμβαση θεωρείται ως μη γενομένη (ΑΚ 174 και 180).

Επειδή εν προκειμένω σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα, κατά την άποψη του γραφείου μας, η οποία συνιστά απλή γνώμη στερούμενη δεσμευτικότητας, το κρινόμενο αίτημα της αιτούσας είναι νόμιμο και το Δημοτικό Συμβούλιο Λαρισαίων ως αρμόδιο κατ' άρθρο 65 του ν. 3852/2010 θα πρέπει να αποφασίσει την αποδοχή ή την απόρριψή του.

Συνημμένα: 1. Η με αρ.πρωτ.114320/13-11-2012 Βεβαίωση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών

2. Οι προαναφερόμενες Διαταγές Πληρωμής

3. Λογαριασμοί και Πιστοποιήσεις αυτών (1^{ος}, 2^{ος}, 3^{ος}, 4^{ος} και 5^{ος})

Το παρόν συντάχθηκε αναγνώσθηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΜΠΑΡΤΖΩΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΗΤΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ