



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 604
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 26/2010 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Ενστάσεις κατά της αριθ. 387/11-6-2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων με θέμα: «Τροποποίηση του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλης Λάρισας με ανασχεδιασμό στα Ο.Τ. 981, Ο.Τ. 981 Ε, Ο.Τ. 981 Δ και Ο.Τ. 981 Β, κατάργηση του Ο.Τ. 981 Ζ και δημιουργία του νέου Κ.Χ. 981 Ζ (χώρος πλατείας) με πεζόδρομο πλάτους 2,50 μ. μεταξύ αυτού και του Ο.Τ. 981 Ε, στη συνοικία Κέντρο Πόλης, σύμφωνα με το συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα».

Στην Λάρισα σήμερα την 6η Οκτωβρίου του έτους 2010 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 14:00 και στο Δημοτικό Κατάστημα, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 15401/30-9-2010 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 95 του ΔΚΚ (Ν. 3463/8-6-2006).

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ: 1) Ξηρομερίτης Μάριος, πλειοψηφών Δημοτικός Σύμβουλος του επιτυχόντος συνδυασμού, ως Προεδρεύων, κωλυομένου του Προέδρου, 2) Αγραφιώτη Μαρία, 3) Γεωργάκης Δημήτριος, 4) Γιαννούλας Κωνσταντίνος, 5) Γκολφινόπουλου-Καρακίτσιου Ελένη, 6) Ζιαζιά-Σουφλιά Αικατερίνη, 7) Ζωγράφος Βασίλειος, 8) Καλαμπαλίκης Κων/νος, 9) Καλογιάννης Απόστολος, 10) Καραμπάτσας Κωνσταντίνος, 11) Κουρσούμη Ροδόπη, 12) Κυπαρίσσης Θωμάς, 13) Κυριτσάκας Βάιος, 14) Λάτσιος Ιωάννης, 15) Λέτσιος Κλεάνθης, 16) Λυτροκάπης Χρήστος, 17) Μίχος Χρήστος, 18) Μπανιός Μάρκος, 19) Μπαρμπούτης Σπυρίδων, 20) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 21) Ξυνοπούλου-Θυμούλια Ελένη-Μαρίνα, 22) Οικονόμου Ιωάννης, 23) Οικονόμου Χρήστος, 24) Πράπας Αντώνιος, 25) Σαμουρέλης Κωνσταντίνος, 26) Σάπκας Ιωάννης, 27) Σούλτης Γεώργιος, 28) Τερζούδης Χρήστος, 29) Τζιαστούδης Μάνθος και 30) Τσακίρης Μιχαήλ.

και δεν προσήλθε ο Δ.Σ. κ. κ. 1) Δικόπουλος Βασίλειος, 2) Κέλλας Χρήστος, 3) Κλεισιάρης Βασίλειος, 4) Κόκκαλης Βασίλειος, 5) Κουραμάς Δημήτριος, 6) Κουτσομάρκος Νικόλαος και 7) Λαμπρούλης Γεώργιος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων 37 παρευρίσκονταν οι 30, αποτελούντες την απόλυτη πλειοψηφία αυτού, άρθρο 96 παράγραφος 2 του ΔΚΚ (Ν. 3463/8-6-2006), δηλαδή τον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο του μισού του νομίμου αριθμού των μελών του Συμβουλίου), εισέρχεται στην συζήτηση των θεμάτων παρόντος του Δημάρχου κ. Κωνσταντίνου Τζανακούλη.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Λαρισαίων αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: «**Ενστάσεις κατά της αριθ. 387/11-6-2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων με θέμα: Τροποποίηση του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλης Λάρισας με ανασχεδιασμό στα Ο.Τ. 981, Ο.Τ. 981 Ε, Ο.Τ. 981 Δ και Ο.Τ. 981 Β, κατάργηση του Ο.Τ. 981 Ζ και δημιουργία του νέου Κ.Χ. 981 Ζ (χώρος πλατείας) με πεζόδρομο πλάτους 2,50 μ. μεταξύ αυτού και του Ο.Τ. 981 Ε, στη συνοικία Κέντρο Πόλης, σύμφωνα με το συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα**» και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 3, 29 και 70 του Ν.Δ/τος της 17-7-23
2. Το Ν. 2831/2000 «ΓΟΚ» ΦΕΚ 140^Α/13-6-2000 άρθρο 29 παρ. 4, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τον Ν. 3044/2002 ΦΕΚ 197^Α/27-8-2002.
3. Η υπ' αρ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ15/17000/763/21-4-2008 (ΦΕΚ Α.Α.Π. 162/12-5-2008) Αναριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου Λάρισας
4. Την με αριθμ. 11875/30-9-2010 εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομίας (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού), η οποία έχει ως εξής:

ΣΧΕΤ.:1. Η με αριθ. πρωτ.8544/22-7-2010 ένσταση του κ. Ισαάκ Συμεώνογλου
2. Η με αριθ. πρωτ. 8920/30-7-2010 ένσταση του κ. Γεωργίου Αγγλόπουλου.
3. Η με αριθ. πρωτ. 8921/30-7-2010 ένσταση της κ. Ευγενίας Αγγλόπουλου.
4. Η με αριθ. πρωτ. 8959 / 2-8-2010 ένσταση της κ. Εληνή Λόζου.
5. Η με αριθ. πρωτ. 9040 / 3-8-2010 ένσταση των κ.κ. Αντωνίου Ζαδέ & Αναστασίας Ζαδέ.
6. Η με αριθ. πρωτ. 9153 / 5-8-2010 ένσταση της κ. Ολυμπίας Παπαγεωργίου.
7. Η με αριθ. πρωτ. 9178/ 5-8-2010 ένσταση των κ.κ. Κωνσταντίνου Κορωνού του Αθανασίου, Βασιλείου Κορωνού του Αθανασίου, Κορίνας Κορωνού του Αθανασίου και Ευτυχίας Κορωνού του Βασιλείου.
Έχοντας υπόψη:

1.Τις πιο πάνω ενστάσεις και το ότι:

- **Οι ισχυρισμοί :** των κ.κ. Ισαάκ Συμεώνογλου, <<...δεν συμφωνώ με αυτή>>, των κ.κ. Γεωργίου Αγγλόπουλου και Ευγενίας Αγγλόπουλου, <<...να παραμείνει το σχέδιο ως έχει σήμερα>>, και της κ. Εληνής Λόζου, <<...δεν δέχομαι>>, επειδή δεν τεκμηριώνονται με επιχειρήματα αλλά είναι γενικοί και αόριστοι, **δεν ευσταθούν.**

- **Οι ισχυρισμοί :** των κ.κ. Αντώνιου Ζαδέ και Αναστασίας Ζαδέ, <<...ενίσταμαι ως προς τον ανασχεδιασμό του Ο.Τ. 981 και πιο συγκεκριμένα, μεταξύ Ο.Τ. 981 και της ιδιοκτησίας μου. Θα πρέπει να μείνει δρόμος 4 μέτρων όπως υφίσταται και σήμερα. Αυτό φαίνεται και στο βιβλίο μεταγραφών στον Τόμο 82, σελ. 454 του Δ. Λαρισαίων>>, **δεν ευσταθούν** διότι όπως προκύπτει από τα συμπεράσματα της γνωστοποίησης έκθεσης διερευνητικού – ελέγχου με αριθ. πρωτ. Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.1Δ/2816, αρ. έκθεσης 74/Λ/2009 << οι επαναλαμβανόμενες καταγγελίες (19) του ζεύγους Ζαδέ, οι οποίες με διαφορετική κάθε φορά διατύπωση αφορούν στο ιδιοκτησιακό καθεστώς λωρίδας γης μεταξύ της ιδιοκτησίας γης Ζαδέ και όμορων ιδιοκτητών, καθώς και στις σχετικές ενέργειες υπαλλήλων διαφόρων υπηρεσιών, είναι αβάσιμες >>.

Επίσης σύμφωνα με το αναθεωρημένο σχέδιο πόλης Λάρισας (αριθ. απόφαση 811/17-2-1989 Νομάρχη Λάρισας που δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 183 Δ /30-3-89 και αναδημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 42 Δ / 30-1-2003), δεν υπάρχει εγκεκριμένος δρόμος μεταξύ των ιδιοκτησιών Ζαδέ και Συγκροτήματος Πολυκατοικιών Υπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας (Ο.Τ. 981).

Επίσης δεν υπάρχει βιβλίο μεταγραφών στο Δήμο Λαρισαίων.

Κατά το άρθρο 1. παρ. 1. και 3^α του Ν. Διατάγματος της 17-7-1923, η πρότασή τους δεν κατευθύνεται από πολεοδομικά κριτήρια και δεν αποβλέπει στη θεραπεία πολεοδομικών αναγκών, υγιεινής, συγκοινωνίας, ασφαλείας, οικονομίας και αισθητικής, τις οποίες εμφανίζει η οικιστική ανάπτυξη και διαμόρφωση της πόλης στην εξέλιξή της.

- **Οι ισχυρισμοί :** της κ. Ολυμπίας Παπαγεωργίου, <<... Είμαι ιδιοκτήτρια ακινήτου το οποίο ευρίσκεται στο Ο.Τ. 981 (υπ' αριθμόν 13). Επικαλούμαι ότι πρόκειται για διαδικασία προφανώς παράνομη η οποία αποσκοπεί και , εάν ολοκληρωνόταν, θα είχε ως αποτέλεσμα την απώλεια της κυριότητός μου και την αναγκαστική περιέλευσή της σε ιδιώτη, ο οποίος θα με 'αποζημιώσει' (και ο ποίος αναφέρεται ότι υπέβαλε την υπ' αριθμόν 3231/19-3-2010 αίτηση υπό τον ψευδή χαρακτηρισμό ότι είναι εκπρόσωπος των ιδιοκτητών του οικοδομικού συγκροτήματος όπου ευρίσκεται και η κατοικία μου (όλων)). (Εξάλλου συμφώνως προς πάγια νομολογία η απόφαση αυτή του Δημοτικού Συμβουλίου συνιστά απλή γνωμοδότηση και δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, εφόσον δεν υπάγεται αυτοτελείς έννομες συνέπειες στο πεδίο των πολεοδομικών ρυθμίσεων (προβλ. μόνον ενδεικτικά την πλέον πρόσφατη ΣτΕ 2353/2009 όπου και παραπομπή εις ΣτΕ 3045/2004, 2415,2214/2002).

Εξάλλου οποιαδήποτε απόφαση της Επιτροπής της Νομαρχίας, με την οποία τυχόν θα ασκηθεί έλεγχος νομιμότητας σε μη εκτελεστή διοικητική πράξη, δεν θα έχει και αυτή εκτελεστό χαρακτήρα).

Επειδή πρόκειται για προφανώς (και πολλαπλώς) παράνομη μεθόδευση και αυτοσχεδιασμό, την οποία θα καταγγείλω ασκώντας οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα προβλέπεται,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ να μην τροποποιηθεί το Σχέδιο Πόλης ιδίως συμφώνως προς την ακολουθούμενη διαδικασία>>, **δεν ευσταθούν** επειδή η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου συνιστά απλή γνωμοδότηση στα πλαίσια μιας σύνθετης διοικητικής διαδικασίας, που ολοκληρώνεται με τη σχετική απόφαση του αρμοδίου προς τούτο οργάνου.

Επίσης η Διοίκηση στα πλαίσια της γενικής αρμοδιότητάς της έχει το δικαίωμα να προβεί στην τροποποίηση του υφιστάμενου ρυμοτομικού σχεδίου, σύμφωνα με τις ισχύουσες συνταγματικές και πολεοδομικές διατάξεις, εφόσον υπάρχει νόμιμος προς τούτο λόγος κατά τη διακριτική της εξουσία, υπό τον όρο και με γνώμονα πάντα τη βελτίωση των πολεοδομικών συνθηκών διαβίωσης. Εν προκειμένω, με την εν λόγω μάλιστα διαδικασία δεν μεταβάλλονται τα κεκτημένα εμπράγματα δικαιώματα των συνιδιοκτητών για οποιοδήποτε όμως περαιτέρω διένεξη μεταξύ τους, ως ιδιωτική διαφορά, **αρμόδια να κρίνουν είναι τα πολιτικά δικαστήρια.**

Αναφορικά δε, με την ένσταση επί του προσώπου του αιτούντος, κάνουμε γνωστό ότι σύμφωνα με το 5.464/8-2-2010 Προσύμφωνο Εργολαβίας του Συμβολαιογράφου Λάρισας κ. Δημητρίου Βασιλείου Νάνου, στο 8^ο άρθρο του Μέρους Α, ορίζεται ρητά ότι <<Οι αφ' ενός συμβαλλόμενοι και οικοπεδούχοι βάσει των ανωτέρω μνημονευομένων τίτλων ιδιοκτησίας τους, τυγχάνουν συνιδιοκτήτες άνω του εξήντα πέντε τοις εκατό (65%) της κοινωνίας της συνιδιοκτησίας όπου σκοπείται να ανεγερθεί το **Συγκρότημα οικοδομών**, έχοντες ούτω την πλειοψηφία. Στην περίπτωση που δεν επέλθει συμφωνία μεταξύ αυτών και των λοιπών συνιδιοκτητών, δια της κατά τα άνω προσχωρήσεως εκείνων στην παρούσα σύμβαση αυτοί (οι αφ' ενός συμβαλλόμενοι) δεσμεύονται δια του παρόντος έναντι της 'Εργολάβου Εταιρείας' όπως προβούν ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια ώστε να πετύχουν την έκδοση δικαστικής απόφασης που θα καταδικάζει τη μειοψηφία σε δήλωση βούλησης για τη σύμπραξη της στο τελικό εργολαβικό συμβόλαιο κατά τους όρους και συμφωνίες του παρόντος>>, ενώ στο 2^ο άρθρο του Μέρους Γ, ορίζεται ρητά ότι << Άπαντες οι ανωτέρω 'οικοπεδούχοι' ως εντολείς διορίζουν και αποκαθιστούν ειδικούς πληρεξουσίους, αντιπροσώπους και αντικλήτους τους α) τον Λεωνίδα Ζαχαρή του Ιωάννου, β) τον Κωνσταντίνο Παπαδόπουλο του Τριανταφύλλου και γ) την αφ' ετέρου συμβαλλόμενη και 'Εργολάβου Εταιρεία ' δια των εκάστοτε εκπροσώπων της προς τους οποίους χορηγούν τις κάτωθι ειδικές εντολές και πληρεξουσιότητες όπως αντ' αυτών και για λογαριασμό τους, ενεργούντες αμφοτέροι ομού και κατ' ιδίαν έκαστος>> και ειδικότερα (παρ. 3) << Να εκπροσωπούν και αντιπροσωπεύουν τους εντολείς ενώπιον του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.) και στην κατά τόπο αρμόδια Υπηρεσία Πολεοδομίας Λάρισας, ενώπιον των Υπηρεσιών του Δήμου Λαρισαίων και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας σε σχέση με τις διαδικασίες που απαιτούνται για την τήρηση των όρων και συμφωνιών του παρόντος, την τροποποίηση του σχεδίου πόλεως και την έγκριση αυτού και προς

τούτο να υποβάλλουν και υπογράφουν οποιοδήποτε έγγραφο το οποίο θα χρειαστεί και γενικά να ενεργούν και πράττουν ότι είναι απαραίτητο για την περαιώση της συγκεκριμένης εντολής>>.

- **Οι ισχυρισμοί :** των κ.κ. Κωνσταντίνου Κορωνού του Αθανασίου, Βασιλείου Κορωνού του Αθανασίου, Κορίνας Κορωνού του Αθανασίου και Ευτυχίας Κορωνού του Βασιλείου, <<...ενιστάμεθα και ζητούμε την ακύρωσή της για όσους άλλους λόγους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε έγκαιρα και για τους εξής νόμιμους και βάσιμους:

Επειδή η προτεινόμενη τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου με ανασχεδιασμό στα Ο.Τ. 981, 981 Ε, 981 Δ και 981 Β και κατάργηση του Ο.Τ. 981 Ζ και δημιουργία του νέου Κ.Χ. (πλατεία) πέραν του ότι είναι πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα στην οικιστική ανάπτυξη της περιοχής, δεν επιθυμούμε κατά την παρούσα χρονική περίοδο να εκποιήσουμε το οικοπέδο ιδιοκτησίας μας που βρίσκεται εντός των ανωτέρω οικοδομικών τετραγώνων και αυτό διότι πέραν της συνιδιοκτησίας μας αυτό ανήκει και σε άλλους συνιδιοκτήτες με αποτέλεσμα να κατέχει ο καθένας από μας μικρό ποσοστό συνιδιοκτησίας.

Ως εκ τούτων, πέραν του ότι είναι δυσχερείς η διανομή των ποσοστών ιδιοκτησίας μας επί του οικοπέδου μας, είναι βέβαιο ότι οποιαδήποτε εκποίηση αυτού την παρούσα στιγμή θα προκαλέσει σε μας ανεπανόρθωτη περιουσιακή ζημία και θα θιγούν τα ιδιοκτησιακά μας συμφέροντα. Για τους λόγους αυτούς **ΖΗΤΟΥΜΕ**

Να γίνει δεκτή η ένστασή μας.

Να ακυρωθεί για τους ανωτέρω λόγους η προσβαλλόμενη με αριθμό 387/11-6-2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων >> , **δεν ενσταθούν** για τους προαναφερόμενους στην πιο πάνω παράγραφο λόγους και για το γεγονός ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου πόλης δεν <<εκποιείται >> κάποια ιδιοκτησία, όπως ισχυρίζονται οι ενστάμενοι.

2. Το άρθρο 1. Παρ.1. και 3^α του Ν. Διατάγματος της 17-7-1923, σύμφωνα με το οποίο κάθε τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να κατευθύνεται από πολεοδομικά κριτήρια και να αποβλέπει στη θεραπεία πολεοδομικών αναγκών, υγιεινής, συγκοινωνίας, ασφαλείας, οικονομίας και αισθητικής, τις οποίες εμφανίζει η οικιστική ανάπτυξη και διαμόρφωση της πόλης στην εξέλιξή της.

3. Την απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας αριθ. 2475/82 σύμφωνα με την οποία συνίσταται η δημιουργία και η επαύξηση κοινοχρήστων χώρων προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και όχι η μείωσή τους.

4. Το άρθρο 10 παρ. 4α του Ν. 3044/2002 “Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης και ρυθμίσεως άλλων θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων” σύμφωνα με το οποίο “οι τροποποιήσεις εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων δεν πρέπει να επιφέρουν μείωση της συνολικής επιφάνειας των Κοινοχρήστων Χώρων ούτε των αναγκαίων Κοινοφελών Χώρων σύμφωνα με τα γενικά πλαίσια χρήσεων γης (Γ.Π.Σ., Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.),”

Το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να γνωμοδοτήσει σχετικά με την αποδοχή ή μη των πιο πάνω ενστάσεων κατά της 387/11-6-2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων με θέμα: Τροποποίηση του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλης Λάρισας με ανασχεδιασμό στα Ο.Τ. 981, Ο.Τ. 981 Ε, Ο.Τ. 981 Δ και Ο.Τ. 981 Β, κατάργηση του Ο.Τ. 981 Ζ και δημιουργία του νέου Κ.Χ. 981 Ζ (χώρος πλατείας) με πεζόδρομο πλάτους 2,50 μ. μεταξύ αυτού και του Ο.Τ. 981 Ε, στη συνοικία Κέντρο Πόλης, σύμφωνα με το συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την απόρριψη των ενστάσεων κατά της 387/11-6-2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων με θέμα: «Τροποποίηση του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλης Λάρισας με ανασχεδιασμό στα Ο.Τ. 981, Ο.Τ. 981 Ε, Ο.Τ. 981 Δ και Ο.Τ. 981 Β, κατάργηση του Ο.Τ. 981 Ζ και δημιουργία του νέου Κ.Χ. 981 Ζ (χώρος πλατείας) με πεζόδρομο πλάτους 2,50 μ.

μεταξύ αυτού και του Ο.Τ. 981 Ε, στη συνοικία Κέντρο Πόλης, σύμφωνα με το συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα».

.....
Το παρόν συντάχθηκε αναγνώσθηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

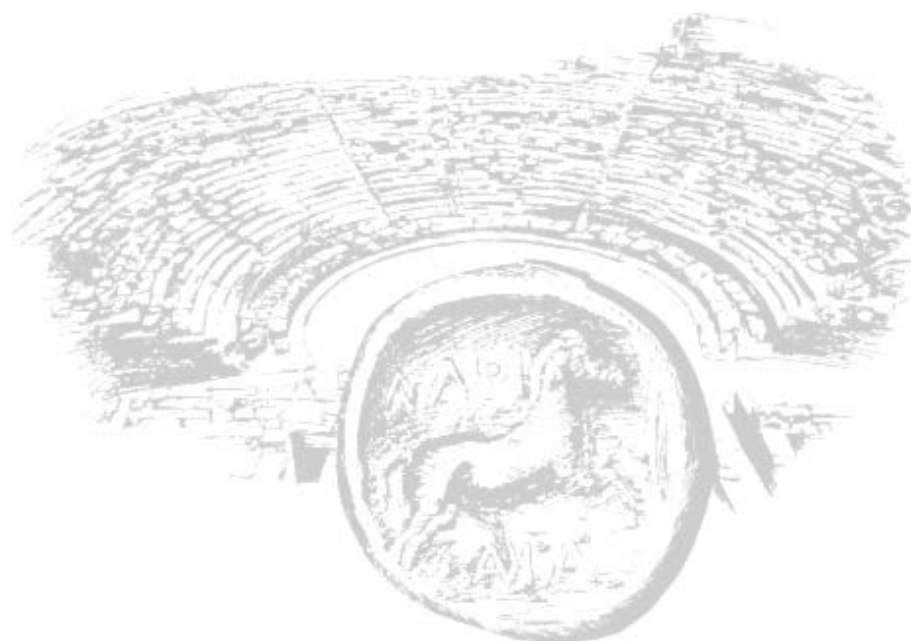
Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΞΗΡΟΜΕΡΙΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΣ



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA