



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
 ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 5**

**ΘΕΜΑ: Έγκριση εντολής κ. Δημάρχου για άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό Α364/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.**

Στη Λάρισα σήμερα 26-01-2023 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 2356/20-01-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Σούλτης Γεώργιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Δαούλας Θωμάς, 5) Απρίλη Αγορίτσα, 6) Τζατζάκης Φώτιος, 7) Ξυνοπούλου Ελένη-Μαρίνα και 8) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Έγκριση εντολής κ. Δημάρχου για άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό Α364/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 31 του Ν.5013/2023.
2. Τη με αριθ. πρωτ. 1975/18-01-2023 εντολή του Δημάρχου Λαρισαίων.
3. Τη με αριθμό κατάθεσης ΑΑ10/20-1-2023 αίτηση αναίρεσεως.
4. Τη με αριθμό Α364/2022 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.
5. Το με αριθ. πρωτ. 2769/24-01-2023 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Με τη συνημμένη στο παρόν με αριθμό Α364/2022 απόφαση του Α' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή εν μέρει η με αριθμό κατάθεσης ΠΡ232/2020 προσφυγή των Προδρόμου Ζαφειρίου του Μηνά κλπ (συν.4), με την οποία οι προσφεύγοντες, στρεφόμενοι κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας, ζητούσαν την άρση της απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε στην ιδιοκτησία που βρίσκεται μεταξύ των Ο.Τ. 506Α, 506Β, 506Β (ΚΧ) και 506Ε στη συνοικία «Νεράιδα» του ρυμοτομικού σχεδίου Πόλης Λάρισας και απορρίφθηκε η ασκηθείσα από το Δήμο με αριθ. καταθ. Π19/23-11-2021 πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της Περιφέρειας Θεσσαλίας, για τη διατήρηση του κύρους της εν λόγω απαλλοτρίωσης.

Η εν λόγω περιοχή εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης με το Π.Δ. 02.02.76, το οποίο δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 72 Δ'/15.03.76, αναθεωρήθηκε με την αρ. 1668/28.03.1988 απόφαση Νομάρχου Λάρισας που δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 348Δ/ 10-05-1988 περί "Έγκρισης της Πολεοδομικής μελέτης Αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου Λάρισας στις πολεοδομικές ενότητες Β1, Β2, Β5, Γ5 και Γ6 (Ανθούπολη, Νεράιδα, Χαραυγή, Τούμπα, Αγία Βαρβάρα, Αβέρωφ)" και αναδημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 750Δ/23.07.1992. Στη συνέχεια στην πιο πάνω θέση το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης τροποποιήθηκε διαδοχικά με τη με αρ. 2758/22.04.1991/ 16.04.1991 απόφαση Δημάρχου Λάρισας που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 264Δ/15.05.1991 περί "Τροποποίησης εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Λάρισας με τεμαχισμό του Ο.Τ. 506Γ σε δύο Ο.Τ. 506Γ και 506Ε και χαρακτηρισμό του μεταξύ αυτών δρόμου ως πεζόδρομου, στη συνοικία Νεράιδα" και με την με αρ. 8204/31.10.1995 απόφαση Δημάρχου Λάρισας που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 976Δ/16.11.1995 περί "Κατάργησης του

πεζόδρομου μεταξύ των Ο.Τ. 506Α και 506Γ στην περιοχή Νεράιδα”. Το τμήμα της ιδιοκτησίας για το οποίο οι προσφεύγοντες ζητούν τον αποχαρακτηρισμό αποτελείται από : α) οικοπεδική έκταση εμβαδού 486,24 τμ που βρίσκεται στο Ο.Τ. Κ.Χ. 506Β και φέρει κατά το Κτηματολόγιο ΚΑΕΚ 310810258001 και β) τμήμα επιφάνειας 612,68 τμ, που αναλυτικά περιγράφεται στην προσφυγή, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως πεζόδρομος, το οποίο κατά τις εγγραφές του Κτηματολογίου έχει συμπεριληφθεί στο ΚΑΕΚ 31081ΕΚ02002 με ιδιοκτήτη το Δήμο Λαρισαίων.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 η ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι ανέκκλητη, ενώ από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιαστικών τύπων της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους). Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ.18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 προϋπόθεση παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως αποτελεί το να προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι επί του τιθέμενου νομικού ζητήματος δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης απόφασης προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά την άποψη μας, κατά της ανωτέρω απόφασης μπορεί να υποστηριχθεί νόμιμος λόγος αναιρέσεως συνιστάμενος στην εσφαλμένη ερμηνεία και πλημμελή εφαρμογή διατάξεων ουσιαστικού δικαίου που διέπουν την ένδικη διαφορά και συγκεκριμένα των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 1337/83, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 281 του ΑΚ και με τις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 4, 20, 30 και 43 - 45 του ν.δ./τος της 17.7/16-8-1923, 2 παρ. 15, 6 παρ. 2α του ΓΟΚ που απηχούν το θεμελιώδη πολεοδομικό κανόνα της δομήσεως ακινήτων που έχουν πρόσωπο σε κοινόχρηστο χώρο και μάλιστα όχι προβλεπόμενο απλώς από το σχέδιο πόλεως, αλλά ο οποίος να έχει καταστεί πράγματι κοινόχρηστος και σε συνδυασμό με το άρθρο 91 παρ. 2 του ν. 4759/2020, διότι η προσβαλλόμενη απόφαση μην εφαρμόζοντας συνδυαστικά τις ανωτέρω διατάξεις απέρριψε τους ισχυρισμούς του Δήμου ότι έχει ήδη καταστεί κοινόχρηστο το επίδικο εδαφικό τμήμα, εμβαδού 612,68 τ.μ., χαρακτηρισμένο από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης ως πεζόδρομος και ότι η κοινοχρησία του είναι αποτέλεσμα της ρητής ή έστω συναγόμενης εμμέσως από τις ενέργειες βούλησης των ιδιοκτητών αυτού και ειδικά από την άτυπη παραχώρηση σε κοινή χρήση και διάνοιξη επ' αυτού εν τοις πράγμασι κοινόχρηστου δρόμου, προκειμένου να καταστεί οικοδομήσιμο το υπόλοιπο τμήμα της ιδιοκτησίας, με αποτέλεσμα να εκδοθεί οικοδομική άδεια. Επί του ανωτέρω λόγου αναιρέσεως, με τον οποίο τίθεται το νομικό ζήτημα του εάν από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 28 του ν. 1337/1983, 91 παρ. 2 του ν. 4759/2020, 281 του ΑΚ, 1, 2, 4, 20, 30 και 43 - 45 του ν.δ./τος της 17.7/16-8-1923 και 2 παρ. 15, 6 παρ. 2α του ΓΟΚ προκύπτει ότι σε περίπτωση έκδοσης οικοδομικής άδειας, κατόπιν επίκλησης στο τοπογραφικό διάγραμμα του προς ανοικοδόμηση ακινήτου του γεγονότος ότι συνορεύει με κοινόχρηστο χώρο, εφαρμόζεται ευθέως η διάταξη του άρθρου 28 του ν. 1337/1983 και συνάγεται εκ του νόμου άτυπη παραχώρηση σε κοινή χρήση του ρυμοτομούμενου τμήματος της ιδιοκτησίας προκειμένου να καταστεί το υπόλοιπο τμήμα αυτής οικοδομήσιμο, ήτοι τίθεται ζήτημα ορθού ή μη νομικού χαρακτηρισμού πραγματικών περιστατικών δεν υφίσταται νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας επί υποθέσεως υπό τα ίδια ή ουσιασώς παρεμφερή πραγματικά περιστατικά και υπό το ίδιο νομοθετικό καθεστώς, που θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι έκρινε για το ίδιο επακριβώς νομικό

ζήτημα. Συνεπώς, είναι προφανές το έννομο συμφέρον του Δήμου να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Με το με αριθμό 1975/18.1.2023 έγγραφο του κ. Δημάρχου Λαρισαίων μας δόθηκε η εντολή λόγω κατεπείγοντος (ήτοι λόγω της επικείμενης λήξης της προθεσμίας προς άσκηση αναιρέσεως και μη σύγκλησης, μέχρι τη χρονική στιγμή της εντολής, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής) να ασκήσουμε αίτηση αναιρέσεως κατά της ανωτέρω αποφάσεως, σε εκτέλεση της οποίας κατατέθηκε πράγματι η συνημμένη στο παρόν με αριθμό καταχώρησης ΑΑ10/20.1.2023 αίτηση αναιρέσεως.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας θα πρέπει η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιη του ν. 3852/2010 και 58 παρ. 2 ν. 3852/2010, να αποφασίσει την έγκριση της με αρ. πρωτ. 1975/18.1.2023 έγγραφης εντολής του κ. Δημάρχου για άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της με αριθμό Α364/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει τη με αριθμ. πρωτ. 1975/18-1-2023 έγγραφη εντολή του κ. Δημάρχου για άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της με αριθμό Α364/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω γνωμοδοτικό σημείωμα.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ  
ΑΠΡΙΛΗ ΑΓΟΡΙΤΣΑ  
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ  
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA