



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 14-01-2021

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 8**

**ΘΕΜΑ: Διορισμός ή μη δικηγόρου υπεράσπισης (αρ. πρωτ. αιτ. 875/2021).**

Στη Λάρισα σήμερα 14-01-2021 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 392/08-01-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 3029/09-09-2020 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλτης Γεώργιος, 4) Βούλγαρης Σωτήριος, 5) Αναστασίου Μιχαήλ, 6) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 7) Καλτσάς Νικόλαος, 8) Νταής Παναγιώτης και 9) Τζατζάκης Φώτιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Διορισμός ή μη δικηγόρου υπεράσπισης (αρ. πρωτ. αιτ. 875/2021) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αριθμ. πρωτ. 875/2021 αίτηση του αιρετού εκπροσώπου του Δήμου.
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 966/13-01-2021 εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Ακολούθως της με αρ.πρωτ. 875/2021 αίτηση του αιρετού εκπροσώπου του Δήμου, με την οποία αιτείται τη νομική στήριξη από τον δικηγόρο Λάρισας κ. Μπραζιώτη Χρήστο καθόσον καλείται ως «προϊστάμενος διεύθυνσης τεχνικών υπηρεσιών και αρμόδιος δυνάμει της υπ.αρ. 2181/2016 απόφασης του Δημάρχου Λαρισαίων για θέματα εκτέλεσης έργων και πολιτικής προστασίας και για θέματα συντονισμού του δήμου Λαρισαίων, δυνάμει της 2181/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με το υπ.αρ. ΑΒΩ Μ - 19/273 Κλητήριο Θέσπισμα όπως εμφανιστεί την 21/1/2021 (αρ. κλήσεως ΕΓΜ – 19/273) ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λάρισας ως κατηγορούμενος για σωματική βλάβη από συγκλίνουσα αμέλεια από υπόχρεο (314 παρ 1, 315 παρ 1 ΠΚ σε συνδ με πδ 395/1994), η γνώμη μας έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 244Α παρ 6 του ν. 3852/2010, οι Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των Δικαστηρίων ή των Δικαστικών Αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης αυτών για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση ποινικής δίωξης αυτών ύστερα από καταγγελία εκ μέρους της Υπηρεσίας. Η νομική εκπροσώπησή τους συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, θετική εισήγηση της Υπηρεσίας και απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο που προσλαμβάνεται σύμφωνα με την περίπτωση ιε' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 και σύμφωνα με την περίπτωση

ιγ' της παραγράφου 1 του άρθρου 176, αντιστοίχως. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ 1 περ ιε εδ γ του ν. 3852/2010 αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής «...Με απόφαση της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία...».

Σύμφωνα με τα παραπάνω, κατά τη γνώμη μας, το πρώτο κρίσιμο στοιχείο που εξετάζεται για την αποδοχή ή απόρριψη σχετικού με τη νομική κάλυψη αιτήματος είναι αν η δίωξη ασκήθηκε συνεπεία καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας τους ή οποιασδήποτε άλλης υπηρεσίας, δεδομένου ότι ως «υπηρεσία» κατά την ανωτέρω διάταξη νοείται κάθε δημόσια υπηρεσία και όχι μόνο η υπηρεσία στην οποία υπάγεται οργανικά ο υπάλληλος (Γνμδ ΝΣΚ 48/2008, Γ Τμήμα).

Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η υπόθεση του αιτούντος εμπίπτει στην περίπτωση για την οποία δεν προβλέπεται νομική κάλυψη, καθόσον η ποινική δίωξη ασκήθηκε κατόπιν καταγγελίας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. (βλέπετε με αρ.πρωτ. 6538/5-4-2017 Έκθεση αυτοψίας των επιθεωρητών Ασφάλειας και Υγείας του Τμήματος Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Λάρισας Ανυφαντή Ιωάννη και Δεληγά Μιλτιάδη και με αρ.πρωτ 101132-51000/4.5.2017 έγγραφο της ανωτέρω υπηρεσίας προς την Εισαγγελία Πλημ/κων Λάρισας).

Επειδή, κατά την άποψη μας, δεν δύναται με απόφαση της Επιτροπής Σας να παρασχεθεί νομική κάλυψη από τους υπηρετούντες στο Δήμο δικηγόρους (οι οποίοι έχουν τη γνώμη ότι σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να παρασχεθεί νομική κάλυψη από τους ίδιους λόγω της ισχύος της υπ.αρ. 5/2011 απόφασης του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Λάρισας και της υπ.αρ 18/2018 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 π. 3463/2016), αλλά ούτε και από άλλο δικηγόρο επιλογής του αιτούντος, καθόσον η περίπτωση του εμπίπτει στην εξαίρεση από τη νομική κάλυψη της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 244Α παρ 6 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει.

Ως εκ τούτου παρέχουμε τη γνώμη ότι, εφόσον ο αιτών διώκεται κατόπιν καταγγελίας δημόσιας υπηρεσίας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 244Α παρ 6 του ν. 3852/2010, αυτός στερείται της νομικής καλύψεως από το Δήμο Λαρισαίων, δηλαδή, τόσο από τους δικηγόρους του Τμήματος μας, όσο και από τρίτο δικηγόρο, καθόσον η ποινική δίωξη σε βάρος του ασκήθηκε κατόπιν καταγγελίας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο εμπίπτει στην έννοια της «υπηρεσίας» που αποστερεί από τον αιτούντα από την προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 244Α παρ 6 του ν. 3852/2010 νομική κάλυψη.

Σημειωτέον, ότι με προηγούμενες αποφάσεις της (Βλ. ενδεικτικά υπ.αρ. 675/30-11-2017 και 135/2020) η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, προβαίνοντας σε συσταλτική ερμηνεία της διάταξης, δεχόμενη ότι υπηρεσία είναι μόνο η υπηρεσία του Δήμου Λαρισαίων, έκανε δεκτό, αντίστοιχο αίτημα του αιτούντος.

Ως εκ τούτου καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010 να αποφασίσει την αποδοχή ή απόρριψη του αιτήματος.

Σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος η αμοιβή θα οριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 ΔΚΚ και η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 00.611.00003 του προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων οικονομικού έτους 2021.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τον διορισμό του δικηγόρου Λάρισας κ. Μπραζιώτη Χρήστο ως δικηγόρου υπεράσπισης του αιρετού εκπροσώπου του Δήμου, στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί κατά τη συζήτηση της υποθέσεως ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λάρισας στις 21/1/2021 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή αυτής δικάσιμο, προκειμένου να υποστηρίξει νομικά τον αιτούντα.

Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 ΔΚΚ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 00.611.00003 του προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων Οικονομικού έτους 2021.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

## Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

### ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ  
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ**



**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA