



Λάρισα 23-1-2014

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 30

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης της Εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνική Βιομηχανία Περιβαλλοντικών συστημάτων Α.Ε.Β.Ε.» κατά των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού για την προμήθεια: «ΣΥΜΠΙΕΣΤΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ »

Στη Λάρισα σήμερα 23-01-2014 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 4763/17-01-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Μαμάκου Αθανασίου, που ορίστηκε με την με αριθμ.311/4-3-2013 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Μαμάκος ως Πρόεδρος, 2) Καφφές Θεόδωρος, 3) Κοτάκου Μαρία, 4) Λέτσιος Κλεάνθης, 5) Μπανιός Μάρκος, 6) Ντάβαρη Ευαγγελία και 7) Αράγκουλε Δέσποινα.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λάρισας, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Εξέταση ένστασης της Εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνική Βιομηχανία Περιβαλλοντικών συστημάτων Α.Ε.Β.Ε.» κατά των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού για την προμήθεια: «ΣΥΜΠΙΕΣΤΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ » και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/10.
2. Την με αριθμ.πρωτ.5110/20-01-2014 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Τμήμα Η/Μ Κατασκευών & Συντήρησης, η οποία έχει ως εξής:

Σύμφωνα με το υπ αριθμόν 2699/13-01-2014 έγγραφο της, η εταιρεία ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.» υπόβαλλε ένσταση βάση της οποίας αιτείται την τροποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών στα κάτωθι σημεία:

1. Την αποδοχή – αξιολόγηση συμπιεστών με ιπποδύναμη τουλάχιστον 300 hp
2. Την αποδοχή – αξιολόγηση συστημάτων υδροστατικής μετάδοσης κίνησης
3. Την αποδοχή – αξιολόγηση συμπιεστών με μικρότερη ταχύτητα πορείας
4. Την αποδοχή – αξιολόγηση συμπιεστών με δυο (2) τροχούς – κυλίνδρους συμπίεσης και ακαμψία πλαισίου

Σχετικά με την υπ αριθμόν **2699/13-01-2014 ένσταση** της εταιρείας ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.» επισημαίνουμε τα εξής:

- ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ 1^ο (ΠΡΩΤΟ) ΑΙΤΗΜΑ: Στο άρθρο 3B.3 του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών αναγράφονται τα εξής: «Ο κινητήρας του θα είναι DIESEL, υδρόψυκτος, μεγάλης ιπποδύναμης άνω των 350 hp με ποινή αποκλεισμού, κατάλληλος για εργασία κάτω από δύσκολες συνθήκες».

Η απαίτηση για ιπποδύναμη άνω των 350 hp με ποινή αποκλεισμού, είναι λογική και δίδεται από όλους τους κατασκευαστές για συμπιεστές απορριμμάτων με τέσσερις τροχούς συμπίκνωσης και με τις δυνατότητες που απαιτούν οι προδιαγραφές. Το σίγουρο είναι ότι σε περίπτωση μικρής ισχύος ο κινητήρας θα λειτουργεί σε υψηλότερες στροφές με αποτέλεσμα την αύξηση της κατανάλωσης και του κόστους συντήρησης.

➤ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ 2^ο (ΔΕΥΤΕΡΟ) ΑΙΤΗΜΑ: Στο άρθρο 3B.4 του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών αναγράφονται τα εξής: « Η κίνησή του θα μεταδίδεται σ' όλους τους άξονες και θα γίνεται μέσω αυτόματου κιβωτίου ταχυτήτων ή υδροστατικού συστήματος και θα έχει ταχύτητες εμπροσθοπορείας (ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 2) και οπισθοπορείας (ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 2) για ανάλογη κίνηση στο χώρο εργασίας του». Είναι προφανές ότι **γίνεται αποδεκτός και αξιολογείται** και συμπίεστης με υδροστατικό σύστημα μετάδοσης κίνησης το οποίο και πρέπει να περιγράφει αναλυτικά στο ερωτηματολόγιο στο κεφάλαιο (4. Σύστημα Μετάδοσης Κίνησης).

➤ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ 3^ο (ΤΡΙΤΟ) ΑΙΤΗΜΑ: Στο άρθρο 3B.4 του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών αναγράφονται τα εξής: «για ανάλογη κίνηση στο χώρο εργασίας του με δυνατότητα κίνησης με ταχύτητα εμπρός και πίσω μεταξύ 0-10 km/h περίπου και δυνατότητα αναρρίχησης σε μεγάλες κλίσεις». Η προσεκτική ανάγνωση των παραπάνω, δεν αφήνει περιθώρια περεταίρω μείωσης της ταχύτητας πορείας.

➤ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ 4^ο (ΤΕΤΑΡΤΟ) ΑΙΤΗΜΑ: Στο τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών καθώς και στο τεύχος της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στα κριτήρια αξιολόγησης (ΟΜΑΔΑ Α – ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4), η ευελιξία, η ακτίνα στροφής, η ικανότητα ταλάντωσης, η ικανότητα αναρρίχησης αλλά κυρίως οι τέσσερις συμπτωκωτικοί τροχοί, αποτελούν αναπόσπαστο και ουσιαστικό κομμάτι του παρόντος διαγωνισμού για τους κάτωθι λόγους:

I. Η ικανότητα ταλάντωσης σε μηχανήματα όπως οι συμπίεστες απορριμμάτων είναι σημαντική για λόγους προστασίας από ανατροπή ακόμη και σε μεγάλες κλίσεις, μείωσης των αναταράξεων για τον χειριστή λόγω του εδάφους του ΧΥΤΑ, ασφάλειας του μηχανήματος από καταπονήσεις - στρεβλώσεις πλαισίου - .

II. Η ικανότητα ταλάντωσης επιτρέπει την ακολουθία του ανάγλυφου του ΧΥΤΑ σε όλα τα σημεία του. Μηχανήματα χωρίς ταλάντωση δεν μπορούν να συμπίεσουν ικανοποιητικά τμήματα με λακκούβες ή μαλακά σημεία διότι δεν υπάρχει η δυνατότητα ακολουθίας του ανάγλυφου του ΧΥΤΑ.

III. Συμπιεστής με δυο ενιαίους κυλίνδρους συμπίεσης έχει μειωμένη ευελιξία – μεγάλη ακτίνα στροφής-, και όταν χρησιμοποιείται σε υψηλές γωνίες άρθρωσης, δημιουργεί ασυμπίεστα τμήματα απορριμμάτων στα σημεία των στροφών.

IV. Επίσης σχετικά με το σημείο που αναφέρεται στο συνολικό πλάτος συμπίεσης απορριμμάτων ανά πέρασμα, στο άρθρο 3B.6 του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών αναγράφονται τα εξής: «με δυνατότητα συμπίεσης απορριμμάτων συνολικού πλάτους ανά πέρασμα όχι μικρότερο των 2.000 mm και όχι μεγαλύτερο από 2.600 mm, από ισχυρό μέταλλο βαρέως τύπου». Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ .

➤ Η καταλληλότητα ενός συμπίεστη δεν εξαρτάται μόνο από το συνολικό πλάτος συμπίεσης ανά πέρασμα αλλά από το σύνολο των χαρακτηριστικών του μηχανήματος όπως περιγράφονται στα τεύχη του διαγωνισμού. Επίσης είναι φανερό ότι όταν ένα ενιαίο τύμπανο βρίσκει εμπόδια αδυνατεί να συμπίεσει επαρκώς και αφήνει μαλακά σημεία.

➤ Τέλος οφείλουμε να τονίσουμε το γεγονός ότι στον ελληνικό χώρο δραστηριοποιούνται τουλάχιστον τρεις εταιρίες που καλύπτουν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού όσο αφορά συμπίεστες απορριμμάτων με τέσσερις συμπτωκωτικούς τροχούς. Έχουν ληφθεί υπόψη οι κανόνες της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και η ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού προς όφελος του Δήμου.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης και την διενέργεια της δημοπρασίας όπως έχει οριστεί από την διακήρυξη .

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει την με αρ. πρωτ. 2699/13-01-2014, ένσταση της εταιρίας Ελληνική Βιομηχανία Περιβαλλοντικών συστημάτων Α.Ε.Β.Ε., κατά των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού για την προμήθεια: «ΣΥΜΠΙΕΣΤΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ » για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΜΑΚΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΚΟΤΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΛΕΤΣΙΟΣ ΚΛΕΑΝΘΗΣ
ΜΠΑΝΙΟΣ ΜΑΡΚΟΣ
ΝΤΑΒΑΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΑΡΑΠΚΟΥΛΕ ΔΕΣΠΟΙΝΑ**