



Λάρισα 05/02/2015

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 31**

ΘΕΜΑ: «Αποδοχή ή μη εξώδικου Συμβιβασμού (αίτηση Καϊμά Μαγδαληνής)»

Στη Λάρισα σήμερα 05-02-2015 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 6254/30-01-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Νταή Παναγιώτη, που ορίστηκε με την με αριθμ. 1374/03-09-2014 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Νταής Παναγιώτης ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Αντωνίου Νέστωρ, 6) Γελαλή Πολυξένη, 7) Δασύλας Θωμάς, 8) Καφφές Θεόδωρος, και 9) Γεωργάκης Δημήτριος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη εξώδικου Συμβιβασμού (αίτηση Καϊμά Μαγδαληνής) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 1 του Ν. 3463/2006
2. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 6369/02-02-2015 έγγραφο του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 108735/19.11.2014 Αίτηση συμβιβασμού της κ. Καϊμά Μαγδαληνής, καθώς και το με αρ. πρωτ. 108735/2014/15.1.2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμήμα συντήρησης έργων) η γνώμη μας έχει ως ακολούθως :

Με την ως άνω αίτηση η αιτούσα ζητά από το Δήμο Λαρισαίων ποσό 1.000,00 ευρώ πρωτίστως για «ηθικούς λόγους», εξαιτίας πτώσης της στην οδό – πεζόδρομο Πατρόκλου (δίπλα ακριβώς από το κατάστημα ηλεκτρικών ΦΩΤΑΚΗ) που οφειλόταν κατά την άποψη της σε παράνομη παράλειψη των οργάνων του Δήμου Λαρισαίων (μη αντικατάσταση σπασμένων κυβόλιθων).

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1) ... 7)

Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας ...», στο άρθρο 103 ότι: «1...2. Η δημορχιακή επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δικαστικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00 €).....3. Για τις περιπτώσεις στ', ζ', και η' της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης...». Ομοίως ορίζουν και οι διατάξεις του ν. 3852/2010.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Ειδικότερα, στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού

ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ. πράξη IV Τμ. .../2002, VII Τμ. .../2008). Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α) παράνομη πράξη ή παράλειψη** οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης**, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων **και γ) αιτιώδης σύνδεσμος**, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγονος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγονο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικο συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα

να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά **θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγονας πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγονου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγονα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. (ΕΣ 49/2010, Πράξη – Τμ VII).**

Στο με αρ.πρωτ. 108735/2014/15.1.2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμήμα συντήρησης έργων) αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής : «Σας γνωρίζουμε ότι ήταν εν γνώσει της υπηρεσίας μας η καθίζηση που υπήρχε στην οδό Πατρόκλου, δεν υπήρχαν όμως προεξοχές ώστε να θεωρηθεί επικίνδυνη η κατάσταση ...». Επίσης στις προσκομιζόμενες από την αιτούσα φωτογραφίες διακρίνονται κίτρινα πλαίσια με την ένδειξη προσοχή με κόκκινα γράμματα. Δεν διευκρινίζεται, όμως, εάν αυτά υπήρχαν κατά την ημερομηνία του επικαλούμενου συμβάντος, κατά την άποψη μας γεγονός ιδιαίτερα σημαντικό, το οποίο θα μπορούσε να άρει τυχόν υπαιτιότητα οργάνων του Δήμου ή να δημιουργήσει συνθήκες συντρέχοντος πταίσματος της αιτούσας, υποτεθείσθω ότι υπήρχε υπαιτιότητα.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι_δεν προκύπτουν κατά τρόπο βέβαιο και αδιαμφισβήτητο οι συνθήκες πρόκλησης της ζημίας, οι οποίες προσδιορίζονται μόνον κατά δήλωση της αιτούσας. Το δε έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η ως άνω κατάσταση (δεν υπήρχαν προεξοχές) δεν ήταν ικανή να επιφέρει το ζημιόγονο αποτέλεσμα και ως εκ τούτου **δεν αποδεικνύεται, κατά τη γνώμη μας, ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος** μεταξύ της φερόμενης ζημίας και της φερόμενης παράλειψης των οργάνων των δήμου να συντηρήσουν την οδό, ούτε εξάλλου προκύπτει ότι εξετάστηκε η συνδρομή τυχόν συντρέχοντος πταίσματος της αιτούσας.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, δεν προσκομίστηκαν παραστατικά στοιχεία για την έκταση της ζημίας, το δε αιτούμενο ποσό για την ηθική βλάβη, κατά την άποψη μου, είναι υπερβολικά διογκωμένο και δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο εξώδικου συμβιβασμού.

Για τους λόγους αυτούς **γνωμοδοτώ να απορριφθεί το αίτημα.**

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την αποδοχή ή μη του αιτήματος.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την απόρριψη του αιτήματος περί εξώδικου συμβιβασμού της κ. Καϊμά Μαγδαληνής για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΝΕΣΤΩΡ
ΓΕΛΑΛΗ ΠΟΛΥΞΕΝΗ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA