



Λάρισα 23-02-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 68**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 κατά της με αρ. πρωτ. 18602/229361Π.Ε/26-1-2017 απόφασης του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, σχετικά με τη μερική ακύρωση της με αρ. 747/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 23-02-2017 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12:30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 9590/17-02-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Νταή Παναγιώτη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. τη με αριθμ. 2181/11-11-2016 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Νταής Παναγιώτης ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Δαούλας Θωμάς και 6) Γεωργάκης Δημήτριος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 κατά της με αρ. πρωτ. 18602/229361Π.Ε/26-1-2017 απόφασης του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, σχετικά με τη μερική ακύρωση της με αρ. 747/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 Ν. 3852/2010.
2. Τη με αριθμ. 747/2016 Α.Δ.Σ με θέμα: Μείωση ανταποδοτικού τέλους για την τέλεση πολιτικών γάμων σύμφωνα με την αριθ. 610/2016 Α.Ο.Ε..
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 18602/229361 Π.Ε./26-01-2017 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας σχετικά με την ακύρωση της με αρ. 747/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρισας.
4. Το με αρ. πρωτ. 11517/22-02-2017 γνωμοδοτικό Σημείωμα του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 31-1-2017 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Λαρισαίων η με αριθμό πρωτ. 18602/229361Π.Ε/26-1-2017 Απόφαση του Γενικού Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ακυρώθηκε η με αριθμό 747/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων με θέμα «Μείωση ανταποδοτικού τέλους για την τέλεση πολιτικών γάμων σύμφωνα με την αριθ. 610/2016 Α.Ο.Ε», διότι κατά την κρίση του Γενικού Γραμματέα, *«Επειδή, εν προκειμένω, επιβάλλεται τέλος χωρίς ειδική, ... αιτιολόγηση για υπηρεσία που αποτελεί σαφώς καθορισμένη υποχρέωση του Δήμου και που οφείλει να την παρέχει ατελώς, ενώ και στον Προϋπολογισμό του Δήμου Λαρισαίων οικονομικού έτους 2017 υπάρχει εγγεγραμμένη πίστωση στο Κ.Α Εσόδων 1693.001 «Τέλος Πολιτικού Γάμου» χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη εγγεγραμμένη δαπάνη σε Κ.Α Εξόδων, ώστε να προκύπτει ο ανταποδοτικός χαρακτήρας του τέλους».*

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 (παρ 2) και 5 του πδ 391/1982 η άδεια γάμου αλλά και η αίτηση για τη χορήγηση της δεν υπόκεινται σε δημοτικά τέλη (παρά μόνο σε τέλος χαρτοσήμου καθορισμένο με το άρθρο 18 του ν. 2459/1997), ενώ ο Δήμαρχος οφείλει να μεριμνά για την κατάλληλη διαρρύθμιση και διακόσμηση της αίθουσας με σκοπό τη διασφάλιση της δέουσας επισημότητας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 75 μέρος II ΠΑΡ 7 ΤΟΥ Ν. 3463/2006 η χορήγηση της άδειας πολιτικού γάμου και η τέλεση του αποτελεί αρμοδιότητα κρατικού χαρακτήρα ανατεθείσα στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ.

Ακόμη, στο άρθρο 151 του ν. 3463/2006 “Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων” (ΦΕΚ Α΄114) προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά των αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου ν, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.».

Στη με αρ.πρωτ. 79084/28.11.2016 εισήγηση του κ. Δημάρχου Λαρισαίων αναφέρεται : «Παρακαλούμε όπως επιβληθεί ανταποδοτικό τέλος για κάθε τελούμενο στο Δήμο μας πολιτικό γάμο όπως αναφέρεται παρακάτω. Για το εν λόγω θέμα θα πρέπει πρώτα να αναφέρουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1250/1982 (ΦΕΚ 46^Α/7-4-1982) καθιερώθηκε η τέλεση πολιτικού γάμου και με το Π.Δ 391/1982 έγινε η ρύθμιση λεπτομερειών σχετικά με την τέλεση του.

Βάσει του Ν. 1828/89 άρθρο 25 παράγραφος 14 « Με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού συμβουλίου μπορεί να επιβάλλονται τέλη ή εισφορές για υπηρεσίες, τοπικά έργα της περιοχής τους, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής της ανάπτυξης της περιοχή τους, και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Τα τέλη αυτά ή οι εισφορές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Το ύψος των τελών ή εισφορών οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.

Η τέλεση πολιτικών γάμων πραγματοποιείται στην αίθουσα εκδηλώσεων του Δημαρχείου ή σε άλλο δημοτικό χώρο με κάποια επισιμότητα, γεγονός που συνεπάγεται σημαντικές δαπάνες οι οποίες προκύπτουν :

Α) από την απασχόληση ενός υπαλλήλου -κλήτηρα

Β) από την απασχόληση ενός τακτικού υπαλλήλου με αντικείμενο τους πολιτικούς γάμους

Γ) από την απασχόληση και υποχρεωτική παρουσία μια καθαρίστριας.

Δ) από το στολισμό της αίθουσας από μία σύνθεση ανθέων, του πρόσθετου φωτισμού και της χρήσης μικροφωνικών εγκαταστάσεων.

Υστερα από τα παραπάνω, με τη με αρ. 701/2003 παλαιότερη απόφαση μας είχε αποφασιστεί ότι το ανταποδοτικό τέλος για κάθε τελούμενο στο Δήμο πολιτικό γάμο για τους δημότες Λάρισας θα ανέρχεται στο ποσό των 70€ και για τους δημότες άλλων Δήμων στα 100€.

Λόγω της αύξησης του αριθμού των πολιτικών γάμων και της ραγδαίας αύξησης της ανεργίας και της οικονομικής κρίσης, που δυσκολεύουν τους πολίτες, αποβλέποντας πάντα στην καλύτερη εξυπηρέτηση των δημοτών προτείνουμε να μειωθεί το επιβαλλόμενο τέλος για κάθε τελούμενο στο Δημαρχείο πολιτικό γάμο, για όλους τους πολίτες (δημότες Λαρισαίων και μη), στο ποσό των σαράντα (40€) ευρώ έτσι ώστε να καλυφθούν οι δαπάνες που προκύπτουν από υπερωρίες των απασχολουμένων υπαλλήλων, αλλά και της συντήρησης, στολισμού και καθαριότητας του Δημαρχιακού Μεγάρου ή άλλων δημοτικών χώρων, όπου τελούνται πολιτικοί γάμοι».

Επειδή, στο άρθρο 25 παρ. 14 του ν. 1828/1989 (Φ. 2Α), όπως η παράγραφος αυτή αναριθμήθηκε σε παρ. 13 με το άρθρο 13 παρ. 10 του Ν. 2539/1997 (Α 244), ορίζεται ότι: «Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου μπορεί να επιβάλλονται τέλη ή εισφορές για υπηρεσίες ή τοπικά έργα της περιοχής τους, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Τα τέλη αυτά ή οι εισφορές αυτές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Το ύψος των τελών ή εισφορών, οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου».

Επειδή, με την πιο πάνω διάταξη ο νομοθέτης παρέσχε εξουσιοδότηση στους ΟΤΑ για την επιβολή τελών ή εισφορών για υπηρεσίες ή τοπικά έργα, που συμβάλλουν στην βελτίωση της ποιότητας ζωής, την ανάπτυξη της περιοχής τους και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και χαρακτήρισε τα τέλη αυτά ανταποδοτικά. Εξάλλου, όπως παγίως γίνεται δεκτό (ΣτΕ 1991/2011, 607/2011, 1408/2008, 3990/2000, 2227/2000, 3699/1995, 2909/1988, 950/1981κ.ά.) σε αντίθεση με

το φόρο, που ως βάρος γενικής θυσίας καταβάλλεται για την κάλυψη των κρατικών δαπανών χωρίς να συναρτάται με αντίστοιχη ειδική αντιπαροχή εκ μέρους του κράτους, το ανταποδοτικό τέλος είναι μονομερώς επιβαλλόμενη χρηματική υποχρέωση, η καταβολή της οποίας συνδέεται με την παροχή ειδικής ωφέλειας στον υπόχρεο, δηλαδή την απόλαυση δημόσιας υπηρεσίας ή δημοσίου πράγματος. Επιπλέον, το ανταποδοτικό τέλος διέπεται από την αρχή της αντιστοιχίας μεταξύ υποχρέωσης και παροχής, σύμφωνα με την οποία πρέπει να υπάρχει αναλογία ανάμεσα στο κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας και στο απαιτούμενο τέλος. Τέλος, τα κριτήρια καθορισμού του ύψους του επιβαλλόμενου τέλους πρέπει να είναι συναφή προς τις παρεχόμενες υπηρεσίες και επιτήδεια να οδηγήσουν στην επιβάρυνση του φυσικού ή νομικού προσώπου ανάλογα με αυτές (ΣτΕ 2909/1988).

Επειδή, οι πιο πάνω υπηρεσίες, για τη χρηματοδότηση των οποίων επιβάλλεται το επίδικο τέλος, δεν ωφελούν από τη φύση τους, αόριστο κύκλο προσώπων, αλλά ειδικώς την βαρυνόμενη με το τέλος κατηγορία υποχρέων. Με το δεδομένο αυτό, το επίδικο τέλος, αφού αντικατοπτρίζει ειδική αντιπαροχή προς τους βαρυνομένους με αυτό, έχει ανταποδοτικό γι' αυτούς χαρακτήρα και, συνεπώς, η 747/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να βρει έρεισμα στη μνημονευμένη διάταξη της παρ. 14 του άρθρου 25 του ν. 1828/1989, η οποία αναφέρεται στην επιβολή ανταποδοτικών βαρών (Σ.τ.Ε. 1717-1718/2003 7μελούς, 1856/2007, 3065/2008 κ.α.).

Αναφορικά με την ανάγκη αιτιολόγησης της παραπάνω απόφασης η απόφαση του Γενικού Γραμματέα επικαλούμενη τις εγκυκλίους 2/οικ2007/14.1.2005 και 1/605/3.1.2007 του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρει ότι η νομιμοποίηση των δυνητικών ανταποδοτικών τελών του άρθρου 25 παρ 14 του ν.1828/1989 εξαρτάται, μεταξύ άλλων, από το ρητό προσδιορισμό της ειδικής ωφέλειας που απορρέει για τους υπόχρεους και από την επαρκή αιτιολόγηση του ύψους των τελών, που να στοιχειοθετείται με αναλυτικό προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων.

Επιπλέον, η ανωτέρω απόφαση του Γενικού Γραμματέα, επικαλούμενη το με αρ.πρωτ. 35900/14.9.2009 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, αναφέρει σχετικά με τη δυνατότητα επιβολής ανταποδοτικών τελών σχετιζόμενων με την τέλεση πολιτικού γάμου ότι είναι δυνατόν, αφού εξασφαλιστεί κατ' αρχήν ότι η υπηρεσία παρέχεται κατά τον προσήκοντα τρόπο και ατελώς, να καθοριστεί, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τέλος για επιπλέον ειδικές παροχές προς τους μελλόνυμφους πολίτες και τους καλεσμένους τους κατά τη διεξαγωγή του πολιτικού γάμου (όπως ζωντανή μουσική / ορχήστρα, παροχές εστίασης προς τους καλεσμένους, ειδικός ανθοστολισμός κλπ) κατά τις διατάξεις του άρθρου 19 του ΒΔ 24/20-1958. Σε κάθε περίπτωση όμως οι παροχές αυτές δεν πρέπει να σχετίζονται με τη διακόσμηση του χώρου προς εξασφάλιση της επιστημότητάς του ή να είναι σχετικές με τις ώρες τέλεσης του γάμου (π.χ. απογευματινές ώρες έναντι πρωινών). Η επιλογή για τέλεση πολιτικού γάμου κατ' αυτόν τον τρόπο πρέπει να είναι απολύτως προαιρετική για τους ενδιαφερόμενους. Ακόμα, τα τέλη που θα ορισθούν θα πρέπει να είναι αναλυτικά αιτιολογημένα, βασισμένα σε προϋπολογισμό εσόδων και δαπανών απ' όπου να προκύπτει σαφώς η ανταποδοτικότητα και να προσδιορίζεται σαφώς η ειδική ωφέλεια που αιτιολογεί την είσπραξή τους. Επιπλέον η επιλογή των ενδιαφερομένων πρέπει να προκύπτει μετά από ενημέρωσή τους και σε καμία περίπτωση να μην αποσιωπάται ή αποκρύπτεται η δυνατότητα διεξαγωγής γάμου, χωρίς επιβολή τέλους.

Επειδή αποτελεί ζήτημα ερμηνείας αν οι δαπάνες υπερωριών, συντήρησης, καθαριότητας κλπ αποτελούν «ειδικές παροχές» . (το Δημοτικό Συμβούλιο έκρινε ότι όντως είναι ενώ τα αντίθετα έκρινε ο Γενικός Γραμματέας).

Επειδή, κατά τη γνώμη μας, εφόσον υπάρχει διαφωνία, το παραπάνω ζήτημα δεν μπορεί να λυθεί στα πλαίσια απλού εγγράφου ή «ερμηνευτικής εγκυκλίου». Αρμόδια όργανα να κρίνουν τέτοιου είδους ζητήματα είναι κατά κύριο λόγο τα Δικαστήρια αλλά και οι αρμόδιες επιτροπές, όπως αυτή του άρθρου 152 ΔΚΚ, οι δε ανωτέρω λόγοι μπορούν να προβληθούν με την άσκηση της ειδικής προσφυγής του άρθρου 151 ΔΚΚ. Επειδή, με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι το ανωτέρω

ζήτημα θα πρέπει να λυθεί αρμοδίως από ανεξάρτητη διοικητική ή δικαστική αρχή. Ως εκ τούτου μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 ΔΚΚ.

Επειδή, όμως, ενδεχομένως να υφίσταται - κατά τη γνώμη μας - ζήτημα πληρότητας της αιτιολογίας της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου από το γεγονός της μη ύπαρξης εγγεγραμμένης δαπάνης σε Κ.Α Εξόδων, ώστε να προκύπτει ο ανταποδοτικός χαρακτήρας του τέλους, υφίσταται η δυνατότητα λήψης εκ νέου απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού πρώτα εγγραφεί και εγκριθεί η σχετική δαπάνη σε αντίστοιχο Κ.Α Εξόδων.

Κατόπιν τούτων καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδια να αποφασίσει την άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 ΔΚΚ για την ακύρωση της προαναφερόμενης απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), κατά της υπ.αρ. πρωτ. 18602/229361Π.Ε/26-1-2017 Απόφαση του Γενικού Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ακυρώθηκε η με αριθμό 747/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων με θέμα «Μείωση ανταποδοτικού τέλους για την τέλεση πολιτικών γάμων σύμφωνα με την αριθ. 610/2016 Α.Ο.Ε» για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΓΕΩΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA