



Λάρισα 28-02-2019

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 80**

**ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη αιτήματος μερικής παραίτησης από έφεση.**

Στη Λάρισα σήμερα 28-02-2019 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 10.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 8862/22-02-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 362/25-01-2019 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Καλτσάς Νικόλαος, 4) Πράπας Κων/νός, 5) Σούλτης Γεώργιος, 6) Βλησαρούλης Αθανάσιος και 7) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη αιτήματος μερικής παραίτησης από έφεση και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.
2. Τη με αρ. πρωτ. 9940/27-02-2019 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την υπ.αρ. 432/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή η υπ.αρ. κατ. 897/2013 αγωγή της Κατσιβελου Νίκης κλπ 42 σχολικών φυλάκων ( πλην της 26ης η οποία απεβίωσε), οι οποίοι τέθηκαν σε καθεστώς διαθεσιμότητας, δυνάμει του ν. 4172/2013. Με την παραπάνω απόφαση αναγνωρίστηκε ότι η θέση των εναγόντων σε καθεστώς διαθεσιμότητας είναι άκυρη, υποχρεώθηκε ο Δήμος να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες τους υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με τους ίδιους όρους αμοιβής και εργασίας, όπως ίσχυαν μέχρι και τις 23-7-2013 και υποχρέωσε το Δήμο να καταβάλλει πλήρως (ήτοι σε ποσοστό 100%) τις νόμιμες αποδοχές, όπως ορίστηκε στο διατακτικό. Η απόφαση δεν κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή.

Κατόπιν τούτου, υπό το ισχύον, τότε, νομοθετικό καθεστώς του αρ 72 του ν. 3852/2010 ο Δήμος Λαρισαίων άσκησε την υπ.αρ.κατ. 332/2014 έφεση, η οποία προσδιορίστηκε να εκδικασθεί, κατόπιν αναβολών, στο Εφετείο Λάρισας, την 22 Φεβρουαρίου 2019 και κατόπιν κλήσης την 6/12/2019.

Παράλληλα, οι ενάγοντες, εξακολουθούσαν να απασχολούνται στο Δήμο Λαρισαίων, με τους ίδιους όρους, βάσει προσωρινών διαταγών.

Κατά τη διάρκεια της αναβιωσάσης εκκρεμοδικίας, ψηφίστηκε ο ν. 4325/2015, ο οποίος στο άρθρο 18 αναφέρει : 2.... γ) Επανασυστήνεται η ειδικότητα των Σχολικών Φυλάκων, όπως και οι θέσεις σχολικών φυλάκων που καταργήθηκαν δυνάμει του άρθρου 80 του Ν.4172/2013 (Α' 167)....  
3. Οι θέσεις κλάδου ΥΕ στις οποίες έχουν τοποθετηθεί υπάλληλοι της ειδικότητας των Σχολικών Φυλάκων κλάδου ΔΕ δυνάμει οριστικών πινάκων μετατρέπονται αυτοδικαίως σε προσωποπαγείς θέσεις κλάδου ΔΕ της ίδιας ειδικότητας. Στην αιτιολογική έκθεση του νόμου αναφέρεται : «Με τις διατάξεις του άρθρου 18 επανασυστήνονται οι ειδικότητες και κλάδοι του προσωπικού της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, του προσωπικού των Πανεπιστημίων και των Σχολικών Φυλάκων. Η επανασύσταση των κλάδων αυτών θεσμοθετείται για την άμεση πλήρωση αναγκών που έχουν ανακύψει μετά την κατάργηση των εν λόγω κλάδων. Με την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου οι

θέσεις κατηγορίας ΥΕ, στις οποίες έχουν τοποθετηθεί υπάλληλοι της ειδικότητας των Σχολικών Φυλάκων κλάδου ΔΕ, δυνάμει οριστικών πινάκων, μετατρέπονται αυτοδίκαια σε προσωποπαγείς θέσεις κλάδου ΔΕ της ίδιας ειδικότητας. Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται σκόπιμη για λόγους αποκατάστασης των τέως σχολικών φυλάκων που μεταφέρθηκαν σε θέσεις κατώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας από αυτή που κατείχαν πριν τεθούν σε διαθεσιμότητα, καθώς οι θέσεις που προκηρύχθηκαν για αυτούς, μέσω της 9/2014 Ανακοίνωσης, ήταν αποκλειστικά κατηγορίας ΥΕ».

Σε εξουσιοδότηση του παραπάνω νόμου εκδόθηκε η υπ.αρ. Οικ. 21389/2015 (ΦΕΚ 1294Β) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε η επαναφορά των αναφερόμενων σε αυτή υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εκπαιδευτικής βαθμίδας ΔΕ, ειδικότητας σχολικών φυλάκων στις θέσεις, με το βαθμό και με το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν, στους Δήμους που υπηρετούσαν πριν τη θέση τους σε διαθεσιμότητα λόγω της προβλεπόμενης αυτοδίκαιης επανασύστασης της καταργηθείσας ειδικότητας και των θέσεων των σχολικών φυλάκων.

Ακολούθως εκδόθηκαν για τον καθένα αποφάσεις Δημάρχου, σύμφωνα με τις οποίες κατατάχθηκαν οι ανωτέρω υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σε επανασυσταθείσες θέσεις της ειδικότητας ΔΕ σχολικών φυλάκων, με βαθμό Ε και 3ο ΜΚ.

Η διαμορφωθείσα επί του κρίσιμου νομικού ζητήματος της συνταγματικότητας ή μη του άρθρου 80 του ν. 4172/2013 με το οποίο τέθηκαν σε καθεστώς διαθεσιμότητας οι σχολικοί φύλακες είναι κυμαινόμενη ( βλ. ενδεικτικά ΔΕΦΑΘ (ακυρ) 1698/2014, ΔΕΦΘεσ (ακυρ) 1845/2014, ΜΠρΚαβ 149/2015, ΜΠρΘεσ (ασφ) 5026/2014, ΜΠρΙωανν (ασφ) 186/2014, υπέρ της συνταγματικότητας του νόμου /, ΜΠρΑιγ 101/2014, ΜΠρΠρεβ 117/2014, ΜΠρΑθ (ασφ) 7809/2014 ΜΠρΑθ 166/2018, ύστερα από ανασυζήτηση, 1706/2016, και Εφετείο Λάρισας 390/2018 οι οποίες έκριναν τη διάταξη αντισυνταγματική).

Κατά τη γνώμη μας, επειδή επήλθε νομοθετική ρύθμιση του θέματος ελλείπει πλέον το αντικείμενο της δίκης για το πρώτο σκέλος των αγωγικών αξιώσεων (αναγνώριση ακυρότητας καταγγελίας και αναγνώριση εξακολούθησης της σχέσης αορίστου χρόνου) υφίσταται όμως έννομο συμφέρον των εναγόντων, για δικαστική επιδίωξη των οικονομικών αξιώσεων τους.

Σε περίπτωση παραίτησης του Δήμου Λαρισαίων από την έφεση, αυτή θα θεωρηθεί, ως μηδέποτε ασκηθείσα, και θα έχει ισχύ η υπ.αρ. 432/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Επομένως, ο Δήμος Λαρισαίων θα υποχρεωθεί να καταβάλει τη διαφορά του 25% (100 – 75) η οποία οφείλεται ακόμη και οι ενάγοντες δεν προτίθενται να παραιτηθούν από αυτή. (τα αντίστοιχα ποσά αναφέρονται στην πρωτόδικη απόφαση).

Για να αχθεί σε μια τέτοια απόφαση, θα πρέπει να υιοθετήσει την άποψη της αντισυνταγματικότητας των διατάξεων του άρθρου 80 του ν. 4172/2013 και να σταθμίσει την ωφέλεια του από την παραίτηση των εναγόντων από το κονδύλιο της ηθικής βλάβης, το οποίο ανέρχεται σε 500 ευρώ για τον καθένα, καθώς και από τους τόκους υπερημερίας σε περίπτωση που η υπόθεση συζητηθεί και απορριφθεί η έφεση.

Ειδικότερα για τους υπ.αρ. 26,16,17,1,25,41,7,24,10,22 ενάγοντες οι οποίοι δεν υποβάλουν αίτημα για συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς και οι οποίοι κατόπιν της νομοθετικής ρυθμίσεως μεταφέρθηκαν σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας και Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας ( Α386/17-6-2017 απόφαση του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας- ΦΕΚ 1218Γ/11.9.2014 και στο Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας – βλ. 10960/30.7.2014 έγγραφο του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας), κατά τη γνώμη μας η έφεση θα πρέπει να συζητηθεί.

Ηδη μετά την ψήφιση του άρθρου 54 ν. 4447/2016 επιτρέπεται η παραίτηση από τα ένδικα μέσα, με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της.

Ως εκ τούτου, κατά τη γνώμη μας, επιτρέπεται η παραίτηση, με αιτιολογημένη, όμως απόφαση της οικονομικής επιτροπής, η οποία θα πρέπει να λάβει υπόψη τα συμφέροντα του Δήμου και να σταθμίσει τους κινδύνους σε κάθε περίπτωση (παραίτηση και συζήτηση έφεσης).

Σε κάθε περίπτωση, αν αποφασιστεί η παραίτηση αυτή θα πρέπει να είναι μερική (μόνο ως προς τους αιτούντες που υπηρετούν στο Δήμο Λαρισαίων δυνάμει του ν. 4325/2015, - άρθρο 18 με αποφάσεις Δημάρχου και υπό τον όρο ότι θα παραιτηθούν νομότυπα από τα ποσά που αναφέρουν στην με αρ. πρωτ. 8822/22-2-2019 αίτηση τους

Σημειωτέον ότι η παρούσα αποτελεί «απλή» γνώμη στερούμενη δεσμευτικότητας και ότι εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Οικονομικής Επιτροπής η αποδοχή ή μη του αιτήματος.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την αποδοχή ή μη του αιτήματος (εν όλω ή εν μέρει).\_\_ ( Βλ και σχετ διατάξεις ν. 4555/2018)

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την αποδοχή του αιτήματος μερικής παραίτησης από τη με αριθμ. 332/2014 έφεση, μόνο ως προς τους αιτούντες που υπηρετούν στο Δήμο Λαρισαίων με αποφάσεις Δημάρχου δυνάμει του Ν. 4325/2015, άρθρο 18 και υπό τον όρο ότι θα παραιτηθούν νομότυπα από τα ποσά που αναφέρουν στη με αρ. πρωτ. 8822/22-2-2019 αίτησή τους, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Συγκεκριμένα αποδοχή παραίτησης από την ασκηθείσα έφεση μόνο για τους κάτωθι, και με τον παραπάνω όρο, ήτοι για τους :

1. Μπελιά Θεανώ του Ιωάννη, 2. Ψαριανού Δομίνα του Χρήστου, 3. Λεπίδα Ανδρέα του Ηλία, 4. Μαλτέζα Τριανταφυλλιά του Αθανασίου 5. Τσιάνη Νικόλαο του Γεωργίου, 6. Τέγο Ευθύμιο του Ιωάννη, 7. Χαρισμαΐδου Σοφία του Νικολάου, 8. Τασιοπούλου Ηλιάνα του Ιωάννη, 9. Καφάση Θεόδωρο του Ζήση, 10. Καραθανάση Ιωάννη του Χρήστου, 11. Τσιτσέ Καλλιόπη του Χρήστου, 12. Αυγέρη Σωτήρη του Λάμπρου, 13. Τσιάνη Αθανασία του Βασιλείου, 14. Αργύρη Φωτεινή του Βαΐου, 15. Καλογιάννη Μαρία του Γεωργίου, 16. Γκαντάκα-Σάββα Χαρίκλεια του Δημητρίου, 17. Ευαγγέλου Γεώργιο του Κων/νου 18. Μπασιάκο Δημήτριο του Ηλία, 19. Κατοστάρα Ηλία του Ευαγγέλου, 20. Ντελημιχάλη Ευανθία του Δημητρίου, 21. Μπίκα Δημήτριο του Ιωάννη, 22. Ροκά Αργύρη του Γεωργίου, 23. Δεληβό Φωτεινό του Δημητρίου, 24. Βαϊόπουλο Σπυρίδωνα του Γεωργίου, 25. Ζαχαριάδου - Ανδρεάδη Άννα του Αθανασίου, 26. Καλαμιώτη Μαρίνα του Σταματίου - Γεωργίου, 27. Κηπουρό Σπυρίδωνα του Κλεάνθη, 28. Κισκίνη Αθανασία του Βασιλείου 29. Πουρνάρα Γεώργιο του Κων/νου, 30. Χασιώτη Βασίλειο του Ιωάννη, 31. Αναγνωστόπουλο Σωτήριο του Ιωάννη, κατοίκων όλων Λάρισας.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΡΑΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΒΛΗΣΑΡΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΤΣΙΑΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**