



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 15-03-2018

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 99**

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αρ. Α1828/2011 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.**

Στη Λάρισα σήμερα 15-03-2018 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 10119/09-03-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αδαμόπουλος Αθανάσιος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Αναστασίου Μιχαήλ, 4) Δαούλας Θωμάς, 5) Νταής Παναγιώτης, 6) Πράπας Κων/νος και 7) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αρ. Α1828/2011 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
2. Τη με αριθμ. πρωτ. 9611/5-03-2018 Γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό Α1828/2017 απόφαση του Α' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (που εκδόθηκε κατόπιν της με αριθμό Α536/2017 εν μέρει οριστικής και εν μέρει προδικαστικής απόφασης του ίδιου δικαστηρίου) έγινε δεκτή εν μέρει η με αριθμό κατάθεσης ΠΡ509/5.2014 προσφυγή της Μαρίνας συζύγου Δημητρίου Μπιργιάλα, το γένος Νικολάου Σακελλαρίδου, κατοίκου Αθήνας (οδός Κυψέλης αρ. 1 – Πεδίον του Άρεως) ως προς το ακίνητό της που βρίσκεται στη συνοικία Αγίου Αχιλλείου του Δήμου Λαρισαίων στο Ο.Τ. 871 και επί της οδού Φιλελλήνων αρ. 37 και απορρίφθηκε ως προς το ακίνητο επί της οδού Παπαφλέσσα αρ. 5. Με την προσφυγή της η ως άνω προσφεύγουσα και λοιποί (συνολικά 16) προσφεύγοντες στράφηκαν εναντίον του Ελληνικού Δημοσίου όπως εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών και της Περιφέρειας Θεσσαλίας νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Περιφερειάρχη Θεσσαλίας και ζητούσαν να υποχρεωθεί η Διοίκηση να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε στα περιγραφέντα στην προσφυγή ακίνητα ιδιοκτησίας τους που βρίσκονται στον κοινόχρηστο χώρο Κ.Χ. 871 χαρακτηρισμένο ως «Χώρος πρασίνου – Αρχαίο Θέατρο» στη συνοικία «Αγίου Αχιλλείου» του ρυμοτομικού σχεδίου της Πόλης Λάρισας, επί των οποίων οι προσφεύγοντες προέβαλαν δικαιώματα κυριότητας.

Με την ίδια απόφαση έγινε δεκτή εν μέρει ως προς το ακίνητο που βρίσκεται επί της οδού Παπαφλέσσα αρ. 5, η σχετική πρόσθετη παρέμβαση που άσκησε ο Δήμος, με την οποία ζητούσε τη διατήρηση της ισχύος της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Η ανωτέρω απόφαση αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση με την ανάλογη τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Λαρισαίων, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η συγκεκριμένη προσφυγή.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 η ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι ανέκκλητη, ενώ από το συνδυασμό των διατάξεων των

άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους). Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ.18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 προϋπόθεση παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως αποτελεί το να προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι επί του τιθέμενου νομικού ζητήματος δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης απόφασης προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά την άποψη μας, δεν μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως από τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη του άρθρου 56, αλλά και διότι η κρίση του δικάσαντος Δικαστηρίου ότι η παρέλευση χρονικού διαστήματος μεγαλύτερου των 25 ετών από την ημερομηνία κήρυξης τη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και μέχρι την ημερομηνία υποβολής στη Διοίκηση αίτησης για την άρση της, χωρίς να συντελεσθεί η απαλλοτρίωση, υπερβαίνει τα όρια της κατά το Σύνταγμα ανεκτής επιβάρυνσης του ρυμοτομούμενου ακινήτου και ότι η υποχρέωση της Διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση λόγω της παρόδου του εύλογου χρόνου διατήρησής της, δεν επηρεάζεται από τις σχετικές ενέργειες ή παραλείψεις των ιδιοκτητών είναι σύμφωνη με πάγια επί του τεθέντος νομικού ζητήματος νομολογία του ΣτΕ (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 392/2014, 1154/2014, 2630/2014, 2730/2014, 3828/2013, 2640/2013, 2247/2013, 293/2012, 4858/2012, 293/2012, 2948/2011, 3749/2011, 2482/2009, 2084/2006).

Ως εκ τούτου έχουμε τη γνώμη, ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης, ως προς το σκέλος της με το οποίο έγινε δεκτή η προσφυγή διότι εκτιμάται, ότι δεν συντρέχουν στη συγκεκριμένη υπόθεση οι οριζόμενες από τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ.1 του ν. 3.900/2010, απαιτούμενες προϋποθέσεις, για παραδεκτή άσκησή της.

Εξάλλου, όπως προκύπτει από το με αριθμό πρωτοκόλλου 620/24.1.2018 έγγραφο του τμήματος Πολεοδομικού σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων που κοινοποιήθηκε στο τμήμα μας η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου σε συμμόρφωση με την ανωτέρω απόφαση κάλεσε την προσφεύγουσα να υποβάλει πλήρη φάκελο με τα στοιχεία που αναλυτικά περιγράφονται στη διάταξη του άρθρου 32 του ν. 4067/2012, όπως ισχύει σήμερα και υποχρεωτικά συνοδεύουν τη σχετική αίτηση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης αναίρεσης.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αρ. Α1828/2011 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

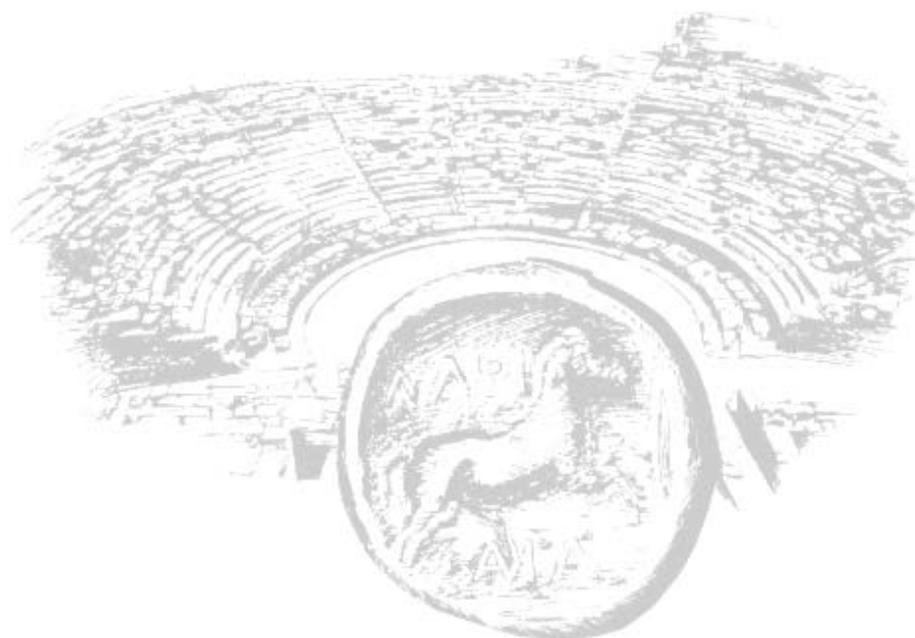
### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ  
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΠΡΑΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**



**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA