



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 19-02-2020

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 102

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ. αρ. 452/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α Τριμελές).

Στη Λάρισα σήμερα 19-02-2020 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 7571/14-02-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 3852/06-09-2019 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Μαμάκος Αθανάσιος Αντιπρόεδρος ως Προεδρεύων, απόντος του Προέδρου κ. Αδαμόπουλου Αθανασίου, 2) Σούλτης Γεώργιος, 3) Βούλγαρης Σωτήριος, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 6) Καλτσάς Νικόλαος, 7) Παπαπαρίσης Απόστολος και 8) Παναγιώτου Ιωάννης.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ. αρ. 452/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α Τριμελές) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.
2. Τη με αριθμ. 452/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α Τριμελές).
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 8106/18-02-2020 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την με αριθμό 452/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α Τριμελές) απορρίφθηκε η με αριθμό 91/14.7.2015 έφεση του Δήμου Λαρισαίων κατά της υπ.αρ. 197/2015 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας με την οποία έγινε δεκτή η με ημερομηνία κατάθεσης 22/2/2010 προσφυγή της Μαρίας Εξάρχου και ακυρώθηκαν α) η 281/2.4.2007 πράξη του Προέδρου του ν.π.δ.δ με την επωνυμία «Οργανισμός Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών Δήμου Λαρισαίων» στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του οποίου (μετά την κατάργησή του με την 6332/37208/8.4.2011 – Β 662 απόφαση της Γενικής Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοικητικής Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος ο Δήμος Λαρισαίων) με την οποία απορρίφθηκε η 229/22-3-2007 αίτηση της περί αναγνωρίσεως ως δημόσιας εκπαιδευτικής υπηρεσίας της προϋπηρεσίας αυτής στο Ίδρυμα Βρεφονηπιακών Σταθμών Αθηνών και β) η 2197/22-12-2009 πράξη του ίδιου ως άνω οργάνου, με την οποία απορρίφθηκε η 2187/2009 αίτηση θεραπείας της κατά της πιο πάνω 281/2.4.2007 Πράξης.

Η αιτιολογία της απόρριψης ήταν ότι μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης δεν προσκομίστηκε απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίνεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης, αλλά ούτε και έγγραφο περί παγίας έμμισθης εντολής στον δικηγόρο του Δήμου Λαρισαίων.

Πλην όμως είχε ληφθεί για την άσκηση της ένδικης εφέσεως η υπ.αρ. 320/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία προσκομίστηκε στην αρμόδια Γραμματεία, πλην όμως δεν ανευρέθη εντός του φακέλου. Σε αυτήν την περίπτωση, όφειλε, κατά τη γνώμη μας, η κ. Εισηγήτρια να εφαρμόσει τη διάταξη του άρθρου 28 παρ 3 ΚΔΔ και να ζητήσει την απόφαση της

Οικονομικής Επιτροπής από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου, δεδομένου ότι και στο δικόγραφο της εφέσεως αναφερόταν η λήψη της.

Επίσης, τόσο η απόφαση 294/2009 περί πάγιας έμμισθης εντολής του υπογράφοντος την έφεση και παραστάτος δικηγόρου του Δήμου, όσο και το υπ.αρ. 17369/2016 ειδικό πληρεξούσιο του Δημάρχου Λαρισαίων είχαν κατατεθεί και διαβιβαστεί αρμοδίως στη Γραμματεία του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 999/07-04-2009 πρωτόκολλο του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Σύμφωνα δε με την υπ.αρ. 13/2018 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου «Το δικαίωμα να απευθυνθεί κάποιος σε δικαστήριο προσβάλλεται όταν η ρύθμιση αυτού του δικαιώματος παύει να υπηρετεί τους σκοπούς της νομικής ασφάλειας και της χρηστής διοικήσεως της δικαιοσύνης και μετατρέπεται σε ένα είδος φραγμού που εμποδίζει την ουσιαστική επίλυση της διαφοράς του από το αρμόδιο δικαστήριο. Η υπερβολικά τυπολατρική ερμηνεία του νόμου, που αφορά στις τυπικές προϋποθέσεις ασκήσεως ενδίκου μέσου εκ μέρους ενός δικαστηρίου, εμποδίζει στην πραγματικότητα την εξέταση της ουσίας του ενδίκου μέσου αυτού. Το θέμα αυτό είναι κρίσιμο σε πολλές ενότητες, μεταξύ άλλων και για την εξάλειψη του φαινομένου της απορρίψεως πολλών ενδίκων βοηθημάτων, ως απαραδέκτων, γεγονός το οποίο έχει συνέπειες και για το εν γένει κύρος του συστήματος απονομής δικαιοσύνης της Χώρας. Περαιτέρω, η πολιτική δίκη, δυνατόν μεν να αφορά στα συμφέροντα των συγκεκριμένων διαδίκων, πλην, ως κοινωνικό φαινόμενο, δεν δύναται να θεωρηθεί, ως μια αποκλειστικώς υπόθεση τούτων. Υπάρχει δημόσιο συμφέρον για την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης και για την εμπέδωση στη δικαιοσύνη της δίκης, ως ενός αποτελεσματικού θεσμού απονομής δικαιοσύνης και επίλυσεως διαφορών. Τούτο εξασφαλίζεται με την αναγνώριση στο δικαστήριο ενός ενεργού ρόλου στη δίκη. Η ερμηνευτική αυτή αντίληψη απορρέει και από την συστηματική ένταξη στις θεμελιώδεις δικονομικές αρχές της ρυθμίσεως του άρθρου 116 παρ. 2 ΚΠολΔ, κατά την οποία "Το δικαστήριο, οι διάδικοι, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι και οι νόμιμοι εκπρόσωποι των διαδίκων οφείλουν να συμβάλλουν με την εν γένει δικονομική τους συμπεριφορά και ιδίως με την εμπρόθεσμη επιχείρηση διαδικαστικών πράξεων, την έγκαιρη προβολή ισχυρισμών και προσαγωγή αποδεικτικών μέσων στην επίσπευση της δίκης και στην ταχεία επίλυση της διαφοράς". Με την διάταξη αυτή, υπογραμμίζεται το στοιχείο της αυξημένης ευθύνης των παραγόντων της δίκης, δικαστηρίου και διαδίκων, να συμβάλλουν στην ταχεία και απρόσκοπτη προώθηση αυτής. Προκειμένου να αποτραπεί η ματαίωση της διαγνώσεως της ουσίας της διαφοράς λόγω ακυροτήτων και απαραδέκτων, οφειλομένων σε τυπικούς λόγους, περιλαμβάνονται στο δικονομικό μας σύστημα διατάξεις που προβλέπουν τρόπους διορθώσεως των δυναμένων να συμπληρωθούν ελλείψεων, μεταξύ δε αυτών, η διάταξη του άρθρου 67 του ΚΠολΔ, κατά την οποία το δικαστήριο αναβάλλει την πρόοδο της δίκης και ορίζει προθεσμία για τη συμπλήρωση ελλείψεων, σχετικώς με την ικανότητα των διαδίκων για δικαστική παράσταση με το δικό τους όνομα ή σχετικώς με τη νόμιμη εκπροσώπησή τους και την άδεια ή εξουσιοδότηση που απαιτείται για τη διεξαγωγή της δίκης, στις περιπτώσεις δε αυτές ανήκει και η άδεια της Οικονομικής Επιτροπής, για την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως από το Δήμαρχο, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου»

Από τα παραπάνω, προκύπτει, κατά τη γνώμη μας, ότι έσφαλε η παραπάνω απόφαση και ότι υφίστανται πιθανότητες ευδοκίμησης αίτησης αναιρέσεως κατ' αυτής.

Επειδή ο Δήμος Λαρισαίων έχει το δικαίωμα να ασκήσει κατά της πιο πάνω αποφάσεως αναίρεση, εντός 60 ημερών από την κοινοποίηση που έλαβε χώρα την 22/1/2020, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αναίρεσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση αναίρεσης κατά της υπ. αρ. 452/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α Τριμελές), για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΠΑΡΙΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA