



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 28-03-2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 134

ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη σχεδίου διευθέτησης οφειλών που περιέχεται στη με αριθμό κατάθεσης 220/28.2.2019 αίτηση (υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 3869/2010) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 28-03-2019 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 14251/22-03-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 362/25-01-2019 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Καλτσάς Νικόλαος, 5) Νταής Παναγιώτης, 6) Σούλτης Γεώργιος και 7) Τσιλιμίκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη σχεδίου διευθέτησης οφειλών που περιέχεται στη με αριθμό κατάθεσης 220/28.2.2019 αίτηση (υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 3869/2010) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.
2. Το με αριθμ. πρωτ. 14342/22-03-2019 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Λαρισαίων, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 7 Μαρτίου 2019 επιδόθηκε στο Δήμο η με αριθμό κατάθεσης 220/28.2.2019 αίτηση (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας, με την οποία ζητούν την υπαγωγή τους στις διατάξεις του ν. 3869/2010 «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων». Η συζήτηση της αιτήσεως ορίστηκε να γίνει στις 29/9/2020 και ως ημερομηνία επικύρωσης του προδικαστικού συμβιβασμού ή συζήτησης του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής ορίστηκε κατόπιν αναβολής η 7/6/2019. Την ανωτέρω αίτηση οι αιτούντες στρέφουν και κατά του Δήμου Λαρισαίων προς τον οποίο η δεύτερη αιτούσα (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 1342019 Α.Ο.Ε.) οφείλει το ποσό των 76.829,03 ευρώ, όπως αυτό αναλύεται στη συνημμένη στο παρόν βεβαίωση οφειλών του Τμήματος Ταμείου του Δήμου. Σημειωτέον είναι ότι (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) οφείλει στο Δήμο το ποσό των 108.077,64 ευρώ, οφειλή την οποία παραλείπει στην αίτησή του.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 του ν. 3869/2010 ο οφειλέτης πρέπει εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση της αιτήσεως να την επιδώσει στους πιστωτές και τους εγγυητές. Εντός μηνός από την επίδοση οι πιστωτές οφείλουν να καταθέσουν στο φάκελο τις απόψεις τους για το σχέδιο ρύθμισης των οφειλών του αιτούντος. Αν πληρούνται οι προϋποθέσεις συναίνεσης σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφοι 2-4 του νόμου, επέρχεται ο προδικαστικός συμβιβασμός των μερών. Ο συμβιβασμός των μερών επικυρώνεται από τον Ειρηνοδίκη στην ταχθείσα ημέρα, κατά τα άρθρα 210 επ. και 293 Κ.Πολ.Δ., και επιφέρει την ανάκληση της αίτησης. Από την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου (5) ορίζεται ότι αν δεν επέλθει συμβιβασμός και επικύρωση ο ειρηνοδίκης αποφασίζει κατά την ημέρα επικύρωσης, κατόπιν αιτήματος του οφειλέτη ή ενός εκ των πιστωτών που αναφέρονται στην αίτηση ή και αυτεπαγγέλτως για κάθε ζήτημα που χρήζει προσωρινής ρυθμίσεως σύμφωνα με τα άρθρα 745, 751 και 781 ΚΠολΔ, και ιδίως για την

αναστολή των καταδιωκτικών μέτρων κατά του οφειλέτη, τη διατήρηση της πραγματικής και νομικής κατάστασης της περιουσίας του και το ύψος των μηνιαίων δόσεων που ο οφειλέτης υποχρεούται να καταβάλλει προς τους πιστωτές που έχουν συμπεριληφθεί στην αίτηση.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3869/2010 βασική προϋπόθεση υπαγωγής στις διατάξεις του είναι η ανυπαρξία πτωχευτικής ικανότητας στο πρόσωπο του αιτούντος. Κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του ΠτωχΚ (ν. 3588/2007), πτωχευτική ικανότητα έχουν οι έμποροι, ενώ κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 3 του ΠτωχΚ, αν κάποιος απωλέσει την εμπορική ιδιότητα αλλά πριν την απολέσει, βρεθεί σε αδυναμία πληρωμών υπόκειται στις διατάξεις του ΠτωχΚ και ικανοποιεί τους πιστωτές μέσω της πτωχευτικής διαδικασίας. Οφειλέτης, ο οποίος έχοντας την εμπορική ιδιότητα παύσει τις πληρωμές του, εμπίπτει στον Πτωχευτικό Κώδικα και όχι στις διατάξεις του ν. 3869/2010 και αν ακόμη απωλέσει μετέπειτα την ιδιότητα αυτή, η δε τυχόν υποβληθείσα αίτησή του περί υπαγωγής του στις διατάξεις του ν. 3869/2010 είναι απορριπτέα (Ειρ Χαν 101/2013, ΕιρΑθ 43/2011, ΕιρΑθ 55/2011, ΕιρΘεσ 6372/2011, ΕιρΧαν 333/2011, ΕιρΘεσ 5106/2011, ΝΟΜΟΣ).

Περαιτέρω, στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3869/2010, όπως αυτό επανακαθορίστηκε με τις τροποποιήσεις που επέφερε ο ν. 4336/2015 εμπίπτουν και οι βεβαιωμένες οφειλές προς τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών, όπως έχουν διαμορφωθεί με βάση τις προσαυξήσεις και τους τόκους εκπρόθεσμης καταβολής. (άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 3869/2010). Ωστόσο, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 4γ του άρθρου 1 του ίδιου νόμου (ν. 3869/2010) δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου οι οφειλές, οι οποίες συνίστανται σε διοικητικά πρόστιμα ή χρηματικές ποινές. Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 4α του ν. 3869/2010 δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου οι οφειλές, οι οποίες έχουν αναληφθεί ή βεβαιωθεί το τελευταίο έτος πριν την κατάθεση της αίτησης.

Κατά την άποψή μας η αίτηση (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) είναι απορριπτέα τόσο στο σύνολό της όσο και ειδικότερα ως προς το Δήμο Λαρισαίων για τους εξής λόγους :

Α. Πρωτίστως είναι απορριπτέα ως αόριστη διότι δεν αναφέρεται σε αυτή η αιτία της οφειλής (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) προς το Δήμο Λαρισαίων, προκειμένου να κριθεί εάν η οφειλή αυτή δύναται να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 αλλά και γενικότερα διότι δεν γίνεται σε αυτή καμία αναφορά σχετικά με την οικονομική κατάσταση των αιτούντων κατά τη δημιουργία των αναφερόμενων σε αυτή οφειλών τους, ούτε στις συνθήκες περιέλευσής τους στη σημερινή οικονομική τους κατάσταση, ούτε στο επάγγελμα που ασκούσαν οι αιτούντες κατά την παύση των πληρωμών των χρεών τους ώστε να κριθεί η ύπαρξη ή μη πτωχευτικής ικανότητας στο πρόσωπό τους, η μεταβολή των οικονομικών τους δυνάμεων και η ύπαρξη δόλο στο πρόσωπό τους.

Β. Επιπλέον, η αίτηση είναι απορριπτέα στο σύνολό της ως μη νόμιμη διότι η αιτούσα κατά το χρόνο παύσης των πληρωμών της είχε εμπορική ιδιότητα καθόσον διατηρούσε στο όνομά της ατομική εμπορική επιχείρηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) και κατά συνέπεια συντρέχει στο πρόσωπό της η πτωχευτική ικανότητα που αποκλείει την υπαγωγή της στις διατάξεις του νόμου.

Γ. Επίσης, όπως προκύπτει από τη με αριθμό 1958/21.2.2019 βεβαίωση του Τμήματος Ταμείου (συνημμένη στο παρόν) και τον συνημμένο σε αυτή πίνακα οφειλών οι οφειλές της (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) προς το Δήμο Λαρισαίων αφορούν ανείσπρακτα τέλη από ΔΕΗ, ύψους 62,44 ευρώ, τέλη ακαθάριστων εσόδων κέντρων (εμπορικών επιχειρήσεων), ύψους 44.420,39 ευρώ και πρόστιμα ακαθάριστων εσόδων, ύψους 32.346,20 ευρώ. Ως εκ τούτου, η αίτηση (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.), είναι σε κάθε περίπτωση απορριπτέα ως μη νόμιμη, ως προς μέρος των οφειλών της προς το Δήμο Λαρισαίων, ύψους 32.346,20 ευρώ, οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3869/2010, διότι προέρχονται από διοικητικά πρόστιμα.

Δ. Αλλά και ως προς τις υπόλοιπες οφειλές από τέλη ακαθαρίστων εσόδων που αποτελούν ουσιαστικά φόρους η αίτηση είναι απορριπτέα διότι όπως έχει κριθεί νομολογιακά (ΕιρΓιανν 123/2018, ΕιρΠειρ 120/2017, ΕιρΠυργΚρ 20/2017, ΕιρΑθ 1588/2016 ΝΟΜΟΣ) η υπαγωγή των φορολογικής φύσης οφειλών στις διατάξεις του Ν.3869/2010 είναι αντισυνταγματική λόγω αντίθεσης της διάταξης του άρθρου 1 παρ. 2 β Ν.3869/2010, ως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το Ν.4336/2015 στις διατάξεις των άρθρ. 4 παρ. 5 και 78 παρ. 1 Συντ. καθώς με αυτή εισάγεται ως προϋπόθεση για την απαλλαγή του πολίτη από φόρους τους οποίους υποχρεούται να καταβάλλει, η παράλληλη ύπαρξη οφειλών του προς ιδιώτες πιστωτές και, πιο συγκεκριμένα, προς τραπεζικές εταιρείες και ως εκ τούτου δεν επιβάλλεται με τη διάταξη ενιαία φορολογική μεταχείριση σε πολίτες, οι οποίοι βρίσκονται στην αυτή προσωπική, οικογενειακή και εισοδηματική κατάσταση, αλλά θέτει αδικαιολόγητα όσους υπάγονται στην ανωτέρω διάταξη σε οικονομική κατάσταση ευνοϊκότερη από αυτήν των άλλων φορολογουμένων.

Ε. Ακόμη, όπως προκύπτει από την ως άνω βεβαίωση του Τμήματος Ταμείου μέρος των οφειλών (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.) προς το Δήμο Λαρισαίων, ύψους 34.122,81 ευρώ έχουν βεβαιωθεί εντός του τελευταίου έτους προ της κατάθεσης της αίτησης και για το λόγο αυτό δεν μπορούν να υπαχθούν στις διατάξεις του νόμου.

Τέλος, σε κάθε περίπτωση το προτεινόμενο από την αιτούσα σχέδιο διευθέτησης οφειλών περιλαμβάνει μηδενική καταβολή προς το Δήμο και ως εκ τούτου, είναι κατά την άποψή μας οικονομικά ασύμφορο και για το λόγο αυτό γνωμοδοτούμε κατά της αποδοχής του.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 ν. 3852/2010, να αποφασίσει για την αποδοχή ή μη του σχεδίου διευθέτησης οφειλών που περιέχεται στην ανωτέρω αίτηση (όπως φαίνεται στο πλήρες κείμενο της με αριθμ. 134/2019 Α.Ο.Ε.)

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη αποδοχή του σχεδίου διευθέτησης οφειλών που περιέχεται στη με αριθμό κατάθεσης 220/28.2.2019 αίτηση (υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 3869/2010) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ