



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 17-03-2022

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 147

ΘΕΜΑ: Αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού για ζημιά που προκλήθηκε από απορριμματοφόρο όχημα του Δήμου Λαρισαίων.

Στη Λάρισα σήμερα 17-03-2022 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 10371/11-03-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Σούλτης Γεώργιος, 3) Βούλγαρης Σωτήριος, 4) Αλεξούλης Ιωάννης, 5) Δαούλας Θωμάς, 6) Αναστασίου Μιχαήλ, 7) Τζατζάκης Φώτιος, 8) Ξυνοπούλου Ελένη-Μαρίνα και 9) Γιαννακόπουλος Κοσμάς.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού για ζημιά που προκλήθηκε από απορριμματοφόρο όχημα του Δήμου Λαρισαίων και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αριθμ. 240/2018 Α.Ο.Ε. με θέμα: Αίτηση αποζημίωσης του κ. Μουμά Δημητρίου.
3. Τη με αριθμ. 355/2021 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λάρισας.
4. Τη με αρ. πρωτ. 47716/01-11-2021 αίτηση του κ. Δημητρίου Μούμα.
5. Τη με αριθμ. 787/04-03-2022 απόφαση Δημάρχου για την έγκριση της δαπάνης.
6. Τη με αριθ. πρωτ. 11153/15-03-2022 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Ο Δημήτριος Μούμας με τη με αριθμό πρωτ. 14064/13.4.2018 αίτηση – αναφορά προς τη Διεύθυνση Καθαριότητας του Δήμου Λαρισαίων είχε αναφέρει ότι στις 7.4.2018 ενώ το όχημά του με αριθμό κυκλοφορίας ΡΙΟ 6396, μάρκας AUDI ήταν σταθμευμένο επί της οδού Δορυλαίου στη Λάρισα χτυπήθηκε από το με αριθμό κυκλοφορίας ΚΗΟ 9635 απορριμματοφόρο, ιδιοκτησίας του Δήμου Λαρισαίων, όπως πληροφορήθηκε από αυτόπτες μάρτυρες, υπεύθυνες δηλώσεις των οποίων επισύναψε στην αίτησή του, με αποτέλεσμα να προκληθούν στο όχημά του υλικές ζημιές.

Η αίτησή του απορρίφθηκε με τη με αριθμό 240/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, η οποία έκρινε ότι δεν προέκυπτε κατά τρόπο αντικειμενικό και αναμφισβήτητο η παράνομη ζημιογόνος πράξη του οδηγού του απορριμματοφόρου, αφού έλαβε υπόψη το με αριθμό 14318/17.4.2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, την από 16.4.2018 αναφορά - δήλωση συμβάντος με υπηρεσιακό όχημα του οδηγού απορριμματοφόρου, Κωνσταντίνου Σιώζου, όπως διευκρινίστηκε με την από 7.5.2018 δήλωση - αναφορά του, με την οποία ο οδηγός του απορριμματοφόρου οχήματος αρνήθηκε την εμπλοκή του σε οποιοδήποτε ατύχημα στο συγκεκριμένο τόπο και χρόνο με το συγκεκριμένο υπηρεσιακό όχημα, καθώς και την από 11.5.2018 δήλωση – αναφορά των υπαλλήλων - συνοδών του απορριμματοφόρου, με την οποία οι ανωτέρω υπάλληλοι ανέφεραν ότι δεν αντιλήφθηκαν κανένα συμβάν ή ατύχημα στο συγκεκριμένο τόπο και χρόνο καθώς και τη με αριθμό 17631/14.5.2018 σχετική γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Στη συνέχεια ο αιτών υπέβαλε ενώπιον του κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λάρισας τη με ΑΒΜ Δ18/365 έγκλησή του, κατόπιν της οποίας κινήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος του οδηγού του απορριμματοφόρου για το αδίκημα της απατηλής πρόκλησης βλάβης και εν τέλει ο ανωτέρω οδηγός του απορριμματοφόρου του Δήμου με τη με αριθμό 355/2021 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λάρισας κηρύχθηκε ένοχος του ότι στη Λάρισα την 16/4/2018 έβλαψε παράνομα ξένη περιουσία, πείθοντας κάποιον σε πράξη με την εν γνώσει παράσταση ψευδών γεγονότων σαν αληθινών. Ειδικότερα, από το δικαστήριο κρίθηκε ότι ο οδηγός του απορριμματοφόρου οχήματος, Κωνσταντίνος Σιώζος, με την έγγραφη αναφορά του στην υπηρεσία του, η οποία διαβιβάστηκε στην αρμόδια οικονομική επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, παρέστησε εν γνώσει του ψευδώς (προκειμένου να αποσείσει τυχόν πειθαρχική του ευθύνη) ότι στις 7.4.2018 δεν είχε εμπλακεί κατά την υπηρεσία του σε ατύχημα υλικών ζημιών πείθοντας έτσι τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου να απορρίψουν το αίτημα του εγκαλούντος (Δημητρίου Μούμα) περί χορήγησης αποζημίωσης για την ανωτέρω αιτία λόγω μη στοιχειοθέτησης αδικοπρακτικής ευθύνης του προστηθέντος δημοτικού υπαλλήλου και με τον τρόπο αυτό έβλαψε παράνομα την περιουσία του εγκαλούντος.

Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης του ποινικού δικαστηρίου, ο ζημιωθείς με τη με αριθμό πρωτ. 47716/2021 αίτησή του προς την Οικονομική Επιτροπή επαναφέρει το αίτημα αποζημίωσής του. Επισυνάπτονται στην αίτησή του : α. η με αριθμό 14064/2018 προηγούμενη αίτηση – αναφορά, β. οι από 7.4.2018 και 13.4.2018 υπεύθυνες δηλώσεις των αυτοπτών μαρτύρων Σωτηρίου Βοβούσα και Απόστολου Περιστέρη, γ. η προσφορά – εκτίμηση του Χρήστου Γκαντόγλου που διατηρεί επιχείρηση φανοποιείου - βαφείου αυτοκινήτων από την οποία προκύπτει ότι για τις εργασίες αποκατάστασης της ζημίας του οχήματος και για την αγορά των ανταλλακτικών θα απαιτηθεί το ποσό των 446,40 ευρώ, δ. τη με αριθμό 240/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, με την οποία απορρίφθηκε η προηγούμενη αίτησή του, ε. τις από 16.4.2018 και 7.5.2018 δηλώσεις – αναφορές του οδηγού του απορριμματοφόρου οχήματος περί της μη εμπλοκής του στο ατύχημα, στ. απόσπασμα της με αριθμό 355/2018 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λάρισας, ζ. το από 23.4.2020 κατηγορητήριο σε βάρος του οδηγού του απορριμματοφόρου οχήματος του Δήμου, η. την από 10.6.2019 ένορκη εξέταση του αυτόπτη μάρτυρα Αποστόλου Περιστέρη ενώπιον της κ. Πταισματοδίκη Λάρισας Β' Τμήματος και θ. την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΡΙΟ 6396, από την οποία προκύπτει ότι αυτό ανήκει κατά ποσοστό 100% στον αιτούντα.

Στη συνέχεια προσκομίσθηκαν στο Τμήμα μας : α. πλήρες νομίμως επικυρωμένο αντίγραφο της με αριθμό 355/2021 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λάρισας και β. αντίγραφο του από 29.10.2021 αποδεικτικού επιδόσεως της αποφάσεως στον κατηγορούμενο. Κατά της ανωτέρω απόφασης ο κατηγορούμενος – υπάλληλος του Δήμου δεν έχει ασκήσει κανένα ένδικο μέσο, όπως προκύπτει από την από 9.2.2022 βεβαίωση του γραμματέα του δικαστηρίου που έχει τεθεί επί του προσκομισθέντος αντιγράφου αυτής.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι του ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή «... αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....».

Από την ανωτέρω διάταξη προκύπτει ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν

εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Για την νομιμότητα της δαπάνης που αφορά απαίτηση με γενεσιουργό λόγο τον εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου κατά παράβαση διάταξης που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος έχει καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, απαιτείται η τήρηση από το Δήμο της ενδεδειγμένης διαδικασίας, (άρθρο 72 του ν. 3852/2010) και επιπλέον να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. (ΕΣ 49/2010, Πράξη – Τμ VII).

Από τα έγγραφα που προσκομίζει ο αιτών, κατά τη γνώμη μου προκύπτουν κατά τρόπο βέβαιο και αδιαμφισβήτητο οι συνθήκες πρόκλησης της ζημίας, ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημίας και της ζημιογόνου πράξης του υπαλλήλου του Δήμου καθώς και η έκταση αυτής, καθόσον όπως ήδη έγινε δεκτό από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο Λάρισας, με τη με αριθμό 355/2021 απόφασή του, κατόπιν και της ένορκης ενώπιόν του κατάθεσης αυτόπτη μάρτυρα, ο υπάλληλος ψευδώς ανέφερε στην υπηρεσία του ότι δεν προκάλεσε το ανωτέρω ζημιογόνο συμβάν, ενώ στην πραγματικότητα το είχε προκαλέσει και με τον τρόπο αυτό ζημίωσε παράνομα και υπαίτια τον εγκαλούντα. Επιπλέον, προκύπτει ότι μοναδικός δικαιούχος της αποζημίωσης είναι ο αιτών, στον οποίο ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και κατά ποσοστό 100% το όχημα που υπέστη υλικές ζημιές.

Για τους λόγους αυτούς και προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικής διαμάχης και επιβάρυνσης του Δήμου με τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα, γνωμοδοτώ να γίνει δεκτό το αίτημα του ζημιωθέντος ιδιοκτήτη του οχήματος σύμφωνα με τα ανωτέρω, με την προϋπόθεση ότι προ της καταβολής θα δηλώσει ενυπόγραφα ότι «με την καταβολή του ανωτέρω ποσού εξοφλείται πλήρως και ολοσχερώς κάθε αξίωσή του περί αποζημίωσης από την αιτία που αναφέρεται στις με αριθμούς πρωτοκόλλου 14064/2018 και 47716/2021 αιτήσεις του και ότι δε διατηρεί άλλως παραιτείται ρητά από οποιαδήποτε περαιτέρω αξίωση κατά του Δήμου Λαρισαίων για την αιτία αυτή». Επιπλέον, σε περίπτωση τυχόν θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής θα πρέπει προ της καταβολής του ανωτέρω ποσού να ελεγχθεί η ύπαρξη τυχόν οφειλών του αιτούντος προς το Δήμο, δεκτικών

συμψηφισμού.

Για τη συγκεκριμένη υποχρέωση έχει εκδοθεί από τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών η με αριθμό 787/4.3.2022 απόφαση έγκρισης δαπάνης 446,40 ευρώ σε βάρος του Κ.Α.Ε. 00.6492.00001 (ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ Ή ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ).

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την αποδοχή του αιτήματος για εξωδικαστικό συμβιβασμό του κ. Δημητρίου Μούμα με τον Δήμο Λαρισαίων, για τη ζημιά που προκλήθηκε στο όχημά του με αριθ. κυκλοφορίας ΡΙΟ 6396 από απορριμματοφόρο όχημα του Δήμου Λαρισαίων και την καταβολή του ποσού των 446,40 € προς αποκατάσταση της ζημίας, ώστε να αποφευχθεί περαιτέρω δικαστική διαμάχη και επιβάρυνση του Δήμου με τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα, με την προϋπόθεση ότι προ της καταβολής θα δηλώσει ενυπόγραφα ότι: «με την καταβολή του ανωτέρω ποσού εξοφλείται πλήρως και ολοσχερώς κάθε αξίωσή του περί αποζημίωσης από την αιτία που αναφέρεται στις με αριθμούς πρωτοκόλλου 14064/2018 και 47716/2021 αιτήσεις του και ότι δε διατηρεί, άλλως παραιτείται ρητά από οποιαδήποτε περαιτέρω αξίωση κατά του Δήμου Λαρισαίων για την αιτία αυτή». Επιπλέον, προ της καταβολής του ανωτέρω ποσού, να ελεγχθεί η ύπαρξη τυχόν οφειλών του αιτούντος προς το Δήμο δεκτικών συμψηφισμού, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.Ε. 00.6492.00001 (ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ Ή ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ).

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΕΥΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ**