



Λάρισα 22-03-2022

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 172**

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ. αρ. 17/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας (τακτικής διαδικασίας).**

Στη Λάρισα σήμερα 22-03-2022 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 11760/18-03-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλτης Γεώργιος, 4) Βούλγαρης Σωτήριος, 5) Αλεξούλης Ιωάννης, 6) Δαούλας Θωμάς, 7) Αναστασίου Μιχαήλ και 8) Απρίλη Αγορίτσα.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ. αρ. 17/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας (τακτικής διαδικασίας) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αρ.17/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας .
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 12001/18-03-2022 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την υπ. αρ. 17/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας, (τακτικής διαδικασίας) επιδικάστηκε στην ανώνυμη εταιρία ποσό 1.681,28 Ευρώ, νομιμότοκα που αφορά αμοιβή για την παροχή υπηρεσιών διαμονής φιλοξενουμένων του Δήμου, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην αγωγή της, καθώς και δικαστική δαπάνη ποσού 100 ευρώ.

Η παραπάνω αγωγή έγινε εν μέρει δεκτή, δεδομένου ότι, από το αρχικά αιτηθέν ποσό των 8.121,00 ευρώ, επιδικάστηκε το παραπάνω ποσό των 1.621,28 ευρώ, γενομένης δεκτής της ένστασης συμψηφισμού που υπέβαλε ο Δήμος Λαρισαίων για ποσό 6.439,72 ευρώ, που αφορά οφειλές της ενάγουσας από τέλη και πρόστιμα παρεπιδημούντων και τέλη ακαθάριστων εσόδων κέντρων.

Ακολούθως, η ως άνω εταιρία υπέβαλε την με αρ.πρωτ. 11711/17.3.2022 αίτηση με την οποία ζητά, να της καταβληθεί το επιδικασθέν κεφάλαιο με τους τόκους και τη δικαστική δαπάνη και υπό τον όρο έκδοσης εξοφλητικής απόδειξης για το συμψηφισμό, παραιτούμενη εμμέσως της άσκησης ενδίκων μέσων.

Κατά την άποψη μας, τυχόν άσκηση έφεσης από την πλευρά του Δήμου δεν έχει σοβαρές πιθανότητες ευδοκίμησης. Και τούτο, διότι, ο δικαιολογητικός λόγος μη καταβολής του ποσού ( αμφισβήτηση νομιμότητας ΧΕΠ από τον Ταμία, λόγω πλαστού αντιγράφου φορολογικής ενημερότητας) κρίθηκε ουσιαστικά αβάσιμος, δεδομένου ότι από τα με αριθμό 1155/29.3.2019 Απόφαση και Πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, αποδείχθηκε ότι η κατηγορία για την πλαστή φορολογική ενημερότητα δεν αφορά τα επίδικα, σε κάθε δε περίπτωση η νόμιμη εκπρόσωπος της εταιρίας αθώωθηκε αμετάκλητα για την παραπάνω κατηγορία (βλέπετε υπ.αρ. 1155/2019 απόσπασμα απόφασης του Μονομελούς Πλημ/κειου Λάρισας και με αριθμό πρωτ. 34766/2019 Γνωμοδότηση του Τμήματός μας).

Για τους παραπάνω λόγους διατυπώνουμε τη γνώμη περί μη άσκησης έφεσης κατά της ανωτέρω αποφάσεως, υπό τον όρο μη άσκησης εφέσεως και από την πλευρά της αιτούσας.

Αναφορικά με τον όρο έκδοσης εξοφλητικής απόδειξης για το συμψηφισθέν ποσό, λεκτέα είναι τα εξής : Τα άρθρα 440 και 441 Α.Κ. που ρυθμίζουν το συμψηφισμό ορίζουν το μεν πρώτο ότι "Ο συμψηφισμός επιφέρει απόσβεση των μεταξύ δύο προσώπων αμοιβαίων απαιτήσεων, όσο καλύπτονται, αν είναι ομοειδείς κατά το αντικείμενο και ληξιπρόθεσμες", το δε δεύτερο ότι "Συμψηφισμός επέρχεται αν ο ένας τον επικαλεσθεί με δήλωση προς τον άλλο. Η πρόταση συμψηφισμού επιφέρει απόσβεση των αμοιβαίων απαιτήσεων από τότε που συνυπήρξαν". Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι το διαπλαστικό δικαίωμα της πρότασης του συμψηφισμού δημιουργείται από τη στιγμή που δύο αντίθετες απαιτήσεις που πληρούν τις προϋποθέσεις του συμψηφισμού θα συνυπάρξουν. Ο δικαιούχος της κάθε απαίτησης έχει συνεπώς από το χρονικό αυτό σημείο το δικαίωμα να αποσβέσει την απαίτηση του δανειστή του (κύρια ή ενεργητική απαίτηση), προτείνοντας την ανταπαίτησή του (ή παθητική απαίτηση) σε συμψηφισμό, επέρχεται δε με την πρότασή του απόσβεση των αμοιβαίων απαιτήσεων στο μέτρο κατά το οποίο καλύπτονται αναδρομικά, ανεξάρτητα από το αν θα γίνει ή όχι αποδεκτή από εκείνον στον οποίο απευθύνεται. (ΑΠ 84/2019). Υπό τα ανωτέρω δεδομένα είναι αυτονόητη η χορήγηση εκατέρωθεν εξοφλητικών αποδείξεων, ενέργεια που είναι διαδικαστική και η χορήγηση της ή μη δεν ανήκει στην αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής.

Επισημαίνεται, τέλος, ότι η απαίτηση είναι τοκοφόρος από την επίδοση της αγωγής με το επιτόκιο που ορίζεται στο άρθρο 45 του ν. 4607/2019 (ΦΕΚ 65α/24.4.2019)

Σημειωτέον ότι η παρούσα αποτελεί «απλή» γνώμη στερούμενη δεσμευτικότητας και ότι εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Οικονομικής Επιτροπής η άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου.

Η δαπάνη θα βαρύνει τους Κ.Α 00.6492.0000.1 και 00.6823.00001 ( δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων & τόκοι υπερημερίας)

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ. αρ. 17/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας (τακτικής διαδικασίας) υπό τον όρο μη άσκησης εφέσεως και από την πλευρά της αιτούσας ανώνυμης εταιρίας, για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ  
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΑΠΡΙΛΗ ΑΓΟΡΙΤΣΑ**