



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 27-04-2018

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 173**

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 126/2018 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.**

Στη Λάρισα σήμερα 27-04-2018 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 14869/20-04-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Αναστασίου Μιχαήλ, 4) Δαούλας Θωμάς, 5) Καλτσάς Νικόλαος 6) Νταής Παναγιώτης, 7) Σούλτης Γεώργιος και 7) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 126/2018 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 Ν. 3852/2010.
2. Την υπ.αρ. 126/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 15634/26-04-2018 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Ο Κωνσταντίνος Νταλαμπύρας κλπ 17, υπάλληλοι στον τομέα καθαριότητας στον Δήμο Λαρισαίων με την ειδικότητα Οδηγών Απορριματοφόρων, εργαζόμενοι δυνάμει συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, άσκησαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας την από 16-01-2018 και με αριθμό πράξης κατάθεσης ΜΕ1138/2018 αγωγή τους εναντίον του Δήμου Λαρισαίων με την οποία ζητούσαν να αναγνωρισθεί ότι οι επίδικες συμβάσεις εργασίας είναι, κατ' ορθό νομικό χαρακτηρισμό τους, συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου και να υποχρεωθεί ο Δήμος να τους απασχολεί δυνάμει των συμβάσεων αυτών στην θέση και στην ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν σε καθέναν από αυτούς με βάση την υπηρεσιακή τους εξέλιξη και τα τυπικά τους προσόντα με απειλή χρηματικής ποινής ύψους 300 ευρώ στον καθένα από αυτούς για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσής μας στην απόφαση που θα εκδοθεί και για καθέναν από αυτούς. Επίσης, με την ίδια αγωγή τους και για τους ίδιους λόγους, οι εφεσίβλητοι ζητούσαν να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή και να καταδικασθούμε στη δικαστική τους δαπάνη.

Η εν λόγω αγωγή συζητήθηκε, την 1η Μαρτίου 2018 και εκδόθηκε η με αριθμό 126/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Με την απόφασή του αυτή το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή των εφεσίβλητων ως προς τον δέκατο(10) και δωδέκατο(12) αυτών, αναγνωρίζοντας ότι οι συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας που καταρτίστηκαν μεταξύ αφενός του δέκατου και δωδέκατου των εναγόντων, αφετέρου του Δήμου, αποτελούν από

την αρχή της κατάρτισης καθεμιάς εξ αυτών συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και υποχρεώνοντάς μας να απασχολούμε τον δέκατο(10) και των δωδέκατο(12) των εναγόντων τις θέσεις και με τις ειδικότητες με τις οποίες έχουν προσληφθεί με βάση τις αντίστοιχες συμβάσεις εργασίας τους, καταβάλλοντας σε αυτούς τις αποδοχές που αντιστοιχούν στην υπηρεσιακή τους εξέλιξη και τα τυπικά τους προσόντα και απαγγέλλοντας σε βάρος μας χρηματική ποινή ύψους εκατό(100) ευρώ υπέρ κάθε ενάγοντος (δέκατου και δωδέκατου) για κάθε μη συμμόρφωσή μας στην αμέσως προηγούμενη υποχρέωσή μας περί απασχόλησής τους.

Η πιο πάνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή ως προς την προηγούμενη διάταξη περί υποχρέωσής μας να απασχολούμε τον δέκατο(10) και δωδέκατο(12) των εναγόντων, ενώ απέρριψε αυτή ως προς τους πρώτο έως και ένατο (1-9), τον ενδέκατο(11), καθώς και τους δέκατο τρίτο έως και δέκατο έβδομο εφεσίβλητο(13-17). Απερρίφθη ακόμη η λήψη ασφαλιστικών μέτρων ως προς όλους τους ενάγοντες

Επειδή, κατά τη γνώμη μας, πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της παραπάνω αποφάσεως, διότι η απόφαση εσφαλμένα έκρινε ότι για τους δικαιωθέντες υφίστανται οι προϋποθέσεις ορθού χαρακτηρισμού της συμβάσεως τους ως αορίστου χρόνου διότι δεν αποδείχθηκε ούτε η διαδοχικότητα των συμβάσεων ορισμένου χρόνου ούτε ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δήμου .

Τυχόν αντίθετη ερμηνεία, ότι δηλαδή συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου μπορούν να αναγνωρίζονται, κατ' ορθό νομικό, χαρακτηρισμό, ως συμβάσεις αορίστου χρόνου και μετά την ως άνω συνταγματική μεταρρύθμιση, θα είχε ως συνέπεια τη διαιώνιση ενός αποδοκιμασμένου από τον αναθεωρητικό νομοθέτη φαινομένου. Στις συμβάσεις αυτές, υπό την ισχύ των παραπάνω διατάξεων των άρθρων 21 του Ν. 2190/1994 και 103 του Συντάγματος, δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρ. 8 του Ν. 2112/1920 (ΑΠ 64/2010, ΑΠ 422/2010, ΑΠ 271/2009, ΑΠ113/2009, ΑΠ 27/2009, ΑΠ 1357/2009, ΑΠ581/2009, ΑΠ 197/2008, ΟΛΑΠ 20/2007 ΝΟΜΟΣ).

Ύστερα απ' αυτά εισηγούμαστε την άσκηση εφέσεως.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 126/2018 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ  
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**