



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 24-04-2019

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 193

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 510/2018 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 24-04-2019 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 19193/19-04-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 362/25-01-2019 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Καλτσάς Νικόλαος, 4) Νταής Παναγιώτης, 5) Σούλτης Γεώργιος, 6) Διαμάντος Κων/νος και 7) Βλησαρούλης Αθανάσιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 510/2018 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
2. Τη με αριθμ. πρωτ. 19864/23-04-2019 Γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό 510/2018 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Β') έγινε δεκτή η με αριθμό καταχ. ΑΒΕΜ 8/20.2.2014 αγωγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΑΒΡΑΝΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» που εδρεύει στη Λάρισα και υποχρεώθηκε ο Δήμος Λαρισαίων να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 49.269,07 ευρώ που αντιστοιχεί σε εργολαβικό αντάλλαγμα για την εκτέλεση του έργου «Εσωτερική Οδοποιία Δ.Δ. Γιάννουλης» που της ανατέθηκε με την από 12.11.2010 σύμβαση που συνήψε με το Δήμο Γιάννουλης, νομιμοτόκως από 24.11.2013 έως την πλήρη εξόφλησή του με το επιτόκιο που ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. 4 του π.δ. 166/2003. Επίσης έγινε εν μέρει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης 8/2015 κύρια παρέμβαση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα και υποχρεώθηκε ο Δήμος Λαρισαίων να καταβάλει στην κύρια παρεμβαίνουσα το ποσό των 288.000 ευρώ που αντιστοιχεί στους λογαριασμούς του ανωτέρω έργου που είχαν εκχωρηθεί λόγω ενεχύρου σε αυτή, νομιμοτόκως όπως αναλυτικά αναφέρεται στο διατακτικό της αποφάσεως. Η ανωτέρω απόφαση είναι τελεσίδικη. Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση κατά την άποψη μας, μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως, συνιστάμενοι κυρίως στην πλημμελή εφαρμογή του νόμου, διότι από τη διάταξη του άρθρου 112 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α 97, όπως ισχύει) που προβλέπει ότι αν τρίτος διεκδικεί ολικώς ή μερικώς το αντικείμενο της δίκης που εκκρεμεί ύστερα από άσκηση αγωγής, μπορεί να ασκήσει κύρια παρέμβαση προκύπτει ότι όριο του παραδεκτού της κύριας παρέμβασης είναι η αντιποίηση του αντικειμένου της αρχικής δίκης, χωρίς να επιτρέπεται υπέρβαση αυτού, διότι η κύρια παρέμβαση δεν αποτελεί δικόγραφο εισαγωγικό δίκης αλλά διαδικαστική πράξη με την οποία ο κυρίως παρεμβαίνων συμμετέχει σε εκκρεμεί δίκη μεταξύ άλλων προσώπων, το δε παραδεκτό αυτής κρίνεται από το δικαστήριο κατά τη συζήτησή της. Από την άλλη πλευρά σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 143 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας παραίτηση από ένδικο βοήθημα μπορεί να γίνει ως το πέρας της τελευταίας συζήτησης επιφέρει δε ως έννομη συνέπεια μεταξύ άλλων και την αναδρομική ανατροπή της εκκρεμοδικίας και την κατάργηση της δίκης. Ως εκ τούτου επειδή με την παραίτηση της αρχικώς ενάγουσας από το δικόγραφο της αγωγής της ως προς το τμήμα που αφορούσε την αξίωσή της εκ των εκχωρηθέντων λογαριασμών επήλθε αναδρομικά ανατροπή της εκκρεμοδικίας και περιορίστηκε το αντικείμενο της δίκης, ως εκ τούτου κατέστη η κύρια παρέμβαση εκτός των ορίων του αντικειμένου της κύριας δίκης και εξέλιπε ουσιώδης όρος του παραδεκτού αυτής, το οποίο κρίνεται κατά τη συζήτηση και μάλιστα μετά τη διαπίστωση της εν μέρει κατάργησης της κύριας δίκης. Συνεπώς όφειλε, κατά την άποψή μας, η απόφαση του δικαστηρίου να κρίνει καταργηθείσα την κύρια δίκη ως προς το τμήμα των αξιώσεων από τις οποίες παραιτήθηκε η αρχικώς ενάγουσα και να απορρίψει στη συνέχεια την κύρια παρέμβαση ως απαράδεκτη διότι το με αυτή ασκούμενο δικαίωμα εκτείνεται πέραν των ορίων της αρχικής δίκης. Επί του ανωτέρω τιθέμενου νομικού ζητήματος τα πολιτικά δικαστήρια έχουν κρίνει ότι η παραίτηση του αρχικώς ενάγοντα δεν επηρεάζει την κύρια παρέμβαση, η οποία συζητείται και δικάζεται πλέον μόνη της. Ωστόσο, δεν υφίσταται επί του ζητήματος αυτού νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο μπορεί να κρίνει διαφορετικά κατ' ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και κατά συνέπεια συντρέχει η προϋπόθεση του παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 εδ. α του π.δ.18/1989. Συνεπώς, για τους ανωτέρω λόγους, έχουμε τη γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατά της ανωτέρω αποφάσεως για τον ανωτέρω λόγο και για άλλους που τυχόν μπορούν να προβληθούν .

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης αναιρέσεως.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της με αριθμό 510/2018 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΒΛΗΣΑΡΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**