



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λάρισα 17-05-2012

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 248

**ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης της Εταιρίας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ στον πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια μικρών κηποτεχνικών μηχανημάτων.**

Στη Λάρισα σήμερα 17-05-2012 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 41319/11-5-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Σπυρίδωνα Μπαρμπούτη, που ορίστηκε με την με αριθμ.1/2011 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Σπυρίδων Μπαρμπούτης ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Πρασσάς Αναστάσιος, 4) Σαμουρέλης Κων/νος, 5) Ιωακειμίδου-Παπαγεωργίου Μεταξωτή και 6) Καφές Θεόδωρος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λάρισας, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Εξέταση ένστασης της Εταιρίας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ στον πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια μικρών κηποτεχνικών μηχανημάτων και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/10.
2. Την με αριθμ.πρωτ.41620/11-05-2012 εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την προμήθεια μικρών κηποτεχνικών μηχανημάτων, η οποία έχει ως εξής:

Απαντώντας στις ενστάσεις με αριθμ. πρωτ. 38772/2012 τη συμπληρωματική αυτής και την 40894/10/5/2012 της εταιρείας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ στον πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια Μικρών Κηποτεχνικών μηχανημάτων που διενήργησε η Υπηρεσία Πρασίνου ως επιτροπή αξιολόγησης αναφέρουμε τα εξής:

**Α)** Η επιτροπή αξιολόγησης με βάση 1) τα τεχνικά χαρακτηριστικά, 2) την επίδειξη του προσφερόμενου μηχανήματος, 3) την πολυετή εμπειρία του προσωπικού του συνεργείου επισκευών της, 4) την πολυετή εμπειρία των προϊστάμενων, εργοδηγών που χρησιμοποιούν χλοοκοπτικές μηχανές για την συντήρηση των χώρων πρασίνου του Δήμου Λαρισαίων 5) το επίσημο ενημερωτικό φυλλάδιο της εταιρίας VIKING, θυγατρικής της εταιρείας STIHL, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η χλοοκοπτική μηχανή VIKING MB 755KS είναι επαγγελματικού τύπου.

**Β)** Ως προς τα έξι τεχνικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού και ενίσταται η εταιρεία ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ σας πληροφορούμε ότι η εταιρεία VIKING MB 755KS διαθέτει τα εξής:

1. Τετράχρονο κινητήρα KAWASAKI FJ 180V OHV 6 HP
2. Ισχυρό σασί από χυτό αλουμίνιο υψηλής αντοχής ενισχυμένο με ένθεμα από χαλύβδινη λαμαρίνα και μεταλλική λωρίδα προστασίας. Όσον αφορά το πάχος δεν ζητείται πουθενά στις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού και δεν είναι δυνατό να μετρηθεί από την επιτροπή αξιολόγησης.
3. Σύστημα ασφάλειας για την προστασία του στροφαλοφόρου άξονα από τα χτυπήματα από πέτρες κ.λ..π που φαίνεται αναλυτικά στο σκαρίφημα που επισυνάπτεται. Πιθανότατα η ένσταση της εταιρείας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ αναφέρεται σε κάποιο άλλο μοντέλο ερασιτεχνικού τύπου VIKING.
4. Όσον αφορά τον χορτοσυλλέκτη, ο υφασμάτινος κάδος είναι πιο ελαφρύς πλένεται εύκολα, είναι ανθεκτικός έπειτα από πολυετή χρησιμοποίηση και σε περίπτωση βλάβης (κοπής) αντικαθίσταται μόνο το ύφασμα και όχι ο σκελετός του. Επίσης είναι εύκολα ορατή η πλήρωση του κάδου επειδή ακριβώς πρόκειται για ύφασμα και όχι για πλαστικό.

5. Ως προς την κίνηση το μηχάνημα είναι αυτοκινούμενο με μεταβλητή ταχύτητα κατ' επιλογή του χειριστή.
6. Έχει αντικραδασμικό σύστημα που επιτρέπει την χρήση του μηχανήματος μέχρι και 8 ώρες ημερησίως.

Γ) Η επαγγελματική μηχανή ETESIA PRO51B βαθμολογήθηκε χαμηλότερα από την επιτροπή αξιολόγησης για τους παρακάτω λόγους:

1. Στην επίδειξη του μηχανήματος διαπιστώθηκε ότι είναι πιο βαριά και λιγότερο ευέλικτη από την VIKING MB 755KS πράγμα πολύ σημαντικό για τις συχνές μεταφορές των χλοοκοπτικών στους χώρους πρασίνου του Δήμου μας.
2. Στην επίδειξη του μηχανήματος διαπιστώθηκε ότι οι τροχοί βρίσκονται πολύ έξω από το σασί και σε περίπτωση πρόσκρουσης των τροχών προκαλείται βλάβη στο σύστημα ρύθμισης κοπής.
3. Αναφέρεται στην ένσταση της εταιρείας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ ότι στην τεχνική υποστήριξη βαθμολογήθηκε με 120 μονάδες με άριστα το 300 ενώ στην πραγματικότητα το άριστα είναι το 180. Θεωρούμε ότι είναι πολύ καλή η βαθμολογία σε μια εταιρία η οποία δεν διαθέτει εξειδικευμένο συνεργείο επισκευής των μηχανημάτων.

Δ) Θα θέλαμε επίσης να αναφέρουμε ότι δεν αφορά την επιτροπή αξιολόγησης όσα αναφέρονται σχετικά με την δωρεάν συντήρηση του θαμνοκοπτικού τρακτέρ η οποία είναι μέσα στα πλαίσια της εγγύησης του μηχανήματος.

Επίσης δεν αφορά την επιτροπή αξιολόγησης όσα αναφέρονται σχετικά με την πρόταση της εταιρείας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ για μετάβαση τεχνικού της υπηρεσία μας στο εργοστάσιο της ETESIA της Γαλλίας ούτε αξιολογηθεί το Marketing της κάθε εταιρείας.

Θεωρούμε άδικη την μομφή σε βάρος των τεχνικών της υπηρεσίας μας με την εικοσαετή εμπειρία τους η οποία επιβραβεύτηκε πολλές φορές στο παρελθόν από την εταιρεία ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ.

Μετά από τα παραπάνω παρακαλούμε να απορριφθούν οι ενστάσεις της εταιρείας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ ως μη βάσιμες.

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:** 1) ΖΟΥΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΤΕ ΤΕΧΝ. ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ Β' ΒΑΘΜΟΥ, 2. ΔΙΑΜΑΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΠΕ ΓΕΩΠΟΝΩΝ Δ' ΒΑΘΜΟΥ, 3. ΤΣΟΥΡΛΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΠΕ ΔΑΣΟΛΟΓΩΝ ΜΕ Γ' ΒΑΘΜΟ

3. Την με αριθμ.πρωτ.**42165/14-05-2012** εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την προμήθεια μικρών κηποτεχνικών μηχανημάτων, η οποία έχει ως εξής:

Απαντώντας στις ενστάσεις με αριθμ.πρωτ.338772/2012 ,τη συμπληρωματική αυτής και την 40894/10-05-2012 της εταιρείας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ στον πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια Μικρών Κηποτεχνικών μηχανημάτων που διενήργησε η Υπηρεσία Πρασίνου, ως επιτροπή διενέργειας αναφέρουμε τα εξής:

1. Την 27-04-2012 πραγματοποιήθηκε ο πρόχειρος διαγωνισμός για την προμήθεια μικρών κηποτεχνικών μηχανημάτων, όπου ανοίχτηκαν οι φάκελοι για την καταλληλότητα των δικαιολογητικών ,παρουσία των τριών ενδιαφερομένων. Μετά το άνοιγμα των φακέλων διαπιστώθηκε ότι τα έγγραφα ήταν νόμιμα.
2. Ορίστηκε άνοιγμα των οικονομικών προσφορών μια εβδομάδα αργότερα , για να έχει χρόνο και να προηγηθεί η αξιολόγηση των μηχανημάτων από την αρμόδια επιτροπή. Καλέστηκαν από την Υπηρεσία τηλεφωνικά και οι τρεις ενδιαφερόμενοι ,την παραμονή του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών ,για να τους ανακοινωθεί και η έκθεση αξιολόγησης . Την Παρασκευή 4-05-2012 το πρωί παρέστησαν οι κ.κ Κασσάρος Θεόδωρος εκπρόσωπος της εταιρείας ΑΦΟΙ ΚΑΣΣΑΡΟΥ Ο.Ε , Πουρνάρας Νικόλαος εκπρόσωπος της εταιρείας ΠΟΥΡΝΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, και τέλος ο Παπαδόπουλος Γεώργιος ως εκπρόσωπος της εταιρείας ΚΟΥΤΗ –ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ .Ανακοινώθηκε και τους 3 το αποτέλεσμα της

τεχνικής αξιολόγησης, συμφώνησαν και οι τρεις με το αποτέλεσμα και συμφωνήσαμε να προβεί η επιτροπή στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, όπου προέκυψε το αποτέλεσμα .

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ:** 1. ΜΗΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, 2. ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ, 3. ΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

4. Την διαφωνία του Δ.Σ. κ. Θεόδωρου Καφφέ, ο οποίος πρότεινε να γίνει επαναξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από άλλη Επιτροπή.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Απορρίπτει τις με αρ. πρωτ. 38772/2012, την συμπληρωματική αυτής και την 40894/10-05-2012 ενστάσεις της εταιρίας ΚΟΥΤΗ – ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΗ, Μηχανήματα Κήπου – Αθλητικός Εξοπλισμός, Ηρώων Πολυτεχνείου 24, 41334 Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω στα πρακτικά των επιτροπών Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την προμήθεια μικρών κηποτεχνικών μηχανημάτων.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΠΑΡΜΠΟΥΤΗΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΠΡΑΣΣΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΟΥ-ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΕΤΑΞΩΤΗ  
ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA