



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λάρισα 07-05-2020

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 249

ΘΕΜΑ: Αίτημα καταβολής αποζημίωσης για ζημία που προκλήθηκε στο κατάστημα του Ζυγοροδήμου Ηλία από απορριμματοφόρο όχημα του Δήμου.

Στη Λάρισα σήμερα 07-05-2020 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 15751/30-04-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 3852/06-09-2019 απόφαση του Δημάρχου Λαρίσας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Βούλγαρης Σωτήριος, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 6) Καλτάς Νικόλαος, 7) Νταής Παναγιώτης, 8) Παπαπαρίσης Απόστολος, 9) Τζατζάκης Φώτιος και 10) Παναγιώτου Ιωάννης.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Αίτημα καταβολής αποζημίωσης για ζημία που προκλήθηκε στο κατάστημα του Ζυγοροδήμου Ηλία από απορριμματοφόρο όχημα του Δήμου και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 4623/19.
2. Το με αριθμ. πρωτ. 11242/06-03-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης, τμήμα Αποκομιδής & οδοκαθαρισμού.
3. Τη με αριθ. Πρωτ. 11174/06-03-2020 αίτηση του κ. Ζυγοροδήμου Ηλία.
4. Τη με αριθμ. πρωτ. 15704/29-04-2020 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Σχετ. : 1. Το με αριθ. πρωτ. 11242/6.3.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας και ανακύκλωσης, 2. η με αριθμό 11174/6.3.2020 αίτηση του κ. Ηλία Ζυγοροδήμου του Δημητρίου, 3. η από 4.3.2020 αναφορά – δήλωση συμβάντος – με υπηρεσιακό όχημα, 4. η με αριθμό 1045924 γνωστοποίηση ατομικής επιχείρησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στο όνομα του αιτούντος, 5. η με αριθμό 7138/14.2.2018 βεβαίωση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Διαφημίσεων του Δήμου Λαρισαίων για την εγκατάσταση της δραστηριότητας στη συγκεκριμένη θέση

Λαμβάνοντας υπόψη: α. το ανωτέρω με αριθ. πρωτ. 11242/6.3.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας και ανακύκλωσης, στο οποίο επιβεβαιώνεται ότι στις 2.3.2020 κατά την εκτέλεση του προγράμματος αποκομιδής προκλήθηκε από το απορριμματοφόρο όχημα του Δήμου με αρ. κυκλοφορίας ΚΗΗ 1418 φθορά – σπάσιμο σε επιφάνεια πλέξι – γκλας του καταστήματος του αιτούντος που βρίσκεται στη διασταύρωση των οδών Πρωτοπαπαδάκη και Παναγούλη σε συνδυασμό με τη με ημερομηνία 4.3.2020 αναφορά – δήλωση συμβάντος με υπηρεσιακό όχημα που υπογράφεται από τον οδηγό του οχήματος, β. τη με αριθμό πρωτοκόλλου 1174/6.3.2020 αίτηση του Ηλία Ζυγοροδήμου του Δημητρίου για αποζημίωσή του με συνημμένη τη με ημερομηνία 4.3.2020 προσφορά επιχείρησης εμπορίου τζαμιών για το κόστος αποκατάστασης της ζημίας, ύψους 62,00 ευρώ και γ. τη γνωστοποίηση του αιτούντος περί λειτουργίας ατομικής επιχείρησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στη συγκεκριμένη θέση σε συνδυασμό με τη σχετική βεβαίωση του Δήμου, από το συνδυασμό των οποίων προκύπτει ότι ο αιτών είναι

ιδιοκτήτης της επιχείρησης και ως εκ τούτου δικαιούχος της αποζημίωσης, η γνώμη μας έχει ως ακολούθως :

Με τα ως άνω έγγραφα αποδεικνύεται ζημία, ύψους 62,00 ευρώ, στον εξοπλισμό καταστήματος που εκμεταλλεύεται ο Ηλίας Ζυγοροδήμος που προκλήθηκε από υπαιτιότητα οργάνων του Δήμου και συγκεκριμένα ζημία σε επιφάνεια πλέξι – γκλας που χρησιμοποιούνταν για την προστασία πελατών του καταστήματος.

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) β) Περιβάλλοντος, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως:1. 4. Η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας και η αποκομιδή και διαχείριση των αποβλήτων.....»

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιβ του ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή «Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου», ενώ η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι «Για περιπτώσεις ιζ', ιη', ιβ" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Ειδικότερα, στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α) παράνομη πράξη ή παράλειψη** οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου, η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης,** οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων **και γ) αιτιώδης σύνδεσμος,** η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικο συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2

περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. (ΕΣ 49/2010, Πράξη – Τμ VII).

Από τα έγγραφα που προσκομίζονται, κατά τη γνώμη μας συνάγεται ότι προκύπτουν κατά τρόπο βέβαιο και αδιαμφισβήτητο οι συνθήκες πρόκλησης της ζημίας, ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημίας και της πράξης των οργάνων του Δήμου καθώς και η έκταση αυτής. Για τους λόγους αυτούς γνωμοδοτούμε να γίνει δεκτό το αίτημα του ζημιωθέντα ιδιοκτήτη με την προϋπόθεση ότι θα δηλώσει ο αιτών ότι «με την καταβολή του ποσού των 62,00 ευρώ εξοφλείται πλήρως και ολοσχερώς κάθε αξίωσή του αποζημίωσης από την αιτία που αναφέρεται στη με αριθμό πρωτοκόλλου 1174/6.3.2020 αίτησή του και ότι δε διατηρεί άλλως παραιτείται ρητά από οποιαδήποτε περαιτέρω αξίωση κατά του Δήμου Λαρισαίων για την αιτία αυτή».

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την καταβολή του ποσού των 62,00 ευρώ στον κ. Ζυγοροδήμο Ηλία του Δημητρίου, για τη ζημιά που προκλήθηκε σε επιφάνεια πλέξι – γκλας του καταστήματός του, καφέ «FRANKLIN», που βρίσκεται στη διασταύρωση των οδών Πρωτοπαπαδάκη και Παναγούλη, με την προϋπόθεση ότι θα δηλώσει ο αιτών ότι «με την καταβολή του ως άνω ποσού εξοφλείται πλήρως και ολοσχερώς κάθε αξίωσή του αποζημίωσης από την αιτία που αναφέρεται στη με αριθμό πρωτοκόλλου 1174/6.3.2020 αίτησή του και ότι δε διατηρεί άλλως παραιτείται ρητά από οποιαδήποτε περαιτέρω αξίωση κατά του Δήμου Λαρισαίων για την αιτία αυτή», για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
 ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
 ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
 ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ
 ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
 ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
 ΠΑΠΑΠΑΡΙΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
 ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
 ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ