



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 07-05-2018

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 267**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 73/2018 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 07-06-2018 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 19708/01-06-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Νταής Παναγιώτης, 4) Σούλτης Γεώργιος, 5) Τσιλιμίγκας Χρήστος και 6) Βλησαρούλης Αθανάσιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 73/2018 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 Ν. 3852/2010.
2. Την υπ.αρ. 73/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 19650/01-06-2018 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την υπ.αρ. 73/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, επιδικάστηκε στην εταιρία BDO ΕΛΛΑΣ ΟΡΚΩΤΟΙ ΕΛΕΓΚΤΕΣ ΛΟΓΙΣΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ποσό 31.389,60 ευρώ που αφορά αμοιβή για την παροχή της υπηρεσίας του υποχρεωτικού ελέγχου των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου Λαρισαίων για το έτος 2011, πλέον τόκων και δικαστικής δαπάνης 1.000 ευρώ.

Η εταιρία DELTA PARTNERS ΟΡΚΩΤΟΙ ΕΛΕΓΚΤΕΣ ΛΟΓΙΣΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ισχυριζόμενη, ότι είναι καθολική διάδοχος της BDO ΕΛΛΑΣ ΟΡΚΩΤΟΙ ΕΛΕΓΚΤΕΣ ΛΟΓΙΣΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ υπέβαλλε την με αρ.πρωτ. 17876/16.5.2018 αίτηση – δήλωση της, με την οποία ζητά, να μην ασκηθούν ένδικα μέσα κατά της υπ.αρ. 73/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, προτιθέμενη στην περίπτωση αυτή να παραιτηθεί του ημίσεως των τόκων, τους οποίους υπολογίζει σε $6.021,64 : 2 = 3.010,82$ ευρώ.

Κατά τους υπολογισμούς μας, οι τόκοι ανέρχονται σε $5.794,61 : 2 = 2.897,30$ ευρώ, οπότε θα πρέπει να διευκρινιστεί, από ποίο ποσό θα παραιτηθεί η εταιρία.

Κατά την άποψη μας, η υπόθεση δεν έχει σοβαρές πιθανότητες ευδοκίμησης. Και τούτο, διότι, όπως αναφέρεται στην απόφαση και προκύπτει και από το με αρ. πρωτ. 30235/12.5.2017 έγγραφο του Τμήματος Λογιστηρίου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και το 112/2013 Χρηματικό Ενταλμα Πληρωμής, το παραπάνω ποσό οφείλεται στην εταιρία. Η δε υπ.αρ. 0343/2013 Πράξη του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο VII Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έκρινε ότι το παραπάνω χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή και αφορούν τη νομιμότητα της διαδικασίας, κατά τη γνώμη μας, δεν μπορεί να υπερισχύσει της εκδοθείσης δικαστικής αποφάσεως, η οποία, άλλωστε, έκανε δεκτή την αγωγή με την επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού. (βλέπετε ΔΕΦΑΘ 4124/2011, ΕιρΑργους 126/2017 και Μον Πρωτ Πειρ 218/2017, όπου κρίθηκε ότι « ... όσον αφορά στις επίδικες

συμβάσεις, οι οποίες είναι, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, άκυρες, τέτοια βεβαίωση δεν απαιτείται, δεδομένου ότι, στην περίπτωση που η δαπάνη του ΝΠΔΔ πηγάζει από άκυρη σύμβαση, δεν υπάρχει έδαφος διενέργειας προληπτικού ελέγχου της δαπάνης αυτής από το Ελεγκτικό Συνέδριο, διότι επί οφειλής του ΝΠΔΔ με βάση τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού λόγω ακυρότητας της καταρτισθείσας σύμβασης, δεν είναι νοητή η ύπαρξη προϋφιστάμενης χορηγημένης πίστωσης, ούτε και η τήρηση των διατάξεων περί δημοσίου λογιστικού και των λοιπών συναφών διατάξεων (βλ. ΕφΠειρ 848/2014, ΔΕΦΑΘ 4886/2013, σύμφωνα με την οποία η διάταξη έχει σιωπηρά καταργηθεί με άρθρο 285 παρ.1 ΚΔΔ, ΕφΑΘ 1781/2012, Α΄ δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, ΠΠρΑΘ 3885/2014, Α΄ δημοσίευση ΝΟΜΟΣ)»

Για τους παραπάνω λόγους έχουμε τη γνώμη ότι δεν πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Σημειωτέον ότι η παρούσα αποτελεί «απλή» γνώμη στερούμενη δεσμευτικότητας και ότι εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Οικονομικής Επιτροπής η άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης. Σε περίπτωση δε που αποφασιστεί η μη άσκηση, αυτό θα πρέπει να γίνει υπό τον όρο της νομότυπης παραίτησης της αιτούσας, από τους τόκους και αφού ελεγχθεί η ενεργητική νομιμοποίηση της.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 73/2018 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΛΗΣΑΡΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΣΑΣ
MUNICIPALITY OF LARISSA