



Λάρισα 20-06-2019

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 267

ΘΕΜΑ: Αίτηση εξώδικου συμβιβασμού (κ. Σαμαρά Χρυσόστομου).

Στη Λάρισα σήμερα 20-06-2019 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 27236/14-06-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 362/25-01-2019 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Καλτσάς Νικόλαος, 5) Νταής Παναγιώτης και 6) Σούλτης Γεώργιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Αίτηση εξώδικου συμβιβασμού (κ. Σαμαρά Χρυσόστομου) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.
2. Τη με αρ. πρωτ. 3036/8-4-2019 αίτηση του κ. Χρυσόστομου Σαμαρά
3. Τον Πίνακα Παρακατάθεσης αποζημιώσεων που καθορίστηκαν προσωρινά με την υπ. αρ. 458/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας
4. Το ΦΕΚ Δ 879/23-8-2005
5. Την αριθμ. 458/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας
6. Το με αρ. πρωτ. 17507/13-9-2005 έγγραφο του Δήμου Λαρισαίων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.
7. Τη με αρ. πρωτ. 25929/306-06-2019 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Επί της με αρ. πρωτ. 3036/8-4-2019 αίτησης του κ. Χρυσόστομου Σαμαρά η γνώμη μας έχει ως εξής :

Στο άρθρο 8 παρ. 1, 2 και 3 του ν. [2882/2001](#) (Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων), ο οποίος εφαρμόζεται εν προκειμένω, **κατ' άρθρο 29 παρ. 2 του ίδιου νόμου**, αφού η ενδιαφέρουσα απαλλοτρίωση κηρύχθηκε και συντελέστηκε υπό την ισχύ του, ορίζονται τα ακόλουθα: 1."Ο υπόχρεος για την πληρωμή της αποζημίωσης, της κατά το άρθρο 18 παρ. 4 δικαστικής δαπάνης, καθώς και της αμοιβής των πληρεξουσίων δικηγόρων, που προσδιορίστηκαν δικαστικώς, καταθέτει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π..Δ.) την αποζημίωση υπέρ του δικαιούχου και τη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων υπέρ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου." 2. "Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αποδίδει στο δικαιούχο το ποσό που κατατέθηκε αφού προσκομισθεί σε αυτό τελεσίδικη αναγνωριστική απόφαση και στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο το ποσό της δικαστικής δαπάνης και την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων ..." και 3. "Κάθε διαφορά σχετική με την απόδοση από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων στο δικαιούχο του ποσού που κατατέθηκε, λύεται οριστικά από το αρμόδιο δικαστήριο της παραγράφου 1 του άρθρου 19 του παρόντος νόμου με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων των άρθρων 686 και επόμενων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας". (παρόμοιες ρυθμίσεις περιλαμβάνονται και στο ν.δ 797/1971, άρθρο 8)

Συνεπώς, (και) με τη δημόσια αυτή κατάθεση εκπληρώνεται η υποχρέωση προς καταβολή της ως άνω αποζημιώσεως και περατώνεται η δημοσίου δικαίου σχέση από την αναγκαστική

απαλλοτρίωση, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 4 εδάφ. β του Συντάγματος σε συνδυασμό προς το άρθρο 431 του ΑΚ. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 830 παρ. 1 εδάφ. α' του [ΑΚ](#) η κατάθεση χρημάτων ή άλλων αντικαταστατών πραγμάτων σε περίπτωση αμφιβολίας λογίζεται ως δάνειο, αν ο θεματοφύλακας έχει εξουσία να τα χρησιμοποιεί, οπότε ο θεματοφύλακας, σύμφωνα με την περί δανείου διάταξη του άρθρου 806 του [ΑΚ](#), αποκτά την κυριότητα των παρακατατεθέντων, υποχρεούμενος να αποδώσει άλλα πράγματα της ίδιας ποσότητας και ποιότητας. Εξ άλλου κατά το άρθρο 411 του [ΑΚ](#) επί υποσχέσεως υπέρ τρίτου ο τρίτος έχει δικαίωμα να απαιτήσει την παροχή απευθείας από αυτόν, που υποσχέθηκε, αν προκύπτει τέτοια θέληση των συμβληθέντων μερών ή αυτό συνάγεται από τη φύση και το σκοπό της συμβάσεως. Αυτονόητο είναι ότι το άμεσο αυτό δικαίωμα έχει ο τρίτος και όταν τούτο προκύπτει απευθείας από το νόμο. Από το συνδυασμό όλων των ανωτέρω συνάγεται ότι επί δημόσιας κατάθεσης, δικαστικά προσδιορισμένης, αποζημίωσης για αναγκαστική απαλλοτρίωση για δημόσια ωφέλεια, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, αφού προδήλως έχει εξουσία χρησιμοποίησης των χρημάτων της εν λόγω αποζημίωσης (όπως προς δανειοδότηση τρίτων, εξόφληση άλλων υποχρεώσεων του κλπ), αποκτά, όπως επί δανείου, την κυριότητα των χρημάτων αυτών και έχει ενοχική υποχρέωση να αποδώσει ίσο χρηματικό ποσό στο δικαιούχο, ο οποίος θα αναγνωρισθεί δικαστικά. Ο δικαιούχος αυτός έχει σε κάθε περίπτωση, βάσει της φύσης και του σκοπού της σύμβασης παρακατάθεσης, το δικαίωμα να απαιτήσει απευθείας από το Ταμείο το εν λόγω ποσό. Πρόκειται, λοιπόν, για γνήσια υπέρ τρίτου σύμβαση, η οποία λειτουργεί ως δάνειο και η οποία έχει χαρακτήρα σύμβασης του αστικού δικαίου. Η εκπλήρωση συνεπώς της αντίστοιχης υποχρέωσης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ανάγεται στην διαχείριση της ιδιωτικής περιουσίας του, στην οποία και περιέρχεται κατά νόμον το κατατιθέμενο χρηματικό ποσόν και η δικαστική επιδίωξη της απόδοσης της κατατεθείσας σε αυτό αποζημίωσης στους αναγνωρισθέντες δικαστικώς δικαιούχους αυτής, ως κυρίου του απαλλοτριωθέντος ακινήτου, αποτελεί ιδιωτικού δικαίου διαφορά υπαγόμενη στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων, ενώ ή άρνησή του να την αποδώσει δεν συνιστά αδικοπραξία, στηριζόμενη στα άρθρα 105, 106 Εισ.Ν.Α.Κ (ΑΕΔ6/2001, ΑΠ1451/2012). Εξάλλου, στην έννοια των διαφορών της παρ. 3 του ως άνω άρθρου 8 του ν. [2882/2001](#), οι οποίες υπάγονται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων, τα οποία και δικάζουν κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, εμπίπτουν και οι αξιώσεις για οφειλόμενους τόκους επί του ποσού της κατατεθείσας στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, αποζημίωσης από απαλλοτρίωση ακινήτου (ΑΠ514/2015). Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 1, 7, 8, 9, 22, 26 - 29 του άνω νόμου, από τη δημοσίευση της απόφασης που καθορίζει τελεσίδικα την οφειλομένη για την απαλλοτρίωση αποζημίωση, η απαίτηση του ιδιοκτήτη για την καταβολή της είναι γεννημένη και απαιτητή και ο τελευταίος δικαιούται να την αξιώσει και μάλιστα με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της σχετικής αγωγής (ΑΠ 575/2016, 1977/2014)

Εν προκειμένω με την Ανακοίνωση του Δημάρχου Λαρισαίων, η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Δ 879/23-8-2005 γνωστοποιήθηκε ότι κατατέθηκε στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων η αποζημίωση των ακινήτων που απαλλοτριώθηκαν με την υπ.αρ. 24/2001 Πράξη Προσκύρωσης αναλογισμού αποζημίωσης της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων για τη διαπλάτυνση της οδού Εχεκρατίδος, σύμφωνα με τον Κτηματολογικό Πίνακα που συνοδεύει την πιο πάνω πράξη. Οι αποζημιώσεις αυτές καθορίστηκαν προσωρινά με την υπ.αρ. 458/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Από τον Πίνακα Παρακατάθεσης προκύπτει ότι παρακατατέθηκε ποσό 25.038 ευρώ για την ιδιοκτησία 5 (που φαίνεται αγνώστου ιδιοκτήτη), πλέον 500,76 ευρώ ως δικαστικά έξοδα.

Από τα παραπάνω, κατά τη γνώμη μας, προκύπτει, ότι – ανεξάρτητα από τα υπόλοιπα ζητήματα που εγείρονται, π.χ παραδεκτού ή παραγραφής – ο Δήμος Λαρισαίων δεν έχει το δικαίωμα να καταβάλει χρήματα στον αιτούντα, αφού η κυριότητα τους αποκτήθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την απόρριψη του αιτήματος εξώδικου συμβιβασμού του κ. Σαμαρά Χρυσόστομου που αφορά παρακατάθεση ποσού 25.038 ευρώ για την ιδιοκτησία 5 (που φαίνεται αγνώστου ιδιοκτήτη), πλέον 500,76 ευρώ ως δικαστικά έξοδα, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

