



Λάρισα 23-05-2013

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 271**

ΘΕΜΑ: Εξέταση ενστάσεων επί του αριθμ. 45794/14-05-2013 Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας – αξιολόγησης διαγωνισμού της προμήθειας «ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ».

Στη Λάρισα σήμερα 23-05-2013 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 47073/17-05-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Μαμάκου Αθανασίου, που ορίστηκε με την με αριθμ.311/4-3-2013 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ 1) Αθανάσιος Μαμάκος ως Πρόεδρος, 2) Καφφές Θεόδωρος, 3) Κοτάκου Μαρία, 4) Λέτσιος Κλεάνθης, 5) Μάντζαρη Δέσποινα, 6) Μπανιός Μάρκος και 7) Ντάβαρη Ευαγγελία.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Εξέταση ενστάσεων επί του αριθμ. 45794/14-05-2013 Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας – αξιολόγησης διαγωνισμού της προμήθειας «ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ» και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010
2. Την με αριθμ. 31/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, περί έγκρισης διάθεσης σχετικής πίστωσης.
3. Την με αριθμ. 140/2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου «Περί έγκριση εκτέλεσης της προμήθειας».
4. Την με αριθμ. 109/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων «Περί έγκρισης των Τεχνικών προδιαγραφών και Όρων Διακήρυξης διαγωνισμού».
5. Την με αριθμ. πρωτ. 47719/20-05-2013 εισήγηση της Δ/σης Καθαριότητας Περιβάλλοντος, Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

Για τον διαγωνισμό της προμήθειας του θέματος, σας διαβιβάζουμε συνημμένα:

Α) Το αρ. πρωτ. 45794/14-05-13 Πρακτικό - Γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής του διαγωνισμού, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών των συμμετεχόντων.

Β) Την με αρ. πρωτ. 46632/16-05-2013 ένσταση της εταιρείας “ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ” επί του ανωτέρω Πρακτικού - Γνωμοδότησης,

Γ) Την αρ. πρωτ. 47489/17-05-2013 δήλωση της συμμετέχουσας εταιρείας «BRINX ΑΕ», καθώς και

Δ) Την με αρ. πρωτ. 47491/17-05-2013 σχετική εισήγηση της αρμόδιας Επιτροπής του διαγωνισμού και παρακαλούμε για την έκδοση απόφασης επί του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ.

6. Το με αριθμ.πρωτ. 45794/14-05-2013 Πρακτικό Επιτροπής Διενέργειας Αξιολόγησης Διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

**Προμήθεια ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ
Προϋπολογισμού 28.173,15 ΕΥΡΩ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%)**

Στη Λάρισα την Παρασκευή 05-04-2013 διεξήχθη ο διαγωνισμός για την προμήθεια ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ενώπιον της Επιτροπής Διενέργειας Προμηθειών όπως ορίστηκε με την αριθμ. 21/17-01-2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δ.Λ., και αποτελείται από τους κάτωθι:

1. Αλέξανδρο ΠΑΠΑΧΑΤΖΗ, ΠΕ ΑΓΡ/ΜΩΝ ΤΟΠ/ΦΩΝ /Γ' Βαθμό
2. Ηλία ΚΑΡΑΦΥΛΛΗΣ, ΔΕ ΕΠΟΠΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ/Β' Βαθμό
3. Γιώργο ΚΥΡΑΜΑ, ΠΕ ΧΗΜ. ΜΗΧ/ΚΩΝ/Δ' Βαθμό

Στο διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορές οι κάτωθι εταιρίες:

1. η εταιρία " BRINX ΑΕ" εκπροσωπούμενη από τον κ. Βακαλούδη Χαρίλαο

2. η εταιρία «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΕΒΕ**» με τον διακριτικό τίτλο **GLASS CLEANING**" εκπροσωπούμενη από τον κ. Μαγουλιώτη Εμμανουήλ
3. η εταιρία «**ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ**», εκπροσωπούμενη από τον κ. Φιλιππίδη Ζαφείρη
4. η εταιρία "**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**" εκπροσωπούμενη από τον κ. Θεοδοσίου Παναγιώτη

Αφού παρήλθε η ώρα λήξης επίδοσης των προσφορών και έληξε η παράδοση αυτών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, σε δημόσια συνεδρίασή της σύμφωνα με το άρθρο 12 της σχετικής Διακήρυξης του εν λόγω Διαγωνισμού, προέβη στην αρίθμηση και αποσφράγιση των φακέλων, μονογράφοντας όλα τα δικαιολογητικά και τα στοιχεία της «Τεχνικής Προσφοράς» κατά φύλλο, καθώς και το σφραγισμένο φάκελο της «Οικονομικής Προσφοράς», αναγράφοντας περιληπτικά σε πρακτικό τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που βρίσκονταν σε κάθε φάκελο, ενώ συγχρόνως τα διάβαζε μεγαλοφώνως έτσι ώστε να ενημερώνονται όλοι οι ενδιαφερόμενοι.

Ακολούθως οι σχετικοί φάκελοι του διαγωνισμού, με την καταγραφή των υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων, παραδόθηκαν στην Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, όπως ορίστηκε με την αριθμ. 21/17-01-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δ.Λ., και αποτελείται από τους κάτωθι:

1. Αλέξανδρο ΠΑΠΑΧΑΤΖΗ, ΠΕ ΑΓΡ/ΜΩΝ ΤΟΠ/ΦΩΝ /Γ΄ Βαθμό
2. Βασίλειο ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ, ΠΕ ΧΗΜ. ΜΗΧ/ΚΩΝ/Δ΄ Βαθμό
3. Γιώργο ΚΥΡΑΜΑ, ΠΕ ΧΗΜ. ΜΗΧ/ΚΩΝ/Δ΄ Βαθμό

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη την καταγραφή των δικαιολογητικών και των στοιχείων της Τεχνικής Προσφοράς, προέβη καταρχήν στην εξέταση των Φακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής καθώς και των Φακέλων Τεχνικής Προσφοράς εκάστου διαγωνιζόμενου.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης σύμφωνα με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά, και έχοντας υπόψη:

- α) Την Διακήρυξη του διαγωνισμού του θέματος
- β) Την Υπουργική Απόφαση 11389/8-3-93 "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Ο.Τ.Α." (Ε.Κ.Π. Ο.Τ.Α.) (ΦΕΚ Τ.2ος αρ. 185/23-3-1993).
- γ) Το Ν. 3463/2006 Δ.Κ.Κ.
- δ) Την με αριθμ. 31/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, περί έγκρισης διάθεσης σχετικής πίστωσης.
- ε) Την με αριθμ. 140/2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου «Περί έγκριση εκτέλεσης της προμήθειας».
- στ) Την με αριθμ. 109/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων «Περί έγκρισης των Τεχνικών προδιαγραφών και Όρων Διακήρυξης διαγωνισμού».

Διαπίστωσε τα παρακάτω:

1. Από τον έλεγχο και αξιολόγηση των Φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς:

1.1 Για την προσφορά της εταιρίας " BRINX A.E. "

α) Από την εξέταση του Φακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, διαπιστώνεται ότι έχουν υποβληθεί από την ως άνω εταιρεία όλα τα απαραίτητα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής και συνεπώς ο Φάκελος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας **κρίνεται πλήρης.**

β) Η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε προσφορά για τα ακόλουθα είδη των ζητούμενων προϊόντων:

- το προϊόν BELLCAN C-100 για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού κάδων απορριμμάτων
- το προϊόν BELLCAN C-100 για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού λαϊκών αγορών
- το προϊόν PRE-WASH για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού απορριμματοφόρων:

Από την εξέταση του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς διαπιστώνεται ότι ο εν λόγω Φάκελος, για τα προσφερόμενα προϊόντα καθαρισμού κάδων απορριμμάτων & καθαρισμού λαϊκών αγορών **BELLCAN C-100**, καθώς και καθαρισμού απορριμματοφόρων **PRE-WASH**, είναι **πλήρης.**

Βάσει των ανωτέρω εισηγούμαστε:

- **την αποδοχή** της Προσφοράς της εταιρείας "**BRINX A.E.**" για τα προσφερόμενα προϊόντα: **ι)**

καθαρισμού κάδων απορριμμάτων **BELLCAN C-100**, **ii)** καθαρισμού λαϊκών αγορών **BELLCAN C-100** και **iii)** καθαρισμού απορριματοφόρων **PRE-WASH**.

1.2. Για την προσφορά της εταιρίας " GLASS CLEANING "

α) Από την εξέταση του Φακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, διαπιστώνεται ότι **δεν έχουν υποβληθεί** από την ως άνω εταιρεία όλα τα απαραίτητα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής και συνεπώς ο Φάκελος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας **δεν είναι πλήρης**.

Ειδικότερα για την εν λόγω εταιρεία που η νομική της μορφή είναι Α.Ε. **επιβάλλεται η κατάθεση επί ποινή αποκλεισμού** Αποσπάσματος Ποινικού Μητρώου για τον Πρόεδρο, Διευθ/ντα Σύμβουλο και μέλη τα του Δ.Σ. όπως ρητώς αναφέρεται στο σημείο 1 της υποπαρ. Α. «Δικαιολογητικά συμμετοχής κοινά για όλους τους διαγωνιζόμενους» της παρ. 7.1. του άρθρου 7 «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Στοιχεία προσωπικής κατάστασης».

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία στον Φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας διαπιστώνεται ότι έχουν κατατεθεί Αποσπάσματα Ποινικού Μητρώου μόνο για την Πρόεδρο (κα Τσιστόλκου- Παλαιοβράχα Ρεοζύλη) και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο (κ. Παλαιοβράχα Αλέξιο-Μιχαήλ), **ενώ δεν έχουν κατατεθεί όπως απαιτείται Αποσπάσματα Ποινικού Μητρώου για τα υπόλοιπα μέλη του Δ.Σ.** (ήτοι για τους: Παπαδόπουλο Γεώργιο, Παπαδόπουλο Χριστόδουλο, Παλαιοβράχα Ευάγγελο, Σουφλερό Στέφανο, Παλαιοβράχα Χριστίνα).

β) Η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε προσφορά για τα ακόλουθα είδη των ζητούμενων προϊόντων:

- το προϊόν FD 23 για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού απορριματοφόρων.

β1) Από την εξέταση του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, για το προσφερόμενο προϊόν **FD 23** διαπιστώνεται ότι:

κατατέθηκε απλό αντίγραφο της καταχώρησης του προϊόντος στο μητρώο Απορρυπαντικών και Καθαριστικών του Γενικού Χημείου του Κράτους, **και όχι επικυρωμένο αντίγραφο όπως απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού** και ρητώς αναγράφεται στο άρθρο 4 (παρ. Δ1) του Τεύχους «Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων».

Βάσει των ανωτέρω εισηγούμεσες:

- **την απόρριψη της προσφοράς** της εταιρίας "**GLASS CLEANING**" για το προσφερόμενο προϊόν **FD 23**, από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

1.3. Για την προσφορά της εταιρίας "ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ"

α) Από την εξέταση του Φακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, διαπιστώνεται ότι έχουν υποβληθεί από την ως άνω εταιρεία όλα τα απαραίτητα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής και συνεπώς ο Φάκελος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας **είναι πλήρης**.

β) Η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε προσφορά για τα ακόλουθα είδη των ζητούμενων προϊόντων:

- το προϊόν HADY CLEAN για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού κάδων απορριμμάτων.
- το προϊόν HADY CLEAN για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού λαϊκών αγορών.
- το προϊόν G-08 για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού σιντριβανιών.
- το προϊόν GENCLEAN για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού απορριματοφόρων:

Από την εξέταση του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς διαπιστώνονται τα εξής:

β1) για το προϊόν HADY CLEAN (προϊόν καθαρισμού κάδων απορριμμάτων και λαϊκών αγορών):

- Το Τεχνικό Φυλλάδιο αλλά και το Δελτίο Δεδομένων Ασφάλειας **δεν φέρουν την σφραγίδα της εταιρίας και την υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου, όπως απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού** και ρητώς αναγράφεται στο άρθρο 4 (παρ. I, σημεία 1 και 2) του Τεύχους

«Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων»..

- Το σχετικό αντίγραφο της άδειας του ΕΟΦ παρότι φέρει την σφραγίδα του ακριβούς αντιγράφου αρμόδια αρχής, όπως απαιτείται, εντούτοις έχει υποστεί μεταγενέστερα διορθώσεις (απόκρυψη στοιχείων) με την επίκληση λόγων διασφάλισης απόρρητων δεδομένων κατά την εκτίμηση της εταιρίας. Συνεπώς επί της ουσίας η αρμόδια Επιτροπή εκτιμά ότι **δεν έχει υποβληθεί** στο φάκελο του διαγωνισμού **ακριβές αντίγραφο του πρωτοτύπου** όπως ζητείται **επί ποινή αποκλεισμού**.

Συνεπώς ο ανωτέρω ο Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς για το προϊόν HADY CLEAN **δεν κρίνεται πλήρης**.

β2) για το προϊόν G-08 (προϊόν καθαρισμού σιντριβανιών) ο Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς **κρίνεται πλήρης**.

β3) για το προϊόν GENCLEAN (προϊόν καθαρισμού απορριμματοφόρων), ο Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς **κρίνεται πλήρης**.

Βάσει των ανωτέρω εισηγούμαστε:

- **την αποδοχή** της Προσφοράς της εταιρείας "**ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ**" για τα προσφερόμενα προϊόντα **i) G-08** (προϊόν καθαρισμού σιντριβανιών) και **ii) GENCLEAN** (προϊόν καθαρισμού απορριμματοφόρων).
- **την απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας "**ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ**" για το προσφερόμενο προϊόν **HADY CLEAN**, (για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού κάδων απορριμμάτων και λαϊκών αγορών), από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

1.4. Για την προσφορά της εταιρίας "**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**"

α) Από την εξέταση του Φακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, διαπιστώνεται ότι έχουν υποβληθεί από την ως άνω εταιρεία όλα τα απαραίτητα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής και συνεπώς ο Φάκελος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας **είναι πλήρης**.

β) Η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε προσφορά για τα ακόλουθα είδη των ζητούμενων προϊόντων:

- το προϊόν DALCO QUAT για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού κάδων απορριμμάτων.
- το προϊόν DALCO QUAT για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού λαϊκών αγορών.
- το προϊόν G-08 για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού σιντριβανιών.
- το προϊόν MULTICLEAN VK7 για τα ζητούμενα προϊόντα καθαρισμού απορριμματοφόρων:

Από την εξέταση του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς διαπιστώνεται ότι ο εν λόγω Φάκελος, για τα προσφερόμενα προϊόντα **i) καθαρισμού κάδων απορριμμάτων DALCO QUAT, ii) καθαρισμού λαϊκών αγορών DALCO QUAT, iii) καθαρισμού σιντριβανιών G-08, iv) καθαρισμού απορριμματοφόρων MULTICLEAN VK7, είναι πλήρης**.

Βάσει των ανωτέρω εισηγούμαστε:

- **την αποδοχή** της Προσφοράς της εταιρείας για τα προσφερόμενα προϊόντα: **i) καθαρισμού κάδων απορριμμάτων DALCO QUAT, ii) καθαρισμού λαϊκών αγορών DALCO QUAT, iii) καθαρισμού σιντριβανιών G-08, και iv) καθαρισμού απορριμματοφόρων MULTICLEAN VK7**.

2. Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στη διενέργεια δοκιμών πλύσεων -για όσα από τα προϊόντα δεν έχουν δοκιμασθεί στο παρελθόν- των αποδεκτών προσφερόμενων προϊόντων, βάσει της παρ. 1 του παρόντος πρακτικού, εκάστου διαγωνιζόμενου, προκειμένου να γίνει επαλήθευση των χαρακτηριστικών ιδιοτήτων τους, όπως αυτές περιγράφονται στους αντίστοιχους φακέλους των Τεχνικών Προσφορών, καθώς επίσης και να κριθεί η αποτελεσματικότητά τους και η καταλληλότητά τους στις πραγματικές συνθήκες ρύπανσης στις οποίες προορίζεται η χρήση τους..

Από τις δοκιμές πλύσεων – καθαρισμού διαπιστώθηκαν τα εξής:

2.1. Για την προσφορά της εταιρίας " BRINX A.E. "

α) Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη:

- Την παρ. 4 του άρθρου 13 της Διακήρυξης, με την οποία παρέχεται η διακριτική ευχέρεια, σε όσα από τα προσφερόμενα προϊόντα έχουν υποβληθεί σε δοκιμές κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικούς διαγωνισμούς, να μην υποβληθούν σε εκ νέου δοκιμασίες.
- Το γεγονός ότι το προϊόν BELLCAN C-100, χρησιμοποιείται από τα αρμόδια συνεργεία καθαρισμού, δεδομένου ότι το έχει προμηθευτεί η Υπηρεσία μας με τον προηγούμενο διαγωνισμό προμήθειας προϊόντων καθαρισμού, καθώς είχε δοκιμασθεί (κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικό διαγωνισμό) και η απόδοσή του είχε κριθεί ικανοποιητική.

Κρίνει αποδεκτό τα προϊόν BELLCAN C-100, χωρίς να απαιτείται η διενέργεια -δοκιμασία πλύσεων και επανελέγχου της αποτελεσματικότητάς τους.

β) Για το προσφερόμενο προϊόν PRE-WASH:

Οι δοκιμές του ανωτέρω προϊόντος που αφορούν στον καθαρισμό των απορριμματοφόρων, που έγιναν σύμφωνα με τις οδηγίες και την ενδεδειγμένη αναφερόμενη χρήση στον υποβληθέν τεχνικό φάκελο του εν λόγω προϊόντος, από τα αρμόδια συνεργεία του Δήμου, δεν οδήγησαν σε αποτελέσματα μη συμβατά ως προς τα αναφερόμενα στις συνταχθείσες εκ της Υπηρεσίας Τεχνικές Προδιαγραφές, τους Όρους της Διακήρυξης και την υποβληθείσα προσφορά. Η αποτελεσματικότητα του προϊόντος στον καθαρισμό των απορριμματοφόρων **κρίνεται ικανοποιητική**.

2.2. Για την προσφορά της εταιρίας "ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ"

α) Για το προσφερόμενο προϊόν G-08

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη:

- Την παρ. 4 του άρθρου 13 της Διακήρυξης, με την οποία παρέχεται η διακριτική ευχέρεια, σε όσα από τα προσφερόμενα προϊόντα έχουν υποβληθεί σε δοκιμές κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικούς διαγωνισμούς, να μην υποβληθούν σε εκ νέου δοκιμασίες.
- Το γεγονός ότι το προϊόν G-08 έχει δοκιμασθεί κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικό διαγωνισμό και η απόδοσή του έχει κριθεί ικανοποιητική.
- Το γεγονός ότι το προϊόν G-08, χρησιμοποιείται από τα αρμόδια συνεργεία καθαρισμού, δεδομένου ότι το έχει προμηθευτεί η Υπηρεσία μας με τον προηγούμενο διαγωνισμό προμήθειας προϊόντων καθαρισμού, καθώς είχε δοκιμασθεί (κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικό διαγωνισμό) και η απόδοσή του είχε κριθεί ικανοποιητική.

Κρίνει αποδεκτό τα προϊόν G-08, χωρίς να απαιτείται η διενέργεια -δοκιμασία πλύσεων και επανελέγχου της αποτελεσματικότητάς του.

β) Για το προσφερόμενο προϊόν GENCLEAN:

Οι δοκιμές πλύσεων του ανωτέρω προϊόντος (που αφορά στον καθαρισμό απορριμματοφόρων), που έγιναν σύμφωνα με τις οδηγίες και την ενδεδειγμένη αναφερόμενη αραίωση στον υποβληθέν τεχνικό φάκελο του εν λόγω προϊόντος, από τα αρμόδια συνεργεία του Δήμου, δεν οδήγησαν σε αποτελέσματα μη συμβατά ως προς τα αναφερόμενα στις συνταχθείσες εκ της Υπηρεσίας Τεχνικές Προδιαγραφές, τους Όρους της Διακήρυξης και την υποβληθείσα προσφορά. Η **αποτελεσματικότητα του προϊόντος κρίνεται ικανοποιητική**.

2.3. Για την προσφορά της εταιρίας "ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ"

α) Για τα προσφερόμενα προϊόντα G-08 & MULTICLEAN VK7

Η Επιτροπή Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη:

- Την παρ. 4 του άρθρου 13 της Διακήρυξης, με την οποία παρέχεται η διακριτική ευχέρεια, σε όσα από τα προσφερόμενα προϊόντα έχουν υποβληθεί σε δοκιμές κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικούς διαγωνισμούς, να μην υποβληθούν σε εκ νέου δοκιμασίες.
- Το γεγονός ότι τα προϊόντα G-08 & MULTICLEAN VK7 έχουν δοκιμασθεί κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικό διαγωνισμό και η απόδοσή τους έχει κριθεί ικανοποιητική.
- Το γεγονός ότι το προϊόν G-08, χρησιμοποιείται από τα αρμόδια συνεργεία καθαρισμού, δεδομένου ότι το έχει προμηθευτεί η Υπηρεσία μας με τον προηγούμενο διαγωνισμό προμήθειας προϊόντων καθαρισμού, καθώς είχε δοκιμασθεί (κατά το πρόσφατο παρελθόν σε σχετικό διαγωνισμό) και η απόδοσή του είχε κριθεί ικανοποιητική.

Κρίνει αποδεκτά τα προϊόντα G-08 & MULTICLEAN VK7, χωρίς να απαιτείται η διενέργεια -δοκιμασία πλύσεων και επανελέγχου της αποτελεσματικότητάς τους.

β) Για το προσφερόμενο προϊόν DALCO QUAT:

Οι δοκιμές πλύσεων του ανωτέρω προϊόντος (που αφορά στον καθαρισμό κάδων απορριμμάτων και λαϊκών αγορών), που έγιναν σύμφωνα με τις οδηγίες και την ενδεδειγμένη αναφερόμενη αραιώση στον υποβληθέν τεχνικό φάκελο του εν λόγω προϊόντος, από τα αρμόδια συνεργεία του Δήμου, δεν οδήγησαν σε αποτελέσματα ικανοποιητικά ως προς τα αναφερόμενα στις συνταχθείσες εκ της Υπηρεσίας Τεχνικές Προδιαγραφές, τους Όρους της Διακήρυξης και την υποβληθείσα προσφορά.

Η αποτελεσματικότητα του προϊόντος δεν κρίνεται ικανοποιητική, καθώς από τις δοκιμαστικές πλύσεις που διενεργήθηκαν στην ενδεδειγμένη αραιώση, σύμφωνα και με το πρακτικό του αρμόδιου συνεργείου δεν διαπιστώθηκε ικανοποιητικός βαθμός καθαρισμού και απόσμησης.

3. Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, και το γεγονός ότι στον εν λόγω διαγωνισμό υπήρξε επαρκής ανταγωνισμός

Π Ρ Ο Τ Ε Ι Ν Ε Τ Α Ι

A. Να μην γίνουν δεκτές και να απορριφθούν οι προσφορές των ακόλουθων προϊόντων των αντίστοιχων εταιριών:

1.

ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΡΟΪΟΝ	ΧΡΗΣΗ
GLASS CLEANING	FD 23	Καθαρισμός απορριμματοφόρων

για λόγους σχετικούς με την πληρότητα του Φακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, αλλά και του Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς.

2.

ΕΤΑΙΡΙΑ	ΠΡΟΪΟΝ	ΧΡΗΣΗ
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ	HADY CLEAN	Καθαρισμός κάδων απορριμμάτων & καθαρισμός λαϊκών αγορών

για λόγους σχετικούς με την πληρότητα του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς.

3.

ΕΤΑΙΡΙΑ	ΠΡΟΪΟΝ	ΧΡΗΣΗ
ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	DALCO QUAT	Καθαρισμός κάδων απορριμμάτων & καθαρισμός λαϊκών αγορών

για λόγους σχετικούς με την αποτελεσματικότητα του προϊόντος βάσει των δοκιμαστικών πλύσεων που διενεργήθηκαν από τα αρμόδια συνεργεία μας στις πραγματικές συνθήκες ρύπανσης στις οποίες προορίζεται η χρήση του.

Β. Να γίνουν δεκτές τόσο ως προς την πληρότητα των δικαιολογητικών και του φακέλου τεχνικής προσφοράς όσο και ως προς την διενέργεια δοκιμαστικών πλύσεων, οι προσφορές των παρακάτω εταιριών για τα ακόλουθα προϊόντα:

ΕΤΑΙΡΙΑ	ΠΡΟΪΟΝ	ΧΡΗΣΗ
BRINX AE	BELLCAN C-100	Καθαρισμός κάδων απορριμμάτων
	BELLCAN C-100	Καθαρισμός λαϊκών αγορών
	PRE-WASH	Καθαρισμός απορριμματοφόρων
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΖΑΦΕΙΡΙΟΣ	G-08	Καθαρισμός σιντριβανιών
	GENCLEAN	Καθαρισμός απορριμματοφόρων
ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	G-08	Καθαρισμός σιντριβανιών
	MULTICLEAN VK7	Καθαρισμός απορριμματοφόρων

και να προχωρήσουν οι διαδικασίες για τον έλεγχο και την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών τους, κατά την ημερομηνία και ώρα που θα οριστεί σε σχετική πρόσκληση η οποία και θα κοινοποιηθεί στους συμμετέχοντες του διαγωνισμού.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΠΑΠΑΧΑΤΖΗΣ Αλέξανδρος
ΚΑΡΑΦΥΛΛΗΣ Ηλίας
ΚΥΡΑΜΑΣ Γιώργος

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΠΑΠΑΧΑΤΖΗΣ Αλέξανδρος
ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ Βασίλειος
ΚΥΡΑΜΑΣ Γιώργος

7. Το με αριθμ. πρωτ. 47491/17-05-2013 εισηγητικό σημείωμα επί της ένστασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

επί της ενστάσεως κατά του με αρ. πρωτ. 45794/14-05-2013 Πρακτικού - Γνωμοδότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού – Αξιολόγησης της προμήθειας «ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ».

Η αρμόδια **Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμού Προμηθειών** που συγκροτήθηκε με την με αριθμ. 21/17-01-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δ.Λ., και αποτελείται από τους κάτωθι:

- 1) Παπαχατζής Αλέξανδρος, Αγρ. Τοπογράφος Μηχ/κός με Γ΄ Βαθμό, υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων,
- 2) Κυραμάς Γιώργος, Χημικός Μηχ/κός με Δ΄ Βαθμό, υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων.
- 3) Καραγιάννης Βασίλης, Χημικός Μηχ/κός με Δ΄ Βαθμό, υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων,

μετά την ανακοίνωση στις 14/05/2013 του αρ. πρωτ. 45794/14-05-13 Πρακτικού - Γνωμοδότησης της αρμόδιας ως άνω Επιτροπής, που αφορούσε στον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Φακέλων Τεχνικών Προσφορών, των διαγωνιζόμενων του θέματος, και την με αρ. πρωτ. 46632/16-05-13 εμπρόθεσμα υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ»

Συνεδρίασε και εισηγείται τα ακόλουθα:

Σελίδα 7 από 10

I. Επί των τυπικών και νομότυπων διαδικασιών της υποβληθείσας ένστασης.

Σύμφωνα με το άρθρο 8 της Διακήρυξης και του άρθρου 15 του ΕΚΠΟΤΑ ο συμμετέχοντας στον διαγωνισμό δύναται να υποβάλει ένσταση:

«Κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν..... μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου».

Επί πλέον δε

«Η ένσταση κατά συμμετοχής προμηθευτή στο διαγωνισμό κοινοποιείται υποχρεωτικά (επί ποινή απορρίψεως αυτής) σ' αυτόν κατά του οποίου στρέφεται, με μέριμνα του υποβάλλοντος αυτήν και εντός των παραπάνω προθεσμιών.»

Το σχετικό Πρακτικό - Γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής απεστάλη στους συμμετέχοντες με αρ. πρωτ. 45794/14-05-2013, στις 14/05 (όπως αποδεικνύεται και από την σχετική τηλεομοιοτυπία).

Μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος υποβολής ένστασης συμμετέχοντος και κοινοποίησής αυτής προς άλλη συμμετέχουσα εταιρεία κατά της οποίας στρέφεται (η ένσταση), η Υπηρεσία μας επικοινωνήσε στις 17/05/13 με την άλλη συμμετέχουσα εταιρεία BRINX ΑΕ κατά της οποίας στρέφεται η με αρ. πρωτ. 46632/16-05-13 ένσταση της εταιρείας «ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ», και μας δήλωσε ότι μέχρι την στιγμή της επικοινωνίας μας, **δεν προσκομίσθηκε και συνεπώς δεν παρελήφθη καμία ένσταση από την εταιρεία «ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ».**

Προς επιβεβαίωση των δηλωθέντων της ανωτέρω τηλεφωνικής επικοινωνίας, μας απέστειλε η εταιρεία «BRINX ΑΕ» την με αρ. πρωτ. 47489/17-05-13 σχετική δήλωση.

Για λόγους συνεπώς **μη κοινοποιήσεως** της ένστασης, **ως όφειλε επί ποινή ακυρώσεως εντός των προβλεπόμενων χρονικών περιθωρίων στην εταιρεία κατά της οποίας στρέφεται, εισηγούμαστε την απόρριψη της αρ. πρωτ. 46632/16-05-13 υποβληθείσας ένστασης της εταιρείας «ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ».**

II. Επί των επικαλούμενων και παρατιθέμενων λόγων της ενστάσεως

A) Επί των ισχυρισμών της ενιστάμενης εταιρείας ότι κακώς έγινε αποδεκτό το προϊόν BELCAN C100 της συμμετέχουσας εταιρείας BRINX ΑΕ δεδομένου ότι υπάρχουν αντιφάσεις μεταξύ της άδειας του ΕΟΦ και του Δελτίου Δεδομένων Ασφάλειας ως προς την ονομασία της δραστικής ουσίας, σε βαθμό που να εγείρονται ερωτηματικά, για ποιό τελικά προϊόν συμμετέχει στον διαγωνισμό, επισημαίνουμε τα εξής:

1^{ον}. Για το προϊόν BELCAN C100 της συμμετέχουσας εταιρείας BRINX ΑΕ **έχουν κατατεθεί όλα τα ζητούμενα επί ποινή αποκλεισμού**, από την διακήρυξη και συγγραφή υποχρεώσεων δικαιολογητικά.

2^{ον}. Για το συγκεκριμένο προϊόν πέραν των ανωτέρω, έχει κατατεθεί και το ΦΕΚ αρ. Φύλλου 1933/31-08-2011 (Τεύχος Β) όπου αναφέρεται η χορήγηση άδειας κυκλοφορίας ως απολυμαντικού από τον ΕΟΦ. Συνεπώς το συγκεκριμένο προϊόν **κυκλοφορεί καθ' όλα νόμιμα.**

3^{ον}. Τόσο στην άδεια κυκλοφορίας του προϊόντος BELCAN C100 όσο και στο Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας, **η δραστική ουσία του προϊόντος είναι η ίδια αφού αναφέρεται με τον ίδιο κωδικό CAS No. 68424-85-1.** Η εν λόγω δραστική ουσία ανήκει στις τεταρτοταγείς ενώσεις του αμμωνίου, όπως και η δραστική ουσία με κωδικό CAS No. 68424-95-3 που αναφέρεται στην ένσταση.

Από πουθενά όμως δεν προκύπτουν, πολύ δε περισσότερο δεν αναφέρονται οι κωδικοί δραστικής ουσίας CAS No. 68424-95-3 & No 8001-54-5 για το προϊόν BELCAN C100, που δηλώνονται εσφαλμένα ή από σύγχυση στην ένσταση της ενιστάμενης εταιρείας.

Συνεπώς **δεν τίθεται κανένα απολύτως θέμα για την ταυτότητα ή την αξιοπιστία του προϊόντος, και για τυχόν διάσταση της ονομασίας της δραστικής ουσίας που αναφέρεται στην άδεια του ΕΟΦ και του Δελτίου Δεδομένων Ασφάλειας.**

Ως εκ τούτου για όλους τους ανωτέρω λόγους, **θεωρούμε ότι οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης εταιρίας στο σημείο αυτό στερούνται βασιμότητας.**

B) Επί των ισχυρισμών της ενιστάμενης εταιρίας ότι κακώς η αρμόδια Επιτροπή προέβη στα απόρριψη του προσφερόμενου προϊόντος HADY CLEAN επειδή αποκρύπτονται στοιχεία εμπιστευτικού χαρακτήρα από την ζητούμενη άδεια ΕΟΦ, δεδομένου ότι σύμφωνα με την οδηγία 89/665 οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να σέβονται τον εμπιστευτικό χαρακτήρα κάθε πληροφορίας που παρέχεται από τους προμηθευτές, σας επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

1^{ον}. Σε δημόσιους διαγωνισμούς προμηθειών ο κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα και έννομο συμφέρον, όπως εξάλλου ρητώς προβλέπεται στην διαγωνιστική διαδικασία να ελέγξει όλα τα υποβληθέντα δικαιολογητικά των υπολοίπων διαγωνιζόμενων τα οποία κατατίθενται σε ανοικτές δημόσιες συνεδριάσεις, προκειμένου να αξιολογήσει την ορθότητα των αποφάσεων των αρμόδιων Επιτροπών, αλλά και των δυνατοτήτων και προοπτικών, εφόσον κατά την εκτιμήσή του συντρέχουν βάσιμοι λόγοι σε υποβολή ενστάσεων και προσφυγών.

2^{ον}. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Τεύχους «Τεχνικές Προδιαγραφές - Συγγραφή Υποχρεώσεων», οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν επί ποινή αποκλεισμού Επικυρωμένο αντίγραφο της άδειας που χορήγησε ο Ε.Ο.Φ.

Το σχετικό αντίγραφο της άδειας του ΕΟΦ που κατατέθηκε από την ενιστάμενη εταιρία παρότι φέρει την σφραγίδα του ακριβούς αντιγράφου αρμόδιας αρχής, όπως απαιτείται, εντούτοις έχει υποστεί μεταγενέστερα διορθώσεις (απόκρυψη στοιχείων) με την επίκληση λόγων διασφάλισης απόρρητων δεδομένων κατά την εκτίμηση της εταιρίας.

Συνεπώς επί της ουσίας η αρμόδια Επιτροπή εκτιμά τουλάχιστον ότι **δεν έχει υποβληθεί** στο φάκελο του διαγωνισμού **ακριβές αντίγραφο του πρωτοτύπου** όπως ζητείται **επί ποινή αποκλεισμού.**

3^{ον}. Σε κάθε περίπτωση όμως εφόσον η ενιστάμενη εταιρία κρίνει κατά την άποψή της ότι τίθενται λόγοι εμπιστευτικότητας πληροφοριών που εμπεριέχονται σε υποβληθέντα δικαιολογητικά του διαγωνισμού (άδεια ΕΟΦ), οφείλε αυτή να το επισημάνει στην Επιτροπή και να καταθέσει **το ακριβές αντίγραφο του πρωτοτύπου** με την σχετική επισήμανση και όχι αλλοιωμένο έγγραφο, προκειμένου να αξιολογηθεί η ορθότητα του ισχυρισμού αλλά και να γίνει σεβαστή η εμπιστευτικότητα των πληροφοριών από την αρμόδια Επιτροπή, προκειμένου **όλοι οι διαγωνιζόμενοι να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης** και να συμμετέχουν με τους ίδιους όρους.

4^{ον}. Προφανώς και οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να σέβονται τις πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα όταν όμως πραγματικά συντρέχουν, στην συγκεκριμένη όμως περίπτωση αξίζει να επισημάνουμε για την ορθότητα του προβληματισμού «εμπιστευτικότητας πληροφοριών» της υποβληθείσας αδειοδότησης του ΕΟΦ ότι:

- η ενιστάμενη εταιρία παρότι συμμετείχε πολλάκις σε παλαιότερους διενεργηθέντες διαγωνισμούς, στους οποίους πάντοτε ζητείτο η κατάθεση αντιγράφου της άδειας του ΕΟΦ για τα προσφερόμενα προϊόντα της, **πρώτη φορά επικαλείται λόγους εμπιστευτικότητας δεδομένων, σε άδεια του ΕΟΦ.**
- **καμία άλλη** συμμετέχουσα εταιρία **τόσο στον παρόντα διαγωνισμό όσο και σε παλαιότερους, δεν επικαλέστηκε ποτέ λόγους εμπιστευτικότητας δεδομένων της άδειας του ΕΟΦ.**

Ως εκ τούτου για όλους τους ανωτέρω λόγους, **θεωρούμε ότι οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης εταιρίας στο σημείο αυτό στερούνται βασιμότητας.**

Πέραν όμως των ανωτέρω, **εξακολουθούν να συντρέχουν και οι επιπλέον λόγοι αποκλεισμού** του προσφερόμενου προϊόντος HADY CLEAN, δεδομένου όπως επισημαίνεται στο σχετικό Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής, το Τεχνικό Φυλλάδιο αλλά και το Δελτίο Δεδομένων Ασφάλειας του εν λόγω προϊόντος και για το οποίο δεν εκφράζεται καμία αντίρρηση στην σχετική ένσταση, **δεν φέρουν την σφραγίδα της εταιρίας και την υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου, όπως απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού** και ρητώς αναγράφεται στο άρθρο 4 (παρ. Ι, σημεία 1 και 2) του Τεύχους «Τεχνικές

Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων».

Βάσει όλων των προαναφερθέντων εισηγούμαστε και επί της ουσίας την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 46632/16-05-13 ένσταση της εταιρείας «ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού

- 1) Παπαχατζής Αλέξανδρος ΠΕ 6 Γ΄ Βαθμό
- 2) Καραγιάννη Βασίλης ΠΕ 7 Δ΄ Βαθμό
- 3) Κυραμάς Γιώργος ΠΕ 7 Δ΄ Βαθμό

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

- 1) Την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 46632/16-05-13 ένσταση της εταιρείας «ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ», για τους λόγους που αναφέρονται στο με αριθμ. πρωτ. 47491/17-05-2013 εισηγητικό σημείωμα της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού.
- 2) Εγκρίνει το με αριθμ.πρωτ. 45794/14-05-2013 Πρακτικό Επιτροπής Διενέργειας - Αξιολόγησης Διαγωνισμού της προμήθειας «Προϊόντων Καθαρισμού».

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΜΑΚΟΣ

**ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΚΟΤΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΛΕΤΣΙΟΣ ΚΛΕΑΝΘΗΣ
ΜΑΝΤΖΑΡΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ
ΜΠΑΝΙΟΣ ΜΑΡΚΟΣ
ΝΤΑΒΑΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA