



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 08-06-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 273**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 210/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 08-06-2017 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12:30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 36785/02-06-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Καλτσάς Νικόλαος, 5) Πράπας Κων/νος, 6) Τσιλιμίγκας Χρήστος και 7) Βλησαρούλης Αθανάσιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 210/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
2. Τη με αριθμό. 210/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 37385/06-06-2017 Γνωμοδοτικό σημείωμα του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Επί της με αριθμό κατάθεσης 660/2015 αγωγής της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Γκουνέλας Κατασκευές Εμπόριο Ψυκτικών Μηχανημάτων Α.Ε.» που εδρεύει στη Λάρισα και εκπροσωπείται νόμιμα εναντίον του Δήμου Λαρισαίων εκδόθηκε ήδη η με αριθμό 210/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας που έκανε δεκτή την αγωγή και υποχρέωσε το Δήμο Λαρισαίων να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 3.951,01 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από τις 24.1.2013 έως την εξόφληση καθώς και το ποσό των 210,00 ευρώ για τα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας.

Το δικαστήριο δίκασε κατά τη διαδικασία των μικροδιαφορών και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 512 ΚΠολΔ «Οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 466 έως 471 (ειδικές διατάξεις για τις μικροδιαφορές) είναι ανέκκλητες». Ωστόσο, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 552 και 560 του ΚΠολΔ προκύπτει ότι εναντίον της ως άνω απόφασης επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσης για τους εξής λόγους : α. αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε ειρηνοδίκης του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση, β. αν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα, γ. αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας, δ. αν το δικαστήριο παρά το νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, ε. αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ειδικότερα, κατά της ανωτέρω απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας θα μπορούσε να προβληθεί ως λόγος αναίρεσης η υπέρβαση από το δικαστήριο της δικαιοδοσίας του λόγω της φύσης της συγκεκριμένης σύμβασης μεταξύ του Δήμου Λάρισας και της ενάγουσας εταιρίας ως διοικητικής. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν θα είχε, κατά την άποψή

μας, σημαντικές πιθανότητες ευδοκίμησης λόγω της σχεδόν παγιωθείσας πλέον νομολογίας (ΑΕΔ 3/1999, ολΑΠ 7/2001, ΑΠ 1307/2010, ΑΠ 1682/2008) κατά την οποία οι συγκεκριμένες συμβάσεις δεν συνιστούν διοικητικές συμβάσεις διότι δεν περιέχουν ρήτρες που να αποκλίνουν ουσιωδώς από το κοινό δίκαιο και δεν προσδίδουν υπερέχουσα θέση στο Δήμο και κατά συνέπεια οι διαφορές που προκύπτουν από αυτές συνιστούν ιδιωτικές διαφορές που υπάγονται στα πολιτικά δικαστήρια.

Μπορούν, όμως να προβληθούν λόγοι αναιρέσεως με σημαντική πιθανότητα ευδοκίμησης συνιστάμενοι κυρίως στην ανεπαρκή αιτιολογία της απόφασης στην κρίση της σχετικά με τη νομική βασιμότητα της κύριας βάσης της αγωγής ήτοι της βάσης που στηριζόταν στην ύπαρξη έγκυρης σύμβασης μεταξύ της ενάγουσας εταιρίας και του Δήμου Λαρισαίων αλλά και στην παντελώς αναιτιολόγητη και στερούμενη νόμιμης βάσης κρίση της περί της επιδίκασης της απαιτήσεως νομιμοτόκως από την πάροδο 30 ημερών από την έκδοση του τιμολογίου της ενάγουσας εταιρίας.

Ωστόσο, η ενάγουσα εταιρία κατέθεσε ήδη προς την επιτροπή Σας τη με αριθμό πρωτ. 33391/24.5.2017 δήλωσή της με την οποία δηλώνει ρητά ότι παραιτείται του δικαιώματος εισπράξεως των επιδικασθέντων με τη με αριθμό 210/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας τόκων υπερημερίας (ύψους σήμερα 1.295,28 ευρώ) και της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης (ποσού 210 ευρώ) και ως εκ τούτου το ανωτέρω χρέος θεωρείται ότι έχει αποσβεστεί ως προς το πέραν του κεφαλαίου ποσό υπό την αίρεση λήψης απόφασης από την οικονομική επιτροπή του Δήμου για μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ ιγ του ν.3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά, σύμφωνα δε με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου στην περίπτωση αυτή η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Επειδή, κατά τη γνώμη μας, ανεξαρτήτως της υπάρξεως των ανωτέρω λόγων αναιρέσεως, η υποβληθείσα από την εταιρία δήλωση εμπεριέχει υποχώρησή της (παραίτηση από τόκους, δικαστική δαπάνη), μπορεί να κριθεί οικονομικά συμφέρουσα για το Δήμο και καταλήγει στο ίδιο αποτέλεσμα με την πιθανή ευδοκίμηση αιτήσεως αναιρέσεως. Κατ' εκτίμηση όλων των ανωτέρω, έχουμε τη γνώμη, ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη αιτήσεως αναιρέσεως κατά της ανωτέρω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αρ. 210/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΡΑΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΣΙΑΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΛΗΣΑΡΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**