



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 8-06-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 275**

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη Έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αρ. 303/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (ακυρωτική διαδικασία).**

Στη Λάρισα σήμερα 08-06-2017 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12:30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 36785/02-06-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Καλτσάς Νικόλαος, 5) Πράπας Κων/νος, 6) Τσιλιμίγκας Χρήστος και 7) Βλησαρούλης Αθανάσιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: **Άσκηση ή μη Έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αρ. 303/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (ακυρωτική διαδικασία)** και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 Ν. 3852/2010.
2. Τη με αριθμ. πρωτ. 37202/06-06-2017 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό 303/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (ακυρωτικής διαδικασίας) έγινε δεκτή η αίτηση ακυρώσεως της Μπαλογιάννη Σουζάνας, εναντίον του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία ζητούσε να ακυρωθεί η υπ.αρ. 390/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή σε βάρος της προστίμου 3.000 ευρώ κατ' επίκληση των οικείων διατάξεων του ν. 2946/2001, λόγω παράνομης υπαίθριας διαφήμισης σε ευρισκόμενη επί της συμβολής των οδών Διγενή αρ 6 και Καλλιόπης στη Λάρισα οικοδομή, συνιδιοκτησίας της. Με βάση την εν λόγω απόφαση εκδόθηκε ακολούθως το από 23.6.2011 (α/α2) απόσπασμα βεβαιωτικού καταλόγου για της είσπραξη του πιο πάνω προστίμου.

Με την υπ.αρ. 266/2016 απόφαση του Δ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, κρίθηκε, ότι κατά τη ρητή διατύπωση της διατάξεως της παρ.1 του άρθρου 8 του ν. 2946/2001, η οποία ως αφορώσα την επιβολή κυρώσεως είναι στενώς ερμηνευτέα (πρβλ. ΣτΕ 1853-4/2008, 2579/1966), το πρόστιμο για παράβαση των διατάξεων του ως άνω νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων επιβάλλεται στους διαφημιστές, καθώς και σε όσους μισθώνουν και εκμεταλλεύονται χώρους υπαίθριας διαφήμισης. Επίσης, στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου προβλέπεται περίπτωση επιβολής προστίμου και εις βάρος των διαφημιζομένων. Με τις ανωτέρω διατάξεις, αντιθέτως, δεν προβλέπεται δυνατότητα επιβολής προστίμου για παράβαση της νομοθεσίας περί υπαίθριας διαφήμισης εις βάρος του κυρίου του ακινήτου, επί του οποίου έχουν τοποθετηθεί διαφημιστικές πινακίδες, εφ' όσον δεν έχει προβεί ο ίδιος στην τοποθέτησή τους, αλλά έχει παραχωρήσει σε τρίτο πρόσωπο το δικαίωμα χρήσεως και εκμεταλλεύσεως του ακινήτου για το σκοπό αυτό. Εξ άλλου, η εκμίσθωση ακινήτου από τον ιδιοκτήτη του σε τρίτο πρόσωπο για την άσκηση δραστηριότητας σχετικής με την τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων, δεν συνιστά περίπτωση «εκμεταλλεύσεως χώρου υπαίθριας διαφήμισης», κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2946/2001 και, συνεπώς, δεν είναι δυνατόν να στοιχειοθετηθεί επί της βάσεως αυτής ευθύνη του ιδιοκτήτη του ακινήτου κατά την

ανωτέρω διάταξη, όπως αβασίμως προβάλλεται από τον εκκαλούντα Δήμο, δεδομένου ότι από την διατύπωση της ως άνω διατάξεως συνάγεται ότι ο νομοθέτης αναφέρεται στην εκμετάλλευση των χώρων διά της τοποθέτησεως διαφημιστικών πινακίδων, προβλέπει δε την επιβολή του προστίμου εις βάρος των προσώπων που ασκούν την σχετική δραστηριότητα και είναι αμέσως υπεύθυνα για την τοποθέτηση των πινακίδων αυτών. Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, το δικάσαν Διοικητικό Εφετείο κατ' ορθή ερμηνεία της εφαρμοστέας διατάξεως του άρθρου 8 παρ.1 του ν. 2946/2001 προέβη στην ακύρωση της ένδικης πράξεως επιβολής προστίμου εις βάρος των εφεσιβλήτων, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον εκκαλούντα Δήμο πρέπει να απορριφθούν καθώς και η υπό κρίση έφεση στο σύνολό της. **(όμοιες και οι ΣΤΕ 1351/2017, 1352/2017 και 1353/2017).**

Επειδή ο Δήμος Λαρισαίων έχει το δικαίωμα να ασκήσει κατά της πιο πάνω απόφασης έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (άρθρο 58 πδ 18/1989, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Επειδή, με το άρθρο 12 παρ. 2 του ν. 3900/2010 (Α' 213) προστέθηκε στην παράγραφο 1 του άρθρου 58 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) δεύτερο εδάφιο, σύμφωνα με το οποίο «Η έφεση επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο σχετικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου». Κατά την έννοια της ανωτέρω διατάξεως, ως ισχυρισμοί, η προβολή των οποίων με το δικόγραφο της εφέσεως απαιτείται επί ποινή απαραδέκτου αυτής, νοούνται εκείνοι που αναφέρονται σε

συγκεκριμένο νομικό ζήτημα, αναγόμενο στην ερμηνεία των κανόνων που εφαρμόστηκαν από την εκκαλουμένη απόφαση και η επίλυση του οποίου ήταν αναγκαία για τη διάγνωση της υποθέσεως (ΣΤΕ 4328/2012, 1218/2014, 3886/2015).

Δεδομένου δε ότι επί του ανωτέρω ζητήματος, το οποίο αφορά την ερμηνεία των εφαρμοστέων στην ένδικη υπόθεση κανόνων δικαίου, υπάρχει νομολογία του Δικαστηρίου, η έφεση θα ασκηθεί παραδεκτώς μεν κατά την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 12 παρ.2 του ν. 3900/2010 (άρθρο 58 παρ. 1 εδ. β π.δ. 18/1989) και ο σχετικός λόγος εφέσεως θα εξετασθεί κατ' ουσίαν, **πιθανολογείται, όμως ότι θα απορριφθεί, δεδομένης της αντιθέτου νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας.**

Ως εκ τούτου καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια, κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αρ. 303/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (ακυρωτική διαδικασία), για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ  
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΡΑΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΒΛΗΣΑΡΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ