



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λάρισα 06-07-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 337**

ΘΕΜΑ: Αίτηση αποζημίωσης του κ. Αγναντή Αχιλλέα.

Στη Λάρισα σήμερα 06-07-2017 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 12:30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 44582/30-06-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ,, 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Νταής Παναγιώτης, 5) Σούλτης Γεώργιος και 6) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Αίτηση αποζημίωσης του κ. Αγναντή Αχιλλέα και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
2. Τη με αρ. πρωτ. 30597/12.5.2017 αίτηση του κ. Αγναντή Αχιλλέα.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 44285/28-06-2017 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Λαρισαίων, η οποία έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 30597/12.5.2017 αίτηση του Αγναντή Αχιλλέα, με τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα, καθώς και τα με αριθμούς 31122/16.5.2017 και 30295/12.5.2017 έγγραφα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών / Τμήμα Συντήρησης Έργων η γνώμη μας έχει ως ακολούθως:

Με την ως άνω αίτηση ο αιτών ζητεί ως εκπρόσωπος και ειδικά εξουσιοδοτηθείς από τον αδερφό του Χρήστο Αγναντή την αποκατάσταση της ζημίας που προέκυψε στο αυτοκίνητο του τελευταίου από λακούβα επί της οδού Μαρτάλη στη Λάρισα. Επισημαίνεται ότι στην αίτηση δεν επισυνάπτεται δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών, στο οποίο να καταγράφεται επισήμως το συμβάν και η ζημία του οχήματος, ούτε άδεια κυκλοφορίας του οχήματος, ούτε τιμολόγιο επισκευής του οχήματος. Επισυνάπτονται στην αίτηση φωτογραφίες του φερόμενου ως τόπου του συμβάντος και του οχήματος, αποδεικτικό αναγγελίας συμβάντος στην ασφαλιστική εταιρία χωρίς περιγραφή συμβάντος, προσφορά επιχείρησης για την αποκατάσταση υλικών ζημιών της ζάντας και αντίστοιχη για την αποκατάσταση υλικών ζημιών του ελαστικού του οχήματος και εξουσιοδότηση προς τον υποβάλλοντα την αίτηση.

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1) ... 7) Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας ...».

Ωστόσο, σύμφωνα με τη «σιδηροδρομική νομοθεσία» (ν. 4408/2016, π.δ. 160/2007) σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 5 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας προκύπτει κατά τη γνώμη μας ότι αρμόδιος για τη συντήρηση των ισόπεδων σιδηροδρομικών διαβάσεων είναι ο ΟΣΕ.

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ ιδ του . 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή "ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.", ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Ειδικότερα, στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ. πράξη IV Τμ. .../2002, VII Τμ. .../2008). Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α) παράνομη πράξη ή παράλειψη** οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β) αποδεκνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης**, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ) αιτιώδης σύνδεσμος**, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγονος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγονο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη.

Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η παράνομη πράξη ή παράλειψη, η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγονας πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγονου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγονα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. **(ΕΣ 49/2010. Πράξη — Τμ VII).**

Από τα με αριθμούς πρωτ. 31122/16.5.2017 και 30295/12.5.2017 έγγραφα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμήμα συντήρησης έργων) προκύπτει ότι στο φερόμενο ως τόπο του συμβάντος η οδός Μαρτάλη τέμνεται από το δίκτυο σιδηροδρομικών γραμμών του ΟΣΕ. Από τα στοιχεία του φακέλου και το διδόμενο ιστορικό προκύπτει ότι η λακούβα βρισκόταν στην ισόπεδη σιδηροδρομική διάβαση.

Ως εκ τούτου προκύπτει κατά την άποψή μας ότι δεν υφίσταται παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του Δήμου και κατά συνέπεια λείπει η βασική προϋπόθεση που απαιτείται κατά το νόμο για τη σύναψη εξώδικου συμβιβασμού.

Για τους λόγους αυτούς **γνωμοδοτώ να απορριφθεί το αίτημα.**

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την αποδοχή ή μη του αιτήματος.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την απόρριψη της αίτησης αποζημίωσης του κ. Αγναντή Αχιλλέα για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA