



Λάρισα 06-07-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 347**

ΘΕΜΑ: Ενδοδικαστική συμβιβαστική ή μη επίλυση της διαφοράς από την με αριθμό ΑΓ 38/25-6-2013 αγωγή της Κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «ΑΤΡΑΧ Α.Τ.Ε. – ΟΥΛΑΝΗΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. Κ/Ξ».

Στη Λάρισα σήμερα 06-07-2017 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 12:30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 44582/30-06-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ., 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Νταής Παναγιώτης, 5) Σούλτης Γεώργιος και 6) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Ενδοδικαστική συμβιβαστική ή μη επίλυση της διαφοράς από την με αριθμό ΑΓ 38/25-6-2013 αγωγή της Κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «ΑΤΡΑΧ Α.Τ.Ε. – ΟΥΛΑΝΗΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. Κ/Ξ» και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.
2. Το άρθρο 23 παρ. 1 του Ν. 4446/2016
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 45784/05-07-2017 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης η οποία έχει ως εξής:

Η ανωτέρω εταιρία, άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας την ανωτέρω αναφερόμενη αγωγή ζητώντας α) το ποσό των 58.435,94 ευρώ που αντιστοιχεί σε υπολειπόμενο κεφάλαιο (3^{ου} λογαριασμού) ποσού 54.175,84 ευρώ και υπολειπόμενους τόκους υπερημερίας ποσού 4.260,10 ευρώ και β) το ποσό των 37.169,19 ευρώ που αντιστοιχεί σε υπολειπόμενο κεφάλαιο (4^{ου} λογαριασμού) ποσού 35.248,78 ευρώ και υπολειπόμενους τόκους υπερημερίας 1.920,41 ευρώ, άλλως και επικουρικώς α) το ποσό των 54.175,84 ευρώ με το νόμιμο τόκο από 20.7.2012 και β) το ποσό των 33.698,59 ευρώ που αντιστοιχεί σε ι) τόκους χρονικής περιόδου από 8.12.2010 έως 30.12.2011 ποσού 22.240,90 ευρώ και ιι) σε τόκους χρονικής περιόδου από 31.12.2011 έως 31.10.2012 ποσού 11.457,69.

Στις διατάξεις του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ 1 του άρθρου 23 του ν. 4446/2016 ορίζεται :

1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση διοικητικών συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι είναι

υποχρεωμένοι να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους, από τους οποίους μπορεί να ζητά, εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων, και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο οι διάδικοι καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Μετά την ολοκλήρωση της ως άνω διαδικασίας, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο και συντάσσεται πρακτικό, το οποίο περιέχει τις δηλώσεις των διαδίκων και την απόφαση του συμβουλίου, με την οποία επιλύεται η διαφορά ή διαπιστώνεται η μη επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσής της.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 του παρόντος Κώδικα.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

2. Οι διατάξεις του νέου άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που τίθενται με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς υποθέσεις.

Από τα παραπάνω, κατά τη γνώμη μας, συνάγεται ότι η παραπάνω διαδικασία ουσιαστικά αποτελεί διαδικασία συμβιβασμού και για το λόγο αυτό απαιτείται απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου (ύστερα από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής), εφόσον το ποσό της διαφοράς είναι ανώτερο των 30.000 ευρώ.

Επί της ουσίας της κρινόμενης διαφοράς η γνώμη μας έχει ως εξής :

1. η ενάγουσα στερείται ενεργητικής νομιμοποίησως (άλλως εννόμου συμφέροντος), καθόσον για τον 3^ο λογαριασμό (ποσού 370.777,31 ευρώ) υφίσταται εκχώρηση – ενεχυρίαση της απαίτησης στην Τράπεζα Κύπρου.

2. Όσον αφορά στην κύρια βάση της αγωγής η οποία θεμελιώνεται στο αρ. 423 ΑΚ γνώμη μας είναι ότι είναι αβάσιμη καθότι ο εργολάβος ισχυρίζεται ότι κατά την αποπληρωμή των ποσών του 3^{ου} και του 4^{ου} Λογαριασμού-Πιστοποίησης για πληρωμή εκτελεσθεισών εργασιών καταλόγισε δυνάμει του ανωτέρω άρθρου μέρος του ποσού σε ήδη γεννηθέντες τόκους από την εξώδικη όχληση του εργολάβου. Ο καταλογισμός αυτός όμως δεν είναι νόμιμος καθώς οι λογαριασμοί αποτελούν πιστοποιήσεις πληρωμής των εργασιών που αναφέρονται σε αυτόν και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αφορούν εξόφληση τόκων

3. Όσον αφορά στην επικουρική βάση της αγωγής, δηλαδή της επιδίκασης τόκων από την ημέρα της εξώδικης όχλησης έως την εξόφληση των λογαριασμών, γνώμη μας είναι ότι είναι αόριστη.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ ιδ η Οικονομική Επιτροπή "ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για

τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό."

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η Παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Επειδή, κατά τη γνώμη μας, δεν καταλείπεται περιθώριο συμβιβασμού και ως εκ τούτου δεν μπορεί να επιτευχθεί ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο την μη ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τη μη αποδοχή της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από την με αριθμό ΑΓ 38/25-6-2013 αγωγή της Κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «ΑΤΡΑΧ Α.Τ.Ε. – ΟΥΛΑΝΗΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. Κ/Ξ», για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA