



Λάρισα 09-09-2020

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 495

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της με αριθμό Α 239/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 09-09-2020 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε Έκτακτη-Διά Περιφοράς συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 35508/09-09-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 3029/09-09-2020 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, συμμετείχαν δε από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλτης Γεώργιος, 4) Βούλγαρης Σωτήριος, 5) Αναστασίου Μιχαήλ, 6) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 7) Καλτσάς Νικόλαος, 8) Νταής Παναγιώτης 9) Παναγιώτου Ιωάννης και 10) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Κατά τη συζήτηση του θέματος απουσίαζε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της με αριθμό Α 239/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει..
2. Τη με αριθμό Α 239/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.
3. Την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης,
4. Την αυτοψία της ΕΛΑΣ
5. Τη με αριθμ. 1210/21-06-2017 Απόφαση Δημάρχου..
6. Το με αριθμ. πρωτ. 35126/07-09-2020 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Με τη με αριθμό Α239/2020 συνημμένη στο παρόν απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή η με αριθμό ΠΡ291/2017 προσφυγή της ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «Μ. ΣΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» εναντίον του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία ζητούνταν η ακύρωση της με αριθμό 1210/21.6.2017 απόφασης του Δημάρχου Λαρισαίων, με την οποία είχε αποφασιστεί η προσωρινή ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος παροχής υπηρεσιών διαδικτύου που διατηρεί η προσφεύγουσα εταιρία στη Λάρισα επί της οδού Ηλιοδώρου αριθ. 6, καθώς και η προσωρινή σφράγιση των ηλεκτρονική υπολογιστών εντός αυτού, για χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών κατ' επίκληση του άρθρου 3 της 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ./26.11.2003 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 1827/2003).

Το δικαστήριο έκανε δεκτή την προσφυγή διότι έκρινε ότι σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας αλλά και τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η προσφεύγουσα (φωτογραφίες), η σύνδεση δεύτερης οθόνης στην ίδια κεντρική μονάδα Η/Υ δεν συνεπάγεται τη δυνατότητα χρήσης αυτού από δεύτερο χρήστη, δεδομένου ότι στην κεντρική μονάδα εκτελούνται τα προγράμματα που επιλέγει ο χρήστης και αποτυπώνονται τελικά σε μία ή δύο οθόνες, συνιστώντας τη δεύτερη (οθόνη) βοηθητική περιφερειακή συσκευή και ειδικότερα επέκταση της επιφάνειας εργασίας και ότι κατά συνέπεια η προσφεύγουσα δεν υπέπεσε στην αποδιδόμενη παράβαση της προσθήκης ηλεκτρονικών υπολογιστών πέραν του αναφερόμενου στην άδεια λειτουργίας αριθμού καθόσον

κατά την αυτοψία που διενεργήθηκε από την ελληνική αστυνομία βρέθηκαν εγκατεστημένες τόσες κεντρικές μονάδες Η/Υ όσες προβλέπονταν από τη με αριθμό 64/19.1.2017 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της προσφεύγουσας.

Στην άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του συγκεκριμένου καταστήματος Παροχής Υπηρεσιών Διαδικτύου προβλέπεται η ανάπτυξη σε αυτό πενήντα (50) θέσεων Η/Υ και κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν εγκατεστημένες 50 κεντρικές μονάδες Η/Υ και συνδεδεμένες περισσότερες από μία οθόνες σε αυτές. Η σύνδεση περισσότερων οθονών στην ίδια κεντρική μονάδα πράγματι δεν συνεπάγεται απαραίτητα τη δημιουργία περισσότερων θέσεων εργασίας από περισσότερους χρήστες της ίδιας κεντρικής μονάδας Η/Υ, παρά μόνο πιθανώς εάν είναι συνδεδεμένες στη μονάδα και περισσότερες από μια λοιπές περιφερειακές συσκευές που επιτρέπουν την ταυτόχρονη λειτουργία περισσότερων προγραμμάτων με αυτοτελή χειρισμό από περισσότερους από έναν χρήστες, γεγονός που δεν προκύπτει από την έκθεση αυτοψίας που συντάχθηκε κατά τον έλεγχο στο συγκεκριμένο κατάστημα. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί, κατά την άποψή μας να υποστηριχθεί βάσιμα σφάλμα της απόφασης ως προς την ανωτέρω κρίση της. Συνεπώς, έχουμε τη γνώμη (η οποία αποτελεί «απλή» γνώμη, στερούμενη δεσμευτικότητας), ότι τυχόν ασκηθησόμενη έφεση δεν θα έχει σημαντικές πιθανότητες ευδοκίμησης και για το λόγο αυτό εισηγούμαστε τη μη άσκηση έφεσης.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της ανωτέρω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό Α 239/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω γνωμοδοτικό σημείωμα.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ

ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ

ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ