



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 24-10-2013

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 544**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της με αριθ. 781/2013 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας που εκδόθηκε επί της Προσφυγής του κ. Αριστείδη Γλυκού.

Στη Λάρισα σήμερα 24-10-2013 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 120252/18-10-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Μαμάκου Αθανασίου, που ορίστηκε με την με αριθμ.311/4-3-2013 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Μαμάκος ως Πρόεδρος, 2) Καφφές Θεόδωρος, 3) Μπανιός Μάρκος, 4) Ντάβαρη Ευαγγελία και 5) Ξυνοπούλου-Θυμιούλα Ελένη-Μαρίνα..

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της με αριθ. 781/2013 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας που εκδόθηκε επί της Προσφυγής του κ. Αριστείδη Γλυκού και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
2. Το με αριθμ. πρωτ.121715/23-10-2013 υπηρεσιακό σημείωμα του Γραφείου Δικηγόρων, το οποίο έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω δικαστική απόφαση έγινε δεκτή η προσφυγή του κ. Α. Γλυκού και α) ακυρώνεται η με αριθ. 5173/18.1.2012 πράξη (αρνητική απάντηση της Α/δημάρχου Λαρισαίων, με την οποία απορρίφθηκε η με αριθ. Πρωτ. 1586/5.1.2012 αίτηση του προσφεύγοντος, β) τροποποιείται η εγγραφή του προσφεύγοντος στο βεβαιωτικό κατάλογο επιβολής Τελών Καθαριότητας και Φωτισμού του Δήμου και στη δημοτική κατάσταση επιβολής τέλους ακίνητης περιουσίας (ΤΑΠ) ετών 2011 και 2012 , ώστε να προσδιορισθούν τα ως άνω δημοτικά τέλη και το ΤΑΠ για επιφάνεια της ιδιοκτησίας του εμβαδού 61,10 τ.μ., γ) προσδιορίζει την επιφάνεια ιδιοκτησίας του προσφεύγοντος στην οποία επιβάλλονται οι ως άνω φόροι και τέλη σε 61,10 τ.μ., δ) διατάσσει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του ποσού των 69,48 € που αντιστοιχεί στα ως άνω δημοτικά τέλη και φόρους που αχρεωστήτως κατέβαλε κατά τα έτη 2011 και 2012 για τον ένδικο ανοικτό χώρο στάθμευσης αυτοκινήτου, επιφάνειας 18,25 τ.μ που βρίσκεται στην οικοδομή επί της οδού Ευκλείδου αρ. 2 στη Λάρισα και ε) διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Εν προκειμένω, κατά την άποψη του Γραφείου μας είναι μηδαμινή έως ανύπαρκτη η πιθανότητα ευδοκίμησης της τυχόν ασκηθείσας κατ' άρθρο 92 παρ.4 περ. γ έφεσης, της οποίας η 60μερη προθεσμία κατ' άρθρο 90 ΚΔΔ/μίας εκπνέει την 31η Οκτωβρίου 2013, για τους κάτωθι λόγους

Α) Λόγω ποσού (69,48 €), καθόσον κατ' άρθρο 92 παρ. 2 ΚΔΔ/μίας "Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ [...]», Β) Γιατί όπως νομολογιακά έχει κριθεί ο χώρος στάθμευσης της πυλωτής (που προβλέπεται στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 5 γ'Ν.960/1979, όπως αντικαταστάθηκε με τον Ν. 1221/1981, 7 παρ. 1 περιπτ. Αι', 9 παρ. 10 ΓΟΚ/1985 και 11 παρ. 6 του ΝΟΚ [ν. 4067/2012]) είναι εξ ορισμού ανοικτός και συνεπώς ακόμη και η περίπτωση που υπάρξει

συμφωνία των οροφωκτιτών να συστήσουν, σε τμήματα της πλωτής που θα παραμείνουν ανοικτά, αυτοτελείς (διαιρεμένες) ιδιοκτησίες, θα είναι άκυρη, ως αντικείμενη στις αναγκαστικού δικαίου διατάξεις που καθορίζουν τις θεμελιακές αρχές του θεσμού της οριζόντιας ιδιοκτησίας (αρθ. 174 ΑΚ) και συνακόλουθα τα τμήματα αυτά είναι κοινόκτητα και κοινόχρηστα για τα οποία κατ' άρθρο 24 παρ. 7 του ν. 2130/1997 δεν οφείλεται ΤΑΠ.

Γ) Γιατί, κατά την άποψη του Γραφείου μας, δεν υφίσταται κανένας άλλος ουσιώδης νομικός λόγος που να μπορεί να προβληθεί προς κρίση στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο. Ακόμη και ο κύριος ισχυρισμός μας επί του πρωτόδικου δικαστηρίου ότι «από τον Πίνακα συνιδιοκτησίας της οικοδομής του επιδίκου, προκύπτει ότι το εμβαδό του χώρου στάθμευσης πλωτής 18,25 τ.μ. δεν συμπεριλαμβάνεται στο σύνολο του εμβαδού των κοινόχρηστων χώρων της οικοδομής για το οποίο βαρύνεται ο κοινόχρηστος μετρητής», που απορρίφθηκε με το αιτιολογικό ότι «... κατόπιν ελέγχου και εμβαδομέτρησης ο Δήμος έχει τη δυνατότητα να υπολογίσει την τυχόν υπάρχουσα διαφορά μεταξύ του δηλωθέντος και του πραγματικού εμβαδού των κοινόχρηστων χώρων της οικοδομής και να καταλογίσει τα αναλογούντα στην εν λόγω διαφορά τέλη καθαριότητας και φωτισμού» δεν αρκεί για να υποστηρίξει το περιεχόμενο της έφεσης καθόσον ο νόμος άρθρο 43 Ν.3979/2011 ορίζει ρητά ότι: «1.α ... β. Τα δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 25/1975, ο φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων του άρθρου 10 του ν. 1080/1980 και το τέλος ακίνητης περιουσίας του άρθρου 24 του ν. 2130/1993, βαρύνουν τον υπόχρεο σε πληρωμή του λογαριασμού καταναλισκόμενου ηλεκτρικού ρεύματος και συνεισπράττονται από τη ΔΕΗ ή από τον εναλλακτικό προμηθευτή ηλεκτρικού ρεύματος, σε δόσεις ίσες με τον αριθμό των ετήσιων λογαριασμών. Για το σκοπό αυτόν εκδίδεται ενιαίος λογαριασμός για κάθε υπόχρεο". Εν προκειμένω, ο χώρος στάθμευσης της πλωτής έχει διαφορετικό μετρητή παροχής ηλεκτρικού ρεύματος με υπόχρεο τη «Διαχείριση Πολυκατοικίας Ευκλείδου 2» στο όνομα της οποίας εκδίδεται από τη ΔΕΗ αυτοτελής και ξεχωριστός λογαριασμός.

Ωστόσο, η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου για τα ζητήματα που κρίθηκαν με την ανωτέρω δικαστική απόφαση, εμμένει στις απόψεις της, όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. 221629/22-10-2013 έγγραφό της, το οποίο επισυνάπτεται στο παρόν.

Για του λόγους αυτούς η αρμόδια κατ' άρθρο 72 ν. 3852/2010 Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της με αριθ. 781/2013 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας που εκδόθηκε επί της Προσφυγής του κ. Αριστείδη Γλυκού, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΜΑΚΟΣ

ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΜΠΑΝΙΟΣ ΜΑΡΚΟΣ

ΝΤΑΒΑΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΥ-ΘΥΜΙΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ