



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Λάρισα 27-10-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 583**

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ κατά της με αριθμό 893/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.**

Στη Λάρισα σήμερα 27-10-2017 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε ΕΚΤΑΚΤΗ συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 72429/26-10-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Αναστασίου Μιχαήλ, 4) Δαούλας Θωμάς, 5) Καλτσάς Νικόλαος, 6) Πράπας Κων/νος και 7) Βλησαρούλης Αθανάσιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ κατά της με αριθμό 893/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.
2. Τη με αριθμό. 893/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 71624/24-10-2017 Γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό Α893/2017 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή η προσφυγή του Εμμανουήλ Παπαγγελάκη εναντίον του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία ζητούσαν να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες με αυτή πράξεις και να υποχρεωθεί η Διοίκηση να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε στο περιγραφέν στην προσφυγή ακίνητο συνολικού εμβαδού 376,33 τ.μ. στη συνοικία «Αβέρωφ» (μεταξύ των ΟΤ 92ΚΧ 76 και 78), το οποίο ο Δήμος Λαρισαίων υποστηρίζει ότι αποτελεί κοινόχρηστο χώρο. Με την ίδια απόφαση απερρίφθη σχετική πρόσθετη παρέμβαση που άσκησε ο Δήμος με την οποία ζητούσε τη διατήρηση της ισχύος της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Η ανωτέρω απόφαση αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση με την ανάλογη τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Λαρισαίων, κατά το μέρος που αφορά τη συγκεκριμένη προσφυγή.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 η ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι ανέκκλητη, ενώ από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση κατά την άποψη μας, δεν μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναίρεσεως, καθόσον παρήλθε χρόνος 38 ετών από το έτος 1979 που τοπ ανωτέρω οικόπεδο

δεσμεύτηκε από το Δήμο Λαρισαίων. (Σύμφωνα με την άποψη μας είναι και το Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου μας, - βλέπετε το με αρ.πρωτ. 6592/13.9.2017 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων). Επίσης, η υποχρέωση της διοίκησης για άρση δεν επηρεάζεται ούτε από το γεγονός ότι με αυτήν θα προκληθεί μείωση των κοινόχρηστων χώρων διότι από τις διατάξεις των άρθρων 17 και 24 του Συντάγματος συνάγεται ότι η αναγκαστική αφαίρεση ορισμένης ιδιοκτησίας από τον ιδιοκτήτη της επιτρέπεται μεν κατά το Σύνταγμα για ικανοποίηση δημόσιας ωφέλειας ( όπως πχ δημιουργία κοινόχρηστων χώρων ), τηρουμένων, όμως, των συνταγματικών εγγυήσεων της ιδιοκτησίας, αφού υπό την αντίθετη εκδοχή θα παραβιαζόταν όχι μόνο οι συνταγματικές διατάξεις περί προστασίας της ιδιοκτησίας, αλλά και της συνταγματικής αρχής της ισότητας (ΣΤΕ 4841/2012, 3933/2009).

Με βάση τα παραπάνω έχουμε τη γνώμη ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης αναίρεσης.---

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη μη άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αρ. 893/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ**

**ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ**

**ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**ΠΡΑΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**

**ΒΛΗΣΑΡΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**