



Λάρισα 06-09-2022

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 606

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό Α177/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 06-09-2022 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 38186/02-09-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Βούλγαρης Σωτήριος, 4) Αλεξούλης Ιωάννης, 5) Δαούλας Θωμάς, 6) Αναστασίου Μιχαήλ και 7) Απρίλη Αγορίτσα.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό Α177/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αριθμ. Α177/2022 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 38407/05-09-2022 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό Α177/2022 απόφαση του Β' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή εν μέρει η με αριθμό κατάθεσης ΠΡ186/2018 προσφυγή της Άννας χήρας Ιωάννη Ευτυχίδου, με την οποία η προσφεύγουσα στράφηκε εναντίον του Ελληνικού Δημοσίου, του Δήμου Λαρισαίων και της Περιφέρειας Θεσσαλίας και ζητούσε να υποχρεωθεί η Διοίκηση να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε στο περιγραφέν στην προσφυγή ακίνητο συνιδιοκτησίας της που βρίσκεται στο οικοδομικό τετράγωνο 981, στη συνοικία «Άγιοι Σαράντα» του ρυμοτομικού σχεδίου της Πόλης Λάρισας και στη γωνία των οδών Αυξεντίου και Ηρώων Πολυτεχνείου, επί του οποίου προέβαλε δικαίωμα κυριότητας. Με την ίδια ανωτέρω απόφαση απερρίφθη η σχετική πρόσθετη παρέμβαση που άσκησε ο Δήμος, με την οποία ζητούσε τη διατήρηση της ισχύος της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Η ανωτέρω απόφαση αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου αυτή να προβεί στην άρση της απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε στο ακίνητο του οποίου η προσφεύγουσα φέρεται ως συγκυρία με την ανάλογη τροποποίησης του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.

Η περιοχή στην οποία βρίσκεται το ανωτέρω ακίνητο εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης με το από 11.7.1938 Β.Δ. (ΦΕΚ 266 Α/21.07.1938) έγκρισης του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Λάρισας, το οποίο αναθεωρήθηκε με την με αρ. 811/17.2.89 απόφαση Νομάρχης Λάρισας, όπως αυτή

συμπληρώθηκε και διορθώθηκε με την με αρ. 2874/3.5.89 απόφασή του και επαναδημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 42 Δ' /30-1-2003.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 η ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι ανέκκλητη, ενώ από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους). Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ.18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 προϋπόθεση παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως αποτελεί το να προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι επί του τιθέμενου νομικού ζητήματος δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά την άποψη μας, δεν μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως από τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη του άρθρου 56, διότι η κρίση του δικάσαντος Δικαστηρίου ότι η παρέλευση χρονικού διαστήματος 29 ετών από την ημερομηνία κήρυξης τη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, χωρίς να συντελεσθεί η απαλλοτρίωση, υπερβαίνει τα όρια της κατά το Σύνταγμα ανεκτής επιβάρυνσης του ρυμοτομούμενου ακινήτου και ότι η υποχρέωση της Διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση λόγω της παρόδου του εύλογου χρόνου διατήρησής της, δεν επηρεάζεται από τις σχετικές ενέργειες ή παραλείψεις των ιδιοκτητών είναι σύμφωνη με πάγια επί του τεθέντος νομικού ζητήματος νομολογία του ΣτΕ (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 392/2014, 1154/2014, 2630/2014, 2730/2014, 3828/2013, 2640/2013, 2247/2013, 293/2012, 4858/2012, 293/2012, 2948/2011, 3749/2011, 2482/2009, 2084/2006).

Εξάλλου, όπως προκύπτει από το με αριθμό πρωτοκόλλου 8218/11.8.2022 έγγραφο του τμήματος Πολεοδομικού σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων προς το τμήμα μας, η εν λόγω ιδιοκτήτρια μετά την κατάθεση της προσφυγής στο αρμόδιο δικαστήριο κατέθεσε στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου και τη με αριθμό πρωτ. 6176/5.7.2021 αίτησή της με την οποία ζήτησε την άρση της απαλλοτρίωσης, σε εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 87-93 του ν. 4759/2020, επί της οποίας εκδόθηκε ήδη η με αριθμό 92/26.11.2021 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, με την οποία η επιτροπή εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την τροποποίηση του σχεδίου πόλης και την ταυτόχρονη επιβολή εισφοράς σε γη, γεγονός που σημαίνει ότι τυχόν άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αποφάσεως θα ήταν κατά την άποψή μας αλυσιτελής.

Για τους λόγους αυτούς, γνωμοδοτούμε να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω αποφάσεως. Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης αναίρεσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. Α177/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΑΠΡΙΛΗ ΑΓΟΡΙΤΣΑ**



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA