



Λάρισα 30-10-2014

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 645**

ΘΕΜΑ: «Αποδοχή ή μη εξώδικου Συμβιβασμού (αίτηση Ευανθίας Λαμπράκη)»

Στη Λάρισα σήμερα 30-10-2014 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 π.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 101466/24-10-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Νταή Παναγιώτη, που ορίστηκε με την με αριθμ.1374/03-09-2014 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Νταής Παναγιώτης ως Πρόεδρος, 2), Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Αντωνίου Νέστωρ, 4) Γελαλή Πολυξένη 5) Δαούλας Θωμάς, 6) Καφφές Θεόδωρος 7) Καραλαριώτου Ειρήνη 8) Μαμάκος Αθανάσιος 9) Παναγιωτακοπούλου – Δαλαμπύρα Αγγελική και 10) Αράγκουλε Δέσποινα.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: «Αποδοχή ή μη εξώδικου Συμβιβασμού (αίτηση Ευανθίας Λαμπράκη)» και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.

2. Το με αρ. πρωτ. 101522/27.10.2014 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Λαρισαίων, το οποίο έχει ως εξής:
Λαμβάνοντας υπόψη την με αρ.πρωτ. 58311/19.6.2014 Αίτηση συμβιβασμού της Ευανθίας Λαμπράκη, την με αρ.καταθ. ΑΓ 362/17.6.2014 αγωγή της ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, καθώς και το με αρ.πρωτ. 69741/16.7.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμήμα συντήρησης έργων) η γνώμη μας έχει ως ακολούθως :

Με την ως άνω αγωγή η αιτούσα ζητά από το Δήμο Λαρισαίων ποσό 17.120,00 ευρώ εκ των οποίων για αμοιβές ιατρών 290,00 ευρώ, για φθορές ρουχισμού και γυαλιών 330,00 ευρώ, για δαπάνη οικιακής βοηθού 1500,00 ευρώ και για ηθική βλάβη 15.000,00 ευρώ, νομιμότοκα από την κατάθεση, άλλως από την επίδοση της αγωγής, εξαιτίας πτώσης της στην οδό – πεζόδρομο Παπακυριαζή που οφειλόταν κατά την άποψη της σε παράνομη παράλειψη των οργάνων του Δήμου Λαρισαίων (μη αντικατάσταση σπασμένων κυβόλιθων). Ακολούθως με την με αρ.πρωτ. 58311/19.6.2014 Αίτηση συμβιβασμού η ως άνω αιτούσα ζητά τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς αναφέροντας ότι αν γίνει δεκτό το αίτημα της θα περιορίσει συναινετικά το κονδύλιο των 15.000 ευρώ (ηθική βλάβη), χωρίς ωστόσο να προσδιορίζει το ως άνω ποσό.

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1) ... 7)

Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας ...», στο άρθρο 103 ότι: «1...2. Η δημοτική επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δικαστικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00 €).....3. Για τις περιπτώσεις στ', ζ', και η' της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα

από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης...». Ομοίως ορίζουν και οι διατάξεις του ν. 3852/2010.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Ειδικότερα, στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ. πράξη IV Τμ. .../2002, VII Τμ. .../2008). Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α) παράνομη πράξη ή παράλειψη** οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης,** οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων **και γ) αιτιώδης σύνδεσμος,** η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα

να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά **θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγonas πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγonus αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγona πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. (ΕΣ 49/2010, Πράξη – Τμ VII).**

Στο με αρ.πρωτ. 69741/16.7.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (Τμήμα συντήρησης έργων) αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής : «Δεν γνωρίζουμε αν υπήρχε το τμήμα 60x60 που εξείχε από τη στάθμη του εδάφους, όπως αναφέρει η ενάγουσα, **αλλά όπως φαίνεται και από τη φωτογραφία πριν την αποκατάσταση υπάρχουν μόνο ραγισμένα μάρμαρα και κυβόλιθοι που δεν δημιουργούν πρόβλημα στην κυκλοφορία των πεζών**».

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι_δεν προκύπτουν κατά τρόπο βέβαιο και αδιαμφισβήτητο οι συνθήκες πρόκλησης της ζημίας, οι οποίες προσδιορίζονται μόνον κατά δήλωση της αιτούσας. Το δε έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η ως άνω κατάσταση (ραγισμένα μάρμαρα και κυβόλιθοι) δεν ήταν ικανή να επιφέρει το ζημιόγono

αποτέλεσμα και ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται, κατά τη γνώμη μας, ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της φερόμενης ζημίας και της φερόμενης παράλειψης των οργάνων των δήμου να συντηρήσουν την οδό, ούτε εξάλλου προκύπτει ότι εξετάστηκε η συνδρομή τυχόν συντρέχοντος πταίσματος της αιτούσας.

(Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, δεν προσκομίστηκαν παραστατικά στοιχεία για την έκταση της ζημίας, το δε αιτούμενο ποσό για την ηθική βλάβη, κατά την άποψη μας, είναι υπερβολικά διογκωμένο)

Για τους λόγους αυτούς γνωμοδοτούμε να απορριφθεί το αίτημα.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την αποδοχή ή μη του αιτήματος.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την απόρριψη του αιτήματος εξώδικου συμβιβασμού της κ. Ευανθίας Λαμπράκη, ποσού **17.120,00 ευρώ**, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΝΕΣΤΩΡ

ΓΕΛΑΛΗ ΠΟΛΥΞΕΝΗ

ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ

ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΚΑΡΑΛΑΡΙΩΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ

ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΠΟΥΛΟΥ – ΔΑΛΑΜΠΥΡΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΑΡΑΠΚΟΥΛΕ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΔΗΜΟΣ
MUNICIPALITY OF LARISSA