



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λάρισα 23-11-2017

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 652**

ΘΕΜΑ: Απόφαση άσκησης ή μη Ανακοπής (άρθρου 632 ΚΠολΔ) και αίτησης αναστολής κατά της με αριθμό 418/2017 διαταγής πληρωμής του κ. Ειρηνοδίκη Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 23-11-2017 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 78741/17-11-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Αναστασίου Μιχαήλ, 4) Δαούλας Θωμάς, 5) Καλτσάς Νικόλαος, 6) Νταής Παναγιώτης, 7) Σούλτης Γεώργιος, 8) Καραλαριώτου Ειρήνη και 9) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Απόφαση άσκησης ή μη Ανακοπής (άρθρου 632 ΚΠολΔ) και αίτησης αναστολής κατά της με αριθμό 418/2017 διαταγής πληρωμής του κ. Ειρηνοδίκη Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.
2. Τη με αριθμ. πρωτ. 79707/21-11-2017 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Η Δήμητρα Βλαχοπούλου του Στυλιανού, πρώην καθαρίστρια του Δήμου Λαρισαίων, κατόπιν υποβολής της από 22-10-2017 αιτήσεως για την έκδοση διαταγής πληρωμής εναντίον του Δήμου Λαρισαίων, πέτυχε την έκδοση της με αριθμό 418/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Λάρισας με την οποία διατάσσεται ο Δήμος Λαρισαίων να της καταβάλει το ποσό των έντεκα χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ενός ευρώ και είκοσι εννέα λεπτών (11.581,29€), με τον νόμιμο τόκο από τις 16.10.2014 και έως την αποπληρωμή. Στις 7-11-2017 η αιτούσα κοινοποίησε στον Δήμο Λαρισαίων επικυρωμένο αντίγραφο από το με αριθμό 628/2017 α' απόγραφο εκτελεστό της ανωτέρω με αριθμό 418/2017 Διαταγής Πληρωμής του κ. Ειρηνοδίκη Λάρισας για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Κατά της ως άνω διαταγής πληρωμής ο Δήμος Λαρισαίων έχει δικαίωμα να ασκήσει εντός προθεσμίας 15 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση, η οποία εκπνέει στις 28 Νοεμβρίου 2017, το ένδικο μέσο της ανακοπής κατ' άρθρο 632 Κ.Πολ.Δ. ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας. Επιπλέον, εφόσον ασκήσει ανακοπή έχει δικαίωμα σύμφωνα με το άρθρο 643 ΚΠολΔ να ασκήσει και αίτηση αναστολής της εκτέλεσης της διαταγής πληρωμής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. ΚΠολΔ, μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης για την ασκηθείσα ανακοπή.

Κατά την άποψή μας, υφίστανται βάσιμοι λόγοι που πλήττουν εν προκειμένω το κύρος της κρινόμενης διαταγής πληρωμής και μπορούν να προβληθούν με Ανακοπή. Ειδικότερα:

Α. Ως πρώτος λόγος ανακοπής κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής μπορεί να προβληθεί εκ μέρους του Δήμου ο ισχυρισμός ότι αυτή εκδόθηκε κατά παράβαση του νόμου, λόγω υφισταμένης εκκρεμοδικίας (άρθρο 222 ΚΠολΔ), διότι η από 22-10-2017 αίτηση με την οποία ζητήθηκε η έκδοση της διαταγής πληρωμής υποβλήθηκε μεταγενέστερα, αφού ασκήθηκε από την Βλαχοπούλου Δήμητρα εις βάρος του Δήμου Λαρισαίων η από 23-09-2015 αγωγή της ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας. Εξάλλου, η ανωτέρω αγωγή στηρίζεται στην ίδια –με την επακόλουθη αίτηση- πραγματική

και νομική αιτία, ήτοι στην αξίωση της αιτούσας εναντίον του Δήμου για καταβολή σε αυτήν νόμιμης αποζημίωσης ύψους 11.581,29 ευρώ λόγω συνταξιοδότησής της δυνάμει της υπ' αριθμ. 2279/29.10.2014 απόφασης του Δημάρχου Λάρισας και του υπ' αριθμ. 428/2014 χρηματικού εντάλματος πληρωμής, και η οποία (ενν. η αγωγή) εκκρεμεί σήμερα ενώπιον των τακτικών δικαστηρίων, αφού δεν έχει ακόμη καταστεί τελεσίδικη η υπ' αριθμ. 2/09-01-2017 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας που εκδόθηκε επ' αυτής, και η οποία ήτο απορριπτική .

Άλλωστε, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 221 παρ. 1 εδ. α', 222 και 308 παρ. 1 του ΚΠολΔ συνάγεται ότι με την κατάθεση της αγωγής, και εφόσον επακολουθήσει επίδοση του αντιγράφου της στον εναγόμενο, επέρχεται η δικονομική συνέπεια της εκκρεμοδικίας, η οποία διαρκεί έως την τελεσίδικια της υποθέσεως, και ορίζεται ως η κατάσταση εκείνη κατά την οποία ορισμένη διαφορά καθίσταται επίδικη και αναμένει την δικαιοδοτική της κρίση. Διαρκούσης της εκκρεμοδικίας αποκλείεται η παράλληλη διεξαγωγή νέας δίκης για την ίδια επίδικη διαφορά ανάμεσα στους ίδιους διαδίκους, εφόσον εμφανίζονται με την αυτή ιδιότητα. Νομολογιακά εξάλλου, γίνεται παγίως δεκτό ότι η εκκρεμοδικία που παράγεται από την άσκηση της τακτικής αγωγής, καθιστά απαράδεκτη την «εκδίκαση» της αιτήσεως για έκδοση διαταγής πληρωμής που αφορά την ίδια αξίωση, η δε τυχόν εκδοθείσα (βάσει της αιτήσεως αυτής) διαταγή πληρωμής, ακυρώνεται κατόπιν ασκήσεως ανακοπής και διά της προβολής της ενστάσεως εκκρεμοδικίας κατ' άρθρο 222 ΚΠολΔ (βλ. Κων. Μπέη Πολιτική Δικονομία κατ' άρθρο ερμηνεία, 222 ΚΠολΔ, σελ. 1008 και 1009, Βαθρακοκοίλης, άρθρο 221, σελ.17,18, ΠΠρΒερ 3248/1984 ΑρχΝ 35/539, ΜΠρωτΑΘ 16/2007, ΕιρΑΘ 1357/2009, ΕιρΑΘ 1358/2009, ΜονΠρωτ Αθ 3012/2008, ΜονΠρωτΑθ 1607/2006 ΝοΒ 2006, σελ. 1517, ΕιρΘεσσαλ 1906/2007, ΕιρΑθ 474/2006).

Β. Ως δεύτερος λόγος ανακοπής μπορεί να προταθεί το γεγονός ότι η εκδοθείσα υπ' αριθμ. 418/2017 διαταγή πληρωμής πάσχει από ακυρότητα λόγω ελλείψεως των αναγκαίων στοιχείων που καθορίζονται στο άρθρο 630 ΚΠολΔ, και συγκεκριμένα διότι δεν αναφέρει την απαίτηση και την υποκείμενη αιτία πληρωμής, δυνάμει των οποίων εκδόθηκε. Εξάλλου, από την ερμηνεία του άρθρου 630 ΚΠολΔ προκύπτει ότι στο σώμα της διαταγής πληρωμής απαιτείται έστω και ο συνοπτικός προσδιορισμός του γενεσιουργού λόγου της απαιτήσεως, ώστε να μην δημιουργείται καμία αμφιβολία για την ταυτότητά του, και οπωσδήποτε απαιτείται η εξατομίκευση της εγγράφως αποδεικνυόμενης απαίτησης (Κεραμέας, Κονδύλης, Νίκας, ΚΠολΔ ΙΙ, υπο 630, ΑΠ 54/1990, ΕφΘεσσαλ 2050/1995).

Εντούτοις, στη υπ' αριθμ. 418/2017 διαταγή πληρωμής δεν γίνεται η παραμικρή αναφορά στην «αιτία της πληρωμής», ως εκ τούτου στερείται αυτή ουσιωδών στοιχείων του αναγκαίου κατ' άρθρο 630 ΚΠολΔ περιεχομένου της. Ουδόλως δηλαδή αυτή περιλαμβάνει τα δικαιογόνα εκείνα περιστατικά που κατά την νομολογία «προσδιορίζουν χωρίς αμφιβολία έστω και συνοπτικά τον γενεσιουργό λόγο της απαιτήσεως» και «εξατομικεύουν την απαίτηση από άποψη αντικειμένου και τρόπου γενέσεώς της», δικαιολογώντας έτσι και την δικαιοδοτική κρίση για την ύπαρξή της. Με άλλα λόγια, στο σώμα της εν λόγω διαταγής πληρωμής δεν γίνεται ουδεμία αναφορά στην συνταξιοδότηση της καθ' ής λόγω γήρατος ούτε στην ιδιότητά της ως πρώην δημοτικής καθαρίστριας-εργαζομένης, παρά γενικώς και αορίστως γίνεται λόγος για «οφειλόμενη αποζημίωση ύψους 11.581,29 ευρώ» (δίχως να ορίζεται δηλ. για ποιόν λόγο οφείλεται, δυνάμει ποιός εννόμου σχέσεως και πώς γεννήθηκε η εν λόγω αξίωση αποζημίωσης). Αντιθέτως, το Ειρηνοδικείο Λάρισας προέβη στην περιληπτική μόνον παράθεση των προσκομιζόμενων εγγράφων (ήτοι της υπ' αριθμ. 2279/29.10.2014 απόφασης του Δημάρχου Λάρισας και του υπ' αριθμ. 428/2014 χρηματικού εντάλματος πληρωμής).

Έτσι όμως διατυπωμένη η πραγματευόμενη διαταγή πληρωμής, δεν είναι ούτε ορισμένη ούτε ασφαλώς αιτιολογημένη σχετικά με την αιτία πληρωμής. Καθίσταται δε αυτονόητο ότι η ελλιπής, πολλώ δε μάλλον η ανύπαρκτη και φυσικά η αόριστη αιτιολογία (η οποία ισοδυναμεί βεβαίως με αιτιολογία ανύπαρκτη), καθιστούν άκυρη κατ' άρθρο 159 ΚΠολΔ την προσβαλλόμενη διαταγή

πληρωμής ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις που ορίζει ως άνω το άρθρο 630 ΚΠολΔ για την εγκυρότητά της.

Επειδή όλα τα ανωτέρω θα μπορούσαν να αποτελέσουν λόγους ανακοπής η ευδοκίμηση των οποίων είναι πολύ πιθανή, ενόψει και της πλούσιας επ' αυτών νομολογίας.

Επειδή, λοιπόν, υφίστανται σημαντικές πιθανότητες ευδοκίμησης των ως άνω λόγων ανακοπής και επειδή σε κάθε περίπτωση αντικείμενο της δίκης της ανακοπής είναι ο έλεγχος της νομιμότητας και του κύρους της διαταγής πληρωμής και όχι η διάγνωση της ουσιαστικής αξίωσης, έχουμε τη γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί ανακοπή, και κατόπιν αίτηση αναστολής της εκτέλεσης της διαταγής πληρωμής μέχρις εκδόσεως οριστικής αποφάσεως επί της ανακοπής.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Ανακοπής.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση Ανακοπής κατά της με αριθμό 418/2017 διαταγής πληρωμής του κ. Ειρηνοδίκη Λάρισας και κατόπιν αίτηση αναστολής της εκτέλεσης της διαταγής πληρωμής μέχρις εκδόσεως οριστικής αποφάσεως επί της ανακοπής, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΚΑΡΑΛΑΡΙΩΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΣΑΣ
MUNICIPALITY OF LARISSA