



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λάρισα 05-12-2013

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 657**

ΘΕΜΑ: Ανάκληση της αριθμ. 475/2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την «Έγκριση Πρακτικού ΙΙΙ του δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (ΔΑ) ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (ΕΕΛ) ΣΤΗ Δ.Κ. ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ» και εξέταση της ένστασης κατ' αυτού» και ανάθεση στον επόμενο κατά σειρά κατάταξης υποψήφιο.

Στη Λάρισα σήμερα 05-12-2013 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από την με αρ. πρωτ. 134430/29-11-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Μαμάκου Αθανασίου, που ορίστηκε με την με αριθμ. 311/4-3-2013 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Μαμάκος ως Πρόεδρος, 2) Καφές Θεόδωρος, 3) Κοτάκου Μαρία, 4) Λέτσιος Κλεάνθης, 5) Κυριτσάκας Βάιος του Θωμά, 6) Ντάβαρη Ευαγγελία, 7) Ξυνοπούλου – Θυμούλια Ελένη – Μαρίνα και 8) Αράπκουλε Δέσποινα.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Ανάκληση της αριθμ. 475/2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την «Έγκριση Πρακτικού ΙΙΙ του δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (ΔΑ) ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (ΕΕΛ) ΣΤΗ Δ.Κ. ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ» και εξέταση της ένστασης κατ' αυτού» και ανάθεση στον επόμενο κατά σειρά κατάταξης υποψήφιο και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010
2. Την με αριθμ. 475/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού ΙΙΙ του δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (ΔΑ) ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (ΕΕΛ) ΣΤΗ Δ.Κ. ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ» και εξέταση της ένστασης κατ' αυτού.»
3. Την με αριθμ. πρωτ. 134438/29-11-2013 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, Τμήμα Τ.Υ.Δ.Κ., η οποία έχει ως εξής:

Σχετ. : 1. Η με αρ. 475/2013 απόφαση της Ο.Ε. του Δήμου Λαρισαίων με την οποία εγκρίνει το πρακτικό ΙΙΙ και αναθέτει την σύμβαση στο μελετητικό σχήμα «ΕΠΕΜ Α.Ε. – ΑΛΚΩΝ Α.Ε. – Μέντζης Α. – Χάγιος Φ. – Κοτσώνα Θ.»

2. Η με αρ. πρωτ. 122569/24-10-2013 πρόσκληση υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων νομιμοποίησης της παρ. 23.1 της προκήρυξης της παραπάνω μελέτης.

3. Τα με αρ. πρωτ. 123944/30-10-2013 υποβληθέντα δικαιολογητικά και έγγραφα νομιμοποίησης της υποψηφίας αναδόχου σύμπραξης «ΕΠΕΜ Α.Ε. – ΑΛΚΩΝ Α.Ε. – Μέντζης Α. – Χάγιος Φ. – Κοτσώνα Θ.»

4. Το με αρ. πρωτ. 133421 / 27-11-2013 υπηρεσιακό σημείωμα της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Λαρισαίων, για το έργο του θέματος.

Κατόπιν των παραπάνω σχετικών εγγράφων και σε συνέχεια της διαδικασίας για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος, η Υπηρεσία προέβηκε στον έλεγχο των δικαιολογητικών - εγγράφων νομιμοποίησης, που υποβλήθηκαν με το υπ' αρ. 3 σχετικό.

Ακολούθως διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία «ΕΠΕΜ Α.Ε.» η οποία στον διαγωνισμό συμμετείχε με τον τότε νόμιμο εκπρόσωπό της κ. **Α. Λουκάτο**, ο οποίος ήταν και ο **Κοινός Νόμιμος Εκπρόσωπος της Σύμπραξης**, με την από 5-8-2013 αίτησή της στο ΓΕΜΗ αντικατέστησε τον κ. **Α. Λουκάτο** με τον κ. **Α. Μαυρόπουλο**, ο οποίος είναι πλέον ο Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «ΕΠΕΜ Α.Ε.».

Μετά από τα παραπάνω και σύμφωνα με την γνώμη της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Λαρισαίων που διατυπώθηκε με το υπ' αρ. 4 σχετικό υπηρεσιακό σημείωμα προκύπτουν τα εξής:

1. Ο κ. **Α. Λουκάτος** δεν ήταν απλώς ο Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «ΕΠΕΜ Α.Ε.» όταν υπεβλήθη ο Φάκελος της υποψηφίας αναδόχου σύμπραξης «ΕΠΕΜ Α.Ε. – ΑΛΚΩΝ Α.Ε. – Μέντζης Α. – Χάγιος Φ. – Κοτσώνα Θ.» στον εν λόγω διαγωνισμό, αλλά ήταν ο **Κοινός Νόμιμος Εκπρόσωπος της Σύμπραξης, ο Επικεφαλής της Ομάδας Μελέτης**, όπως παρουσιάζεται στην Έκθεση Ομάδος Μελέτης, με πλήρες, λεπτομερέστατο βιογραφικό, ο **Επικεφαλής του Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού**, και ο **Επικεφαλής του Οργανογράμματος**.

2. Τα παραπάνω αναφερθέντα στοιχεία (δηλ. η Έκθεση Ομάδας Μελέτης, ο Πίνακας Προτεινόμενου Προσωπικού, το Οργανόγραμμα) αξιολογούνται και βαθμολογούνται σύμφωνα με την παρ. 22.1.1.β της προκήρυξης.

3. Η αλλαγή στην σύνθεση της σύμπραξης που υπέβαλε προσφορά, έγινε μετά το άνοιγμα των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων και γνωστοποιήθηκε μόλις μετά την πρόσκληση υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων νομιμοποίησης, στην υπονήφια ανάδοχο σύμπραξη.

4. Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 18 του Ν. 3316/05, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.4^α του άρθρου 4 του Ν.3621/07 (ΦΕΚ 279/Α/20-12-07), « Αλλαγές στη σύνθεση σύμπραξης ή κοινοπραξίας που υπέβαλε προσφορά σε διαγωνισμό λόγω εξόδου ή εισόδου μελών δεν επιτρέπονται μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Αλλαγές στη στελέχωση διαγωνιζομένου αυτοτελώς ή ως μέλους σύμπραξης ή κοινοπραξίας επιτρέπονται μέχρι τη σύναψη της σύμβασης, εφόσον το στέλεχος που αποχωρεί δεν μετέχει στη δηλωθείσα με το φάκελο τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζομένου ομάδα μελέτης. Αν διαπιστωθεί μεταβολή στη στελέχωση διαγωνιζομένου, η οποία επηρεάζει την ομάδα μελέτης, ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται, εκτός αν η μεταβολή αυτή οφείλεται σε λόγο ανώτερης βίας.»

5. Σύμφωνα με την παρ. Δ.1. της Εγκυκλίου Ε30 της 10-12-2007 του ΥΠΕΧΩΔΕ «.....επιτρέπονται αλλαγές στη στελέχωση διαγωνιζομένου (είτε αυτός συμμετέχει στο διαγωνισμό αυτοτελώς είτε ως μέλος σύμπραξης ή κοινοπραξίας) μέχρι και τη σύναψη της σύμβασης, αρκεί το στέλεχος που αποχωρεί να μην μετέχει στην δηλωθείσα με το φάκελο τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζομένου ομάδα μελέτης. Στην περίπτωση που το στέλεχος αυτό συμμετέχει στην δηλωθείσα ομάδα μελέτης ο διαγωνιζόμενος πρέπει να αποκλείεται, εκτός της εξαιρετικής περίπτωσης που η ανάγκη αποχώρησης υπαγορεύεται από λόγους ανώτερης βίας, οπότε στην περίπτωση αυτή τηρείται αναλογικά η παρ. 3 του άρθρου 31 του νόμου 3316/2005. Υπενθυμίζεται ότι ως λόγος ανώτερης βίας θεωρείται γεγονός απρόβλεπτο, το οποίο δεν θα μπορούσε να αποτραπεί ακόμα και με μέτρα άκρας επιμέλειας (π.χ. αιφνίδιος θάνατος). Δεν θεωρείται ανώτερη βία η (προγραμματισμένη) συνταξιοδότηση ή αποχώρηση από το επάγγελμα, η απροειδοποίητη αποχώρηση στελέχους από τη δύναμη γραφείου κ.λ.π. διότι πρέπει οι διαγωνιζόμενοι να διασφαλίζουν ότι τα στελέχη που δηλώνονται στην ομάδα μελέτης θα είναι διαθέσιμα καθόλη τη διαδικασία ανάθεσης.»

6. Σύμφωνα με το άρθρο 5, παρ. 5.3, της προκήρυξης της παρούσας «Ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται, η απόφαση ανάθεσης ανακαλείται και η σύμβαση ανατίθεται στον επόμενο κατά σειρά κατάταξης υποψήφιο υπό τις ίδιες προϋποθέσεις, σε περίπτωση που:

α- τα στοιχεία δεν προσκομισθούν έγκαιρα ή το περιεχόμενό τους δεν αντιστοιχεί στο περιεχόμενο της υποβληθείσας υπεύθυνης δήλωσης, ή ...»

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω:

Εισηγούμαστε

(i) τον αποκλεισμό της υποψηφίας αναδόχου σύμπραξης «ΕΠΕΜ Α.Ε. – ΑΛΚΩΝ Α.Ε. – Μέντζης Α. – Χάγιος Φ. – Κοτσώνα Θ.», (ii) την ανάκληση της αριθμ. 475/2013 απόφασης ανάθεσης της Ο.Ε. και (iii) την ανάθεση της σύμβασης στον επόμενο κατά σειρά κατάταξης υποψήφιο υπό τις ίδιες προϋποθέσεις, σύμφωνα με την παρ. 11 του αρθρ. 7 σε συνδυασμό με την παρ. 12.β του αρθρ. 6 του ν.3316/05.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την ανάκληση της αριθμ. 475/2013 απόφασης που αφορά την «Έγκριση Πρακτικού ΙΙ του δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (ΔΑ) ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ (ΕΕΛ) ΣΤΗ Δ.Κ. ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ» και εξέταση της ένστασης κατ' αυτού».
2. Τον αποκλεισμό της υποψηφίας αναδόχου σύμπραξης «ΕΠΕΜ Α.Ε. – ΑΛΚΩΝ Α.Ε. – Μέντζης Α. – Χάγιος Φ. – Κοτσώνα Θ.», για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση και
3. Την ανάθεση της σύμβασης υπό τις ίδιες προϋποθέσεις, σύμφωνα με την παρ. 11 του αρθρ. 7 σε συνδυασμό με την παρ. 12.β του αρθρ. 6 του ν.3316/05, στον επόμενο κατά σειρά κατάταξης υποψήφιο, που είναι το μελετητικό σχήμα "ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε." - ΑΡΓΥΡΟΥΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ - ΚΑΛΤΣΑ ΕΛΕΝΗ - ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΓΑΒΡΙΗΛ - ΣΚΥΛΟΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΑ - ΧΟΝΔΡΟΔΗΜΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, Δ/νση: Κουμουνδούρου 11 ΤΚ 41.222, Τηλ.: 2410-530.663 Φαξ.: 2410-553.823 Email: amade@tee.gr, ΑΦΜ: 998287574, Α' ΔΥΟ Λάρισας, το οποίο εμφανίζεται στον παρόντα διαγωνισμό σαν ομάδα 7, επειδή αυτό υπέβαλλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά μετά την αποκλεισθείσα σύμπραξη (οικονομική προσφορά **142.051,94 ευρώ συν Φ.Π.Α.**, με μέση τεκμαρτή έκπτωση επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής 42.02%) και συγκέντρωσε τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία δηλαδή 87,06 μονάδες.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΜΑΚΟΣ

ΚΑΦΦΕΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΚΟΤΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΛΕΤΣΙΟΣ ΚΛΕΑΝΘΗΣ

ΚΥΡΙΤΣΑΚΑΣ ΒΑΪΟΣ του ΘΩΜΑ

ΝΤΑΒΑΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΥ-ΘΥΜΟΥΛΙΑ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ

ΑΡΑΠΚΟΥΛΕ ΔΕΣΠΟΙΝΑ