



Λάρισα 15-12-2017

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 707

ΘΕΜΑ: Ενδοδικαστική συμβιβαστική ή μη επίλυση της διαφοράς που προκύπτει από τη με αριθμό ΑΓ 26/22-5-2014 Αγωγή της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «Α. Κλαδογένης – Α. Τζώρτζης – Π. Χρηστίδης».

Στη Λάρισα σήμερα 15-12-2017 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 12.30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 84520/11-12-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 355/28-02-2017 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Δαούλας Θωμάς, 4) Καλτσάς Νικόλαος, 5) Νταής Παναγιώτης, 6) Πράπας Κων/νος και 7) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης, μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Ενδοδικαστική συμβιβαστική ή μη επίλυση της διαφοράς που προκύπτει από την με αριθμό ΑΓ 26/22-5-2014 Αγωγή της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «Α. Κλαδογένης – Α. Τζώρτζης – Π. Χρηστίδης» και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ' του Ν.3852/2010.
2. Τη με αριθμ. πρωτ. 85329/14-12-2017 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης η οποία έχει ως εξής:

Η ανωτέρω εταιρία, άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας την ανωτέρω αναφερόμενη αγωγή ζητώντας το ποσό των 112.129,90 ευρώ που αντιστοιχεί κεφάλαιο αναφερόμενης από αυτή απαίτησης της από την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή χλοοτάπητα στο γήπεδο ποδοσφαίρου και στο βοηθητικό (Νέας Πολιτείας)» με τους νόμιμους τόκους για ποσό 78.302 € από 29-1-2006 και για ποσό 33.825,90 € από 27-11-2007, άλλως από την κατάθεση της αγωγής, άλλως από την επίδοση της. Η υπόθεση συζητήθηκε ενώπιον του Α Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, το οποίο με την υπ.αρ. 250/2014 απόφαση του κήρυξε εαυτό αναρμόδιο και παρέπεμψε την υπόθεση να εκδικασθεί από το Διοικητικό Εφετείο Λάρισας.

Στις 7/12/2017 επιδόθηκε στο Δήμο Λαρισαίων η με αριθμό ΚΛ 1060/29-11-2017 ΚΛΗΣΗ καθώς και η ΠΟΕ 82/2-11-2017 Πράξη της κ. Προέδρου του Β Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, με την οποία ορίζει για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο της διαφοράς Εισηγητή τον κ. Ταγαράκη Ανδρέα, Εφέτη Δ.Δ και παραγγέλει να κοινοποιηθεί η παραπάνω Πράξη στους διαδίκους, οι οποίοι εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, υποχρεούνται να προσκομίσουν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς.

Στις διατάξεις του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ 1 του άρθρου 23 του ν. 4446/2016 ορίζεται :

1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση διοικητικών συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους, από τους οποίους μπορεί να ζητά, εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων, και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο οι διάδικοι καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Μετά την ολοκλήρωση της ως άνω διαδικασίας, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο και συντάσσεται πρακτικό, το οποίο περιέχει τις δηλώσεις των διαδίκων και την απόφαση του συμβουλίου, με την οποία επιλύεται η διαφορά ή διαπιστώνεται η μη επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσής της.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 του παρόντος Κώδικα.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

2. Οι διατάξεις του νέου άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που τίθενται με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς υποθέσεις.

Από τα παραπάνω, κατά τη γνώμη μας, συνάγεται ότι η παραπάνω διαδικασία ουσιαστικά αποτελεί διαδικασία συμβιβασμού και για το λόγο αυτό απαιτείται απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου (ύστερα από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής), εφόσον το ποσό της διαφοράς είναι ανώτερο των 30.000 ευρώ.

Επί της ουσίας της κρινόμενης διαφοράς η γνώμη μας έχει ως εξής :

Η συγκεκριμένη απαίτηση **έχει εξοφληθεί πλήρως και ολοσχερώς** από το ταμείο του Δήμου Λαρισαίων την 29/12/2008, όπως προκύπτει από την από 29-2-2008 Εξοφλητική απόδειξη της ως άνω Κοινοπραξίας και το υπ.αρ. 210 Λ/2008 Χρηματικό Ενταλμα Πληρωμής.

Σημειωτέον, ότι για την ίδια απαίτηση η αντίδικος πέτυχε την έκδοση της υπ.αρ. 46/2008 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας και εν συνεχεία **παραιτήθηκε από τόκους** της απαίτησης της και τη δικαστική δαπάνη (βλέπετε την αναφερόμενη διαταγή πληρωμής και την με αρ.πρωτ. 1436/6-2-2008 Δήλωση – Αίτηση της) και εισέπραξε το ποσό μέσω της διαδικασίας εξώδικου συμβιβασμού (βλέπετε υπ. αρ 96/2008 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων).

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ ιδ η Οικονομική Επιτροπή "ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό."

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για

μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η Παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Επειδή, κατά τη γνώμη μας, δεν καταλείπεται περιθώριο συμβιβασμού και ως εκ τούτου δεν μπορεί να επιτευχθεί ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο την μη ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τη μη αποδοχή της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που προκύπτει από τη με αριθμό ΑΓ 26/22-5-2014 Αγωγή της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «Α. Κλαδογένης – Α. Τζώρτζης – Π. Χρηστίδης», για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΡΑΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA