



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 712

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ.αρ. Α365/2023 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές).

Στη Λάρισα σήμερα 19-12-2023 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12.00 μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 63073/15-12-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Σούλτης Γεώργιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Τσιλιμίγκας Χρήστος, 5) Αναστασίου Μιχαήλ και 6) Γιαννακόπουλος Κοσμάς.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ.αρ. Α365/2023 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αριθμό Α 365/2023 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές).
3. Το με αριθμ. πρωτ. 63481/18-12-2023 διαβιβαστικό του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Σας διαβιβάζουμε την με αρ.πρωτ. 63471/2023 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Λάρισας Μ. Γ. Χ σχετικά με τις με αρ.πρωτ 62528/12.12.2023 και 62525/12.12.2023 αιτήσεις της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης και παρακαλούμε για την συζήτηση του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή.

Ο ανωτέρω διορίστηκε δυνάμει της υπ.αρ. 698/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.

Οι σχετικές δαπάνες θα βαρύνουν τους Κ.Α 00.6111.0003 και 006492.00001, 00.6823.0001 του προϋπολογισμού του Δήμου Λαρισαίων Οικονομικού έτους 2023.

4. Τη με αρ.πρωτ. 63471/18-12-2023 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Λάρισας Μ.Γ.Χ, η οποία έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΕΡΩΤΗΜΑ: Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος XXX του Δήμου Λαρισαίων υπέβαλε τις με αριθμ. πρωτ. 62528/12.12.2023 και 62525/12.12.2023 αιτήσεις της με τις οποίες ζητά, αντίστοιχα : α) να μην ασκηθεί εκατέρωθεν έφεση κατά της υπ. αρ. Α' 365/2023 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Β' Τμήματος) και να εισπράξει μόνο το επιδικασθέν ποσό και β) να της καταβληθεί το ποσό των 4.125,00 ευρώ της με αρ. κατ. 266/2022 Αγωγής της, παραιτούμενη του υπολοίπου των 3.232,00 ευρώ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος XXX του Δήμου Λαρισαίων κ. Μ.Γ. άσκησε εναντίον του Δήμου Λαρισαίων την με αριθ. Κατάθεσης ΑΓ 226/30-9-2020 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, με την οποία ζητούσε την καταβολή 26.258 ευρώ εκ των οποίων 13.200 ευρώ ως επίδομα θέσης Γ.Δ και 13.058 ευρώ ως διαφορά των

αποδοχών που έλαβε από 1/9/2018 έως 1/9/2020 και αυτών που θα έπρεπε να λάβει ως αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος XXX του Δήμου Λαρισαίων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 9 παρ 4 του ν. 4354/2015. Η αγωγή συζητήθηκε στις 8/12/2022 και εκδόθηκε η υπ.αρ.Α365/2023 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές) με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή μόνο για το ποσό των 13.200 ευρώ που αφορά το επίδομα θέσης ευθύνης που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ 1 του ν. 4354/2015, ενώ απορρίφθηκε για το ποσό των 13.058 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στη διαφορά των αποδοχών που έλαβε από 1/9/2018 έως 1/9/2020 και αυτών που θα έπρεπε να λάβει ως αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος XXX του Δήμου Λαρισαίων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 9 παρ 4 του ν. 4354/2015.

Ακολουθως, η ίδια υπάλληλος άσκησε την από 30.9.2022 και με αρ ΑΓ 266/2022 αγωγή της αιτούμενη $3.232,5 + 4.125 = 7.357,5$ ευρώ για τις ίδιες αιτίες για το μετέπειτα χρονικό διάστημα από 1.9.2020 έως 17.4.2021, η οποία ορίστηκε να συζητηθεί, ύστερα από αναβολή την 25/1/2024.

Ακολουθως, η εν λόγω υπάλληλος υπέβαλε τις με αριθμ. πρωτ. 62528/12.12.2023 και 62525/12.12.2023 αιτήσεις της με τις οποίες ζητά, αντίστοιχα α) να μην ασκηθεί εκατέρωθεν έφεση κατά της υπ. αριθμ. Α 365/2023 απόφασης και να εισπράξει μόνο το επιδικασθέν και β) να της καταβληθεί το ποσό των 4.125 ευρώ της β αγωγής, παραιτούμενη του υπολοίπου των 3.232 ευρώ.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ :

Α) Με την υπ. αριθμ. Α365/2023 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές) έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή μόνο για το ποσό των 13.200 ευρώ που αφορά το επίδομα θέσης ευθύνης που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ 1 του ν. 4354/2015. Έχει κριθεί νομολογιακά (βλ. ΣΤΕ 1764/2006, 900/2001, 3574/1998, ΕΣ Ι Τμ. πράξη 4/2014, Κλιμ. Πρωτ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 200/2016, 288, 45/2015, 268, 2/2014, 116, 169, 84, 98, 86/2013, 92/2012), ότι απαραίτητες προϋποθέσεις για τη νόμιμη καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε μόνιμο υπάλληλο Δήμου, για την άσκηση καθηκόντων αναπληρωτή Προϊσταμένου Τμήματος αυτού, είναι όχι μόνο η πραγματική άσκηση των σχετικών καθηκόντων από τον υπάλληλο αυτό αλλά και η προηγούμενη της άσκησης των καθηκόντων αυτών έκδοση απόφασης του οικείου Δημάρχου περί ορισμού του ως αναπληρωτή Προϊσταμένου Τμήματος. Η προηγούμενη έκδοση της εν λόγω απόφασης, που σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, δεν έχει αναδρομική ισχύ, απαιτείται σε κάθε περίπτωση ορισμού του οικείου αναπληρωτή Προϊσταμένου, ανεξαρτήτως της αιτίας στην οποία οφείλεται η απουσία Προϊσταμένου, δηλαδή είτε η απουσία αυτή οφείλεται σε οποιαδήποτε χορηγηθείσα σ' αυτόν άδεια (αναρρωτική κ.λπ.), πλην της κανονικής, είτε σε κώλυμα αυτού είτε σε σύσταση ή κένωση της οικείας θέσης Προϊσταμένου. Και τούτο, διότι η προηγούμενη έκδοση της ως άνω απόφασης απαιτείται προεχόντως προς αποσαφήνιση και ύπαρξη δυνατότητας ελέγχου, διαπίστωσης και επιβεβαίωσης της ίδιας της ιδιότητας του οικείου αναπληρωτή Προϊσταμένου, της αιτίας άσκησης των σχετικών καθηκόντων εκ μέρους του (αναπλήρωση λόγω απουσίας ή κωλύματος του Προϊσταμένου ή λόγω σύστασης ή κένωσης της οικείας θέσης) και του χρονικού διαστήματος στο οποίο εκτείνεται η σχετική του αρμοδιότητα (ως αναπληρωτή Προϊσταμένου), ενόψει και των διαφορετικών προϋποθέσεων αλλά και των διαδικασιών που απαιτούνται για τη νόμιμη απόκτηση της υπαλληλικής ιδιότητας του Προϊσταμένου ή του αναπληρωτή του, αλλά και των εννόμων συνεπειών που συνεπάγεται η απόκτηση της ιδιότητας του αναπληρωτή Προϊσταμένου τόσο ως προς τις υπαλληλικές σχέσεις και τις σχέσεις του οικείου Τμήματος του Δήμου με άλλες υπηρεσίες ή τρίτους όσο και ως προς την υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη αυτού του ιδίου υπαλλήλου.

Με βάση τα παραπάνω και με δεδομένο ότι ο Δήμος δεν αμφισβητεί το πρώτο αγωγικό κονδύλιο (επίδομα προϊσταμένου), η δε αιτούσα παραιτείται του δευτέρου αγωγικού κονδυλίου (διαφοράς αποδοχών), κατά τη γνώμη μου δεν υφίσταται, πλέον, πεδίο αντιδικίας ώστε να ασκηθεί έφεση. Ως εκ τούτου και με δεδομένο ότι υφίστανται αποφάσεις ανωτάτων Δικαστηρίων (ΣΤΕ και Ελεγκτικού Συνεδρίου) για το κρίσιμο νομικό ζήτημα της καταβολής ή μη επιδόματος θέσης

ευθύνης (βλ. και 16447/15.4.2022 Γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Λαρισαίων, καθώς και με αριθμ. πρωτ. 48149/27.9.2023 έκθεση απόψεων της Διεύθυνσης Διοίκησης & Προσωπικού) έχω τη γνώμη ότι τυχόν έφεση του Δήμου Λαρισαίων δεν έχει πιθανότητες ευδοκίμησης, φρονώ δε ότι η Οικονομική Επιτροπή δύναται να αποφασίσει τη μη άσκηση έφεσης, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ 1 εδ ι του ν.3852/2010.

Β) Ως προς το δεύτερο αίτημα (που αφορά την υπ.αρ. ΑΓ 266/2022 Αγωγή της), αυτό κατά τη γνώμη μου εμπεριέχει πρόταση για εξώδικο συμβιβασμό.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 εδ ι) η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει, κατά τη γνώμη μου, ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Ειδικότερα, στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάτο αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση δικηγόρου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση.

Επειδή η αιτούσα με την με αριθμ. πρωτ. 62525/12.12.2023 αίτησή της, ζητά να της καταβληθεί μόνο το κεφάλαιο των 4.125 €, δηλώνοντας ρητά ότι σε περίπτωση που της καταβληθεί αυτό, παραιτείται κάθε είδους περαιτέρω αξιώσεων της (υπόλοιπο κεφαλαίου, τόκοι, δικαστικά έξοδα) από την παραπάνω αιτία, θεωρώντας πλήρως και ολοσχερώς εξοφλημένη την απαίτηση της, δήλωση η οποία εμπεριέχει υποχώρηση της αιτούσας, ενώ αποδεικνύεται ότι ο Δήμος δεν αμφισβητεί το εν λόγω επίδομα.

Με δεδομένο, ότι η αιτούσα εκτέλεσε και εκτελεί την ανατεθείσα σε αυτήν υπηρεσία (Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος XXX του Δήμου Λαρισαίων), δυνάμει της υπ.αρ 2063/2018 απόφασης του Δημάρχου Λαρισαίων, ο δε Δήμος Λαρισαίων αποδέχεται αυτές τις υπηρεσίες, γνωμοδοτώ υπέρ της αποδοχής του αιτήματος της κ. Μ.Γ., προς αποφυγή άσκοπων δικαστικών διενέξεων λόγω σφόδρα πιθανής ευδοκίμησης του πρώτου σκέλους της αγωγής της και συνακόλουθης επιβάρυνσης του Δήμου με τόκους και δικαστικές δαπάνες.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την αποδοχή ή μη των αιτήσεων.

Σημειωτέον ότι η παρούσα συντάχθηκε με αμεροληψία και αποτελεί γνώμη του υπογράφοντος, μη δεσμευτική για το Δήμο Λαρισαίων.

Λάρισα 18 Δεκεμβρίου 2023

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ. αρ. Α 365/2023 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές) και

Β) Την αποδοχή του πρώτου σκέλους της με αρ. κατάθεσης ΑΓ266/2023 αγωγής και επομένως την καταβολή μόνο του κεφαλαίου των 4.125 €, υπό την προϋπόθεση παραίτησης της αιτούσας από κάθε είδους περαιτέρω αξιώσεις (υπόλοιπο κεφαλαίου, τόκοι, δικαστικά έξοδα) από την παραπάνω αιτία, θεωρώντας πλήρως και ολοσχερώς εξοφλημένη την απαίτησή της, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση..

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
M U N I C I P A L I T Y O F L A R I S S A