



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 716**

**ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη αίτησης προσωπικού για αποζημίωση λόγω μη ένταξης στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια.**

Στη Λάρισα σήμερα 19-12-2023 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12.00 μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 63073/15-12-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Σούλτης Γεώργιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Τσιλιμύγκας Χρήστος, 5) Αναστασίου Μιχαήλ και 6) Γιαννακόπουλος Κοσμάς.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη αίτησης προσωπικού για αποζημίωση λόγω μη ένταξης στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το άρθρο 52 του Ν. 4735/2020.
3. Το άρθρο 35 του Ν. 4795/2021.
4. Τις με αριθμ. πρωτ. 47974/22-9-2023, 48712/29-9-2023, 51526/17-10-2023 και 51571/17.10.2023 αιτήσεις του προσωπικού του Τμήματος ΧΧΧ του Δήμου Λαρισαίων
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 63106/15-12-2023 διαβίβαση γνωμοδότησης του Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Αδαμόπουλου Αθανασίου, η οποία έχει ως εξής:

Σας διαβιβάζουμε την με αρ.πρωτ. 62095/11.12.2023 Γνωμοδότηση του δικηγόρου Λάρισας Μ.Γ.Χ σχετικά με τις με αρ.πρωτ 47974/22.9.2023, 48712/29.9.2023, 51526/17.10.2023 και 51571/17.10.2023 αιτήσεις των ΧΧΧ του Δήμου μας και παρακαλούμε για την συζήτηση του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή.

Ο ανωτέρω διορίστηκε δυνάμει της υπ.αρ. 581/19.10.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

6. Τη με αριθμ. πρωτ. 62095/11-12-2023 γνωμοδότηση του δικηγόρου Λάρισας Μ.Γ.Χ, η οποία έχει ως εξής:

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

1. Ερώτημα Οικονομικής Επιτροπής: Οι ΧΧΧ του Τμήματος ΧΧΧ του Δήμου Λαρισαίων Α.Α, Θ.Κ., Μ.Σ. και Γ.Ζ., υπέβαλλαν αντίστοιχα τις με αριθμ. πρωτ. 47974 / 22-9-2023, 48712/29-9-2023, 51526/17-10-2023 και 51571/17.10.2023 αιτήσεις τους με τις οποίες, επικαλούμενοι την υπ' αριθμ. 945/2023 απόφαση του Αρείου Πάγου και την σε συμμόρφωση με αυτή διάταξη του άρθρου 20 παρ. 4 Ν. 5045/2023, ζητούν να καταταγούν άμεσα, ήτοι από την ημερομηνία πρωτοκόλλησης των αιτήσεων και εφεξής στο 17ο Μισθολογικό Κλιμάκιο της Π.Ε. Κατηγορίας και να τους καταβληθεί η διαφορά των δύο (2) Μ.Κ. που αντιστοιχεί σε (ακαθάριστο) ποσό εξ ευρώ 118,00 ευρώ μηνιαίως και μάλιστα αναδρομικά, επειδή είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, συναφών με το αντικείμενο της απασχόλησής τους.

Με την υπ' αριθμ. 581/19-10-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων μου ζητήθηκε να γνωμοδοτήσω επί της βασιμότητας των ανωτέρω τεσσάρων (4) αιτήσεων, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο ενσωματωμένο σε αυτή υπ' αριθμ 51643/17-10-

2023 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Λαρισαίων.

## 2. Νομικό Πλαίσιο – Ερμηνεία Νομικών Διατάξεων

Από το ιστορικό που μου δόθηκε και από τα στοιχεία του φακέλου που μου προσκομίστηκαν, προκύπτει ότι οι ανωτέρω XXX απασχολούνται στο Δήμο Λαρισαίων κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 παρ. 10, περ. γ. του Ν. 4354/2015 και κατατάχθηκαν στο 15ο Μισθολογικό Κλιμάκιο, χωρίς μέχρι σήμερα περαιτέρω μισθολογική εξέλιξη.

Α] Ωστόσο, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 945/2023 απόφαση Αρείου Πάγου, οι XXX των ΟΤΑ, οι οποίοι τυγχάνουν κάτοχοι συναφούς με το αντικείμενο της εργασίας τους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, πρέπει να κατατάσσονται στο 17ο Μ.Κ. της Π.Ε. κατηγορίας και όχι στο 15ο Μ.Κ. της Π.Ε. κατηγορίας, δεδομένου ότι σκοπός του νομοθέτη ήταν η ένταξη στα μισθολογικά κλιμάκια του εν λόγω νόμου και των XXX με σχέση XXX, δηλαδή η υπαγωγή τους σε μισθολογικό καθεστώς ενιαίο με τους λοιπούς υπαλλήλους, χωρίς να απαιτείται η έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης (βλέπετε και Αιτιολογική Έκθεση του Ν. 3554/2015, Κεφάλαιο Β).

Β] Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν. 4354/2015 :

α. Κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης, για τίτλους που έχουν χορηγηθεί μετά τη λήψη του πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προωθούνται κατά δύο (2) Μ.Κ. στην κατηγορία που ανήκουν, ενώ οι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος κατά έξι (6) Μ.Κ..

β. Η κατάταξη στα Μ.Κ. της προηγούμενης περίπτωσης πραγματοποιείται μόνο όταν το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών είναι συναφές με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου, όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσεως κατά την πλήρωση ή την περιγραφή της θέσης εργασίας από τον οργανισμό της Υπηρεσίας. Για τη συνδρομή ή όχι της προϋπόθεσης αυτής αποφαιίνεται το αρμόδιο, για την αναγνώριση των τίτλων αυτών, όργανο. «Οι ενστάσεις που υποβάλλονται κατά των αποφάσεων που απορρίπτουν τη συνάφεια των μεταπτυχιακών τίτλων εξετάζονται από ειδική τριμελή επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τριετή θητεία και αποτελείται από μέλη του Α.Σ.Ε.Π. που προτείνονται από τον Πρόεδρό του. Με όμοια απόφαση ρυθμίζεται κάθε θέμα σχετικό με τη λειτουργία της Επιτροπής». Η νέα κατάταξη και τα οικονομικά αποτελέσματα αυτής ισχύουν από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης και όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών (Το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης β' αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 146 Ν.4483/2017,ΦΕΚ Α' 107/31.7.2017)

γ. Οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης εξελίσσονται στα Μ.Κ. της κατηγορίας που ανήκουν με εισαγωγικό το Μ.Κ. 6. Στην περίπτωση αυτών που αποφοίτησαν με άριστα αναγνωρίζεται ένα (1) επιπλέον έτος για τη μισθολογική τους εξέλιξη.

δ. Σε περίπτωση κατοχής πλέον του ενός των τίτλων των περιπτώσεων α' και γ', οι υπάλληλοι εξελίσσονται στα Μ.Κ. που προβλέπονται για τον ανώτερο τίτλο σπουδών.

Γ] Τέλος, η διάταξη του άρθρου 20 παρ.4 Ν.5045/2023, ρητά προβλέπει ότι :

«4. Η παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 4354/2015 εφαρμόζεται και για τους δικηγόρους που υπάγονται στην παρ. 10 του ίδιου άρθρου. Για τη συνδρομή ή μη της προϋπόθεσης του πρώτου εδαφίου της περ. β' της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 4354/2015 αποφαινόμενα τα όργανα που είναι αρμόδια για την αναγνώριση των τίτλων αυτών, για τους υπαλλήλους που υπηρετούν με σχέση ιδιωτικού δικαίου στον φορέα και, εάν δεν υφίστανται τέτοιοι, για τους υπαλλήλους του φορέα».

Δ] Περαιτέρω, όπως παγίως γίνεται δεκτό ο XXX είναι δημόσιος λειτουργός, ταγμένος στην προάσπιση του δικαίου, ενεργεί δε ελεύθερα και κατά την επιστημονική του πεποίθηση έναντι του εντολέως του (ad hoc ΝΣΚ 389/2012). Απαγορεύεται και είναι ασυμβίβαστη προς το XXX λειτουργήμα η ανάληψη από το XXX οποιασδήποτε έμμισθης υπηρεσίας σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Μόνο κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η παροχή εκ μέρους καθαρά XXX υπηρεσιών με πάγια ετήσια ή μηνιαία αμοιβή με τη νομική μορφή της συμβάσεως XXX, η οποία είναι πάντοτε αορίστου διάρκειας, περιλαμβάνει απαραίτητως την παροχή XXX υπηρεσιών και διέπεται από τις

διατάξεις περί ανεξαρτήτων υπηρεσιών και εντολής διατάξεις του Α.Κ. (άρθρα 648 επ. και 713 επ. Α.Κ.) καθώς και από τις ειδικές για το θέμα αυτό διατάξεις του Κώδικα ΧΧΧ. Κατ' ακολουθίαν αυτή δεν προσδίδει στο ΧΧΧ την ιδιότητα του υπαλλήλου, ο οποίος τελεί σε σχέση εξαρτημένης εργασίας, ως μέλος του προσωπικού του εντολέα-εργοδότη του, η δε αξίωσή του προς καταβολή της καθορισμένης αμοιβής απορρέει από σύμβαση ΧΧΧ εντολής και όχι από σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΟΛΑΠ 1/1994, 70/2003, ΑΠ 476/2007, Γνωμ. ΝΣΚ 594/2001, 322/2008, 242/2011 και 389/2012).

Επίσης βασικό χαρακτηριστικό που διακρίνει τους υπαλλήλους ενός ΝΠΔΔ από τους ΧΧΧ που προσφέρουν τις υπηρεσίες του σε αυτό με σύμβαση ΧΧΧ εντολής είναι και η, βάσει της ιεραρχικής εξάρτησής του από τα όργανα του ΝΠΔΔ, πειθαρχική ευθύνη τους, δηλαδή η δυνατότητα επιβολής σε αυτούς πειθαρχικών κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης των κανόνων που καθορίζουν τις υποχρεώσεις τους (βλέπετε Σπηλιωτόπουλου-Χρυσανθάκη «Βασικοί Θεσμοί Δημοσιοϋπαλληλικού Δικαίου» έβδομη έκδοση, παρ. 14). Αντίθετα οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες στα ΝΠΔΔ ελέγχονται πειθαρχικά κατά τα προβλεπόμενα στον Κώδικα ΧΧΧ και όχι κατά τα προβλεπόμενα στον Υπαλληλικό Κώδικα.

Με βάση τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι οι ΧΧΧ που παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο Δημόσιο ή σε ΝΠΔΔ δεν θεωρούνται σε καμία περίπτωση υπάλληλοι αυτού (ΑΕΔ 90/1991 ΔΔΙΚΗ 1992.720, ΑΠ 398/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1700/2007 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), δεν υπάγονται στην υπαλληλική ιεραρχία και στις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, ασκούν δε ελευθέρως τα επιστημονικά τους καθήκοντα, όπως επιβάλλει ο Νόμος και η Συνείδησή τους.

Ε] Σύμφωνα με το άρθρο 190 του Ν.Δ. 3026/1954 του Κώδικα ΧΧΧ, που είναι εφαρμοστέο εν προκειμένω για τους ΧΧΧ κο Θ.Κ. και κα Μ.Σ., ως εκ του χρόνου καταρτίσεως της σύμβασης εργασίας (13.2.2009 για τον πρώτο και 19.12.2014 για την δεύτερη αντίστοιχα) οι απαιτήσεις των ΧΧΧ για τις αμοιβές και δαπάνες τους παραγράφονται μετά την πενταετία, που αρχίζει, εάν μεν πρόκειται περί διοικητικών υποθέσεων ή εξώδικων εργασιών, από του τέλους του έτους μέσα στο οποίο ενεργήθηκε η σχετική πράξη, εάν δε πρόκειται περί δικών, από το τέλος του έτους, μέσα στο οποίο ενεργήθηκε απ' αυτούς η τελευταία διαδικαστική πράξη.

ΣΤ] Επίσης, κατά το άρθρο 251 ΑΚ, που εφαρμόζεται συμπληρωματικά στις ρυθμιζόμενες από το προαναφερόμενο άρθρο 190 περιπτώσεις, η παραγραφή αρχίζει από τότε που γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική της επιδίωξη. Ως ειδικότερη η διάταξη του άρθρου 190 του Ν.Δ. 3026/1954, αφού αφορά συγκεκριμένη κατηγορία αξιώσεων, υπερισχύει των διατάξεων των άρθρων 91 και 93 Ν.Δ. 321/1969 "Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού" και του αρ. 90 παρ. 3 του Ν. 2362/1995, καθώς και των διατάξεων των άρθρων 48 και 49 Ν.Δ. 496/1974 "Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου" (όπως είναι ο Δήμος Λαρισαίων), κατά τις οποίες ο χρόνος παραγραφής των εναντίον τους χρηματικών αξιώσεων υπαλλήλων τους που αφορά σε αποδοχές ή άλλες κάθε φύσης απολαβές αυτών κλπ, παραγράφονται μετά διετία από τη γέννηση τους και αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους κατά το οποίο γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική επιδίωξη της.

Σημειωτέον είναι πως στην ειδική πενταετή παραγραφή του άρθρου 190 του Κώδικα ΧΧΧ, υπόκεινται και οι απαιτήσεις των ΧΧΧ για παγία περιοδική αμοιβή από την προσφορά ΧΧΧ υπηρεσιών τους σε ΝΠΔΔ (βλέπετε ΑΠ 314/1986 ΝοΒ 35-25, Ειρηνοδικείο Πατρών 66/2007 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Σύμφωνα με τα παραπάνω, κριτήριο για την εφαρμογή της κρίσιμης διάταξης αποτελεί η ιδιότητα του δικαιούχου και συνακόλουθα η κατηγορία των αξιώσεων του. Ως εκ τούτου και ο ΧΧΧ δεν εντάσσεται στο πεδίο εφαρμογής του αρ. 90 παρ. 3 του Ν. 2362/1995, το οποίο αναφέρεται ρητά μόνο σε υπαλλήλους, η δε από ΧΧΧ παροχή ΧΧΧ υπηρεσιών με πάγια (ετήσια ή μηνιαία) αμοιβή ρυθμίζεται από τον ως άνω Κώδικα ΧΧΧ και συμπληρωματικώς από τους περί ανεξαρτήτων υπηρεσιών ορισμούς του ΑΚ και τους περί εντολής κανόνες αυτού, δεν δύναται δε η τέτοια παροχή υπηρεσιών από ΧΧΧ να αποτελέσει αντικείμενο σύμβασης εξαρτημένης εργασίας, (ΟΛΑΠ 21/2004 ΕλΔνη 45.1327 και ΑΠ 537/2004, ΕλΔνη 47.467).

Όμως για τους XXX κ.κ. Α.Λ. και Γ.Ζ. και υπό την εκδοχή, ότι από την έναρξη ισχύος του νέου Κώδικα XXX - Ν. 4194/2013 - την 25-9-2013, ως εκ του χρόνου διορισμού τους (16.7.2020 και 3.2.2023 αντίστοιχα), δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του αρ. 190 του Ν.Δ. 3026/1954, δηλαδή του παλαιού προϊσχύσαντος κώδικα XXX), εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις των άρθρων 250 εδ.11 , 251 και 253 Α.Κ., σύμφωνα με τις οποίες : «η απαίτηση του XXX για τις αμοιβές του και τα έξοδά του παραγράφεται πέντε έτη μετά τη λήξη του έτους μέσα στο οποίο οποία γεννήθηκε η κάθε αξίωσή του και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της».

Τέλος επισημαίνεται, ότι οι διατάξεις για την παραγραφή των απαιτήσεων από αμοιβές είναι ειδικές και υπερισχύουν των διατάξεων περί Δημοσίου Λογιστικού. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευμένες, προκύπτει κατά τη γνώμη μου, ότι :

Α) Οι XXX των ΟΤΑ που τυγχάνουν κάτοχοι Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας και είναι συναφής με το αντικείμενο της απασχόλησής τους για τίτλους που έχουν χορηγηθεί μετά τη λήψη του πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προωθούνται κατά δύο (2) Μ.Κ. στην κατηγορία που ανήκουν.

Β) Αρμόδιο όργανο για την κρίση της συνάφειας του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, δεδομένου ότι οι XXX δεν έχουν την υπαλληλική ιδιότητα και δεν υπάγονται στα Υπηρεσιακά Συμβούλια, είναι, κατά τη γνώμη μου, η Επιτροπή Επιλογής του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986. Η άποψη αυτή επιβεβαιώνεται, από την υπ' αριθμ. Εγκύκλιο 2/31029/ΔΕΠ/6.5.2016 του Υπουργού Οικονομικών, και από την υπ' αριθμ. 229/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (βλέπετε 8ο φύλλο), η οποία έχει καταστεί αμετάκλητη με την υπ' αριθμ. 945/2023 απόφαση του Αρείου Πάγου, καθώς και από το γεγονός ότι ο εκ των αιτούντων XXX κος Θ.Κ. με ημερομηνία πρόσληψης την 13.2.2009 λάμβανε το υπό κρίση επίδομα υπό την ισχύ του άρθρου 8 παρ. Α1 του Ν. 3205/2003, χωρίς την κρίση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ, αλλά με βάση την κρίση της Επιτροπής του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986 (βλέπετε Ανάλυση αποδοχών περιόδου Ιουνίου 2009 και σελ. 3 του από 15.12.2008 Πρακτικού της Επιτροπής).

Φυσικά η διάταξη του άρθρου 20 παρ. 4 Ν. 5045/2023 προβλέπει ότι : «4. Η παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν. 4354/2015 εφαρμόζεται και για τους XXX που υπάγονται στην παρ. 10 του ίδιου άρθρου. Για τη συνδρομή ή μη της προϋπόθεσης του πρώτου εδαφίου της περ. β' της παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν. 4354/2015 αποφαινόνται τα όργανα που είναι αρμόδια για την αναγνώριση των τίτλων αυτών, για τους υπαλλήλους που υπηρετούν με σχέση ιδιωτικού δικαίου στον φορέα και, εάν δεν υφίστανται τέτοιοι, για τους υπαλλήλους του φορέα», πλην όμως πρόκειται κατά τη γνώμη μου περί αστοχίας του νόμου, καθόσον, κατά τα προεκτεθέντα, το προσωπικό δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα Υπηρεσιακών Συμβουλίων.

Η αναλογική αυτή εφαρμογή του νόμου, εάν το ζήτημα παραπεμφθεί και κριθεί από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, πιστεύω ότι έχει απλώς διαδικαστικό χαρακτήρα, το δε Υπηρεσιακό Συμβούλιο δεν μπορεί να αποστεί από την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Πρόσληψης του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986, διότι κάτι τέτοιο θα παραβίαζε το τεκμήριο της νομιμότητας, θα δημιουργούσε ανασφάλεια δικαίου και θα ανέτρεπε νομίμως κτηθέντα δικαιώματα.

Γ) Η παραγραφή των υπό κρίση αξιώσεων των XXX του Δήμου Λαρισαίων είναι πενταετής, η δε πενταετία αρχίζει μόλις λήξει το έτος μέσα στο οποίο γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική επιδίωξη της.

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

1. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 294/13.2.2009 (ΦΕΚ Γ'229/2009) απόφασης του κ. Δημάρχου του Δήμου Λαρισαίων ο κ. Θ.Κ. προσλήφθηκε ως XXX του Δήμου Λαρισαίων. Υπηρετεί σήμερα στο 15 Μ.Κ της Π.Ε. κατηγορίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ.10 του ν.4354/2015. Ο ανωτέρω τυγχάνει κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών XXX του Α.Π.Θ, διετούς φοίτησης, τίτλος, ο οποίος έχει προσκομιστεί στην Υπηρεσία κατά τη διαδικασία επιλογής του στη θέση του XXX, η δε επιτροπή αξιολόγησης τον εκτίμησε ως συναφή με το αντικείμενο της απασχόλησής του

(βλέπετε σελ. 3 του από 15-12-2008 Πρακτικού της Επιτροπής του άρθρου 11 του ν. 1649/1986 και αμετάκλητη υπ' αριθμ. 229/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, σελ. 16 για τον συγκεκριμένο τίτλο, περί «άμεσης συνάφειας με το αντικείμενο της εργασίας»)

2. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 2969/2014 (ΦΕΚ Γ' 296/2015) απόφασης του κ. Δημάρχου του Δήμου Λαρισαίων η κα Μ.Σ. προσλήφθηκε ως XXX του Δήμου Λαρισαίων. Υπηρετεί σήμερα στο 15 Μ.Κ της Π.Ε. κατηγορίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ.10 του Ν.4354/2015. Η ανωτέρω τυγχάνει κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών XXX του Α.Π.Θ., διετούς φοίτησης, τίτλος, ο οποίος έχει προσκομιστεί στην Υπηρεσία κατά τη διαδικασία επιλογής της στη θέση του XXX, η δε επιτροπή αξιολόγησης τον εκτίμησε ως συναφή με το αντικείμενο της απασχόλησής της. (βλέπετε σελ. 2 του Πρακτικού 4/13.11.2014 της Επιτροπής του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986)

3. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 223/3.2.2023 (ΦΕΚ Γ' 484/2023) απόφασης του κ. Δημάρχου του Δήμου Λαρισαίων ο κος Γ.Ζ. προσλήφθηκε ως XXX του Δήμου Λαρισαίων. Υπηρετεί σήμερα στο 15 Μ.Κ της Π.Ε. κατηγορίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ.10 του ν.4354/2015. Ο ανωτέρω τυγχάνει κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών του XXX και μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών XXX, μονοετούς και διετούς φοίτησης, αντίστοιχα, τίτλοι, οι οποίοι έχουν προσκομιστεί στην Υπηρεσία κατά τη διαδικασία επιλογής του στη θέση του XXX, η δε επιτροπή αξιολόγησης τους εκτίμησε ως συναφείς με το αντικείμενο της απασχόλησής του (βλέπετε σελ.14 της από 24/1/2023 Απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986).

4. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 2560/16.7.2020 (ΦΕΚ Γ' 1279/2020) απόφασης του κ. Δημάρχου του Δήμου Λαρισαίων ο κος Α.Λ. προσλήφθηκε ως XXX του Δήμου Λαρισαίων. Υπηρετεί σήμερα στο 15 Μ.Κ της Π.Ε. κατηγορίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ.10 του Ν. 4354/2015. Ο ανωτέρω τυγχάνει κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών στο XXX του Πανεπιστημίου Paul Cezanne, Aixen-Provence Γαλλίας, μονοετούς φοίτησης, τίτλος, ο οποίος έχει προσκομιστεί στην Υπηρεσία κατά τη διαδικασία επιλογής του στη θέση του XXX, προκύπτει δε από την προκήρυξη και την από 30.1.2019 απόφαση της επιτροπής αξιολόγησης ότι είναι συναφής με το αντικείμενο της απασχόλησής του (βλέπετε Προκήρυξη με αριθμό πρωτ. 22569/25.6.2018, κατά την οποία μοριοδοτούνται μόνο οι συναφείς με το αντικείμενο απασχόλησης μεταπτυχιακοί τίτλοι και σελ 11, 14,66,68,161 της από 30/1/2019 Απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986, από την οποία προκύπτει μνεία του μεταπτυχιακού και μοριοδότηση 21/25).

Σημειωτέον, ότι η Επιτροπή δεν κάνει ειδική μνεία της συνάφειας του μεταπτυχιακού για κανένα υποψήφιο, θεωρώντας τα προφανώς, όλα συναφή, αφού στη σελ. 14 αναφέρει ότι «αξιολογούνται ουσιωδώς περισσότερο και οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σε γνωστικά αντικείμενα της XXX, έναντι τίτλων σπουδών σε άλλα γνωστικά αντικείμενα» και στη σελ. 160 αναφέρει ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος του ανωτέρω δεν σχετίζεται με τον XXX (ο οποίος βρίσκεται σε μέγιστη αν όχι απόλυτη συνάφεια με την προς πλήρωση θέση, βλ. σελ. 140 πρακτικού), όμως σχετίζεται με άλλους τομείς της XXX Επιστήμης, βλ. σελ. 160 πρακτικού). Από τα παραπάνω, προκύπτει, κατά τη γνώμη μου, η συνάφεια του μεταπτυχιακού τίτλου του ανωτέρω με το αντικείμενο της απασχόλησής του στο Δήμο Λαρισαίων.

Ωστόσο, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 945/2023 απόφαση Αρείου Πάγου και το άρθρο 20 παρ.4 Ν.5045/2023 οι XXX των ΟΤΑ, οι οποίοι τυγχάνουν κάτοχοι συναφούς με το αντικείμενο της εργασίας τους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, πρέπει να κατατάσσονται στο 17ο Μ.Κ. της Π.Ε. κατηγορίας και όχι στο 15ο Μ.Κ. της Π.Ε. κατηγορίας.

Επειδή ως εκ τούτου εσφαλμένα οι ανωτέρω κατετάγησαν στο 15ο Μ.Κ. της Π.Ε. Κατηγορίας, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν βασικές μηνιαίες (ακαθάριστες) αποδοχές 1.918,00 ευρώ, αντί του ορθού 17ου Μ.Κ. σύμφωνα με τα ανωτέρω και βασικές μηνιαίες (ακαθάριστες) αποδοχές 2.036,00 ευρώ.

Επομένως, οι ανωτέρω θα πρέπει να καταταγούν, κατά τη γνώμη μου στο 17ο Μισθολογικό Κλιμάκιο της Π.Ε. Κατηγορίας και να λαμβάνουν τις αντίστοιχες μηνιαίες αποδοχές.

Επίσης δικαιούνται να τους καταβληθεί η διαφορά των δύο (2) Μ.Κ. που αντιστοιχεί σε ακαθάριστο ποσό 118,00 ευρώ μηνιαίως αναδρομικά ως ακολούθως:

Για τον XXX κο Θ.Κ., ο οποίος διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων το 2009, για την τελευταία πενταετία, ήτοι από 1.1.2018, δεδομένου ότι οι προηγούμενες αξιώσεις του έχουν παραγραφεί, μέχρι και την ένταξη του στο 17ο Μ.Κ.

Για την XXX κα Μ.Σ., η οποία διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων το 2014, για την τελευταία πενταετία, ήτοι από 1.1.2018, δεδομένου ότι οι προηγούμενες αξιώσεις της έχουν παραγραφεί, μέχρι και την ένταξη της στο 17ο Μ.Κ.

Για τον XXX κο Γ.Ζ., ο οποίος διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων την 3/2/2023, και ανέλαβε υπηρεσία την 03/03/2023, από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας, ήτοι από 3/3/2023, μέχρι και την ένταξη του στο 17ο Μ.Κ.

Για τον XXX κο Α.Λ., ο οποίος διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων την 16/7/2020 και ανέλαβε υπηρεσία την 18/08/2020, από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας, ήτοι από 18/08/2020, μέχρι και την ένταξη του στο 17ο Μ.Κ.

Επειδή στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 (Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων) ορίζεται ότι : 1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ..... ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου Δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Επειδή εν προκειμένω για την κατάταξη των ως άνω XXX στο ορθό 17ο Μ.Κ. υφίσταται αυτονόητη υποχρέωση του Δήμου Λαρισαίων σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 4 Ν.5045/2023.

Όσον αφορά την αναδρομική καταβολή της διαφοράς των δύο (2) Μ.Κ. είναι νόμιμη, δεδομένου ότι το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας και συγκεκριμένα με την υπ. αρ. 945/2023 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Σημειωτέον ότι η παρούσα συντάχθηκε με αμεροληψία και κατά τον ταχύτερο δυνατόν χρόνο δεδομένου του βαθμού δυσκολίας των νομικών ζητημάτων που αφορούσε και αποτελεί γνώμη του υπογράφοντος, μη δεσμευτική για το Δήμο Λαρισαίων.

### ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την αποδοχή της αίτησης των XXX του Τμήματος XXX του Δήμου Λαρισαίων για αποζημίωση λόγω μη ένταξης στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια, σύμφωνα με τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση, οι οποίοι και θα πρέπει να καταταγούν στο 17ο Μισθολογικό Κλιμάκιο της Π.Ε. Κατηγορίας και να λαμβάνουν τις αντίστοιχες μηνιαίες αποδοχές καθώς επίσης και να τους καταβληθεί η διαφορά των δύο (2) Μ.Κ. που αντιστοιχεί σε ακαθάριστο ποσό 118,00 ευρώ μηνιαίως αναδρομικά ως ακολούθως:

Για τον XXX κο Θ.Κ., ο οποίος διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων το 2009, για την τελευταία πενταετία, ήτοι από 1.1.2018, δεδομένου ότι οι προηγούμενες αξιώσεις του έχουν παραγραφεί, μέχρι και την ένταξη του στο 17ο Μ.Κ.

Για την XXX κα Μ.Σ., η οποία διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων το 2014, για την τελευταία πενταετία, ήτοι από 1.1.2018, δεδομένου ότι οι προηγούμενες αξιώσεις της έχουν παραγραφεί, μέχρι και την ένταξη της στο 17ο Μ.Κ.

Για τον XXX κο Γ.Ζ., ο οποίος διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων την 3/2/2023, από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας, ήτοι από 03/03/2023, μέχρι και την ένταξη του στο 17ο Μ.Κ.

Για τον XXX κο Α.Λ., ο οποίος διορίστηκε στο Δήμο Λαρισαίων την 16/7/2020, από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας, ήτοι από 18/8/2020, μέχρι και την ένταξη του στο 17ο Μ.Κ.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA