



Λάρισα 04-11-2021

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 745**

**ΘΕΜΑ: Εξέταση 1<sup>ου</sup> Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για τη «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στη Λάρισα», που αφορά την βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών του οικονομικού φορέα.**

Στη Λάρισα σήμερα 04-11-2021 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 47391/29-10-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 3029/09-09-2020 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλτης Γεώργιος, 4) Βούλγαρης Σωτήριος, 5) Αναστασίου Μιχαήλ, 6) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 7) Καλτσάς Νικόλαος, 8) Νταής Παναγιώτης και 9) Τζατζάκης Φώτιος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Εξέταση 1ου Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για τη «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στη Λάρισα», που αφορά την βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών του οικονομικού φορέα. και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το Ν. 4412/2016.
3. Τη με αριθμ. 508/2020 Α.Ο.Ε. με θέμα: Έγκριση αποδοχής συμμετοχής του Δήμου Λαρισαίων στο Πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» και υποβολή της πράξης «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στην Λάρισα».
4. Τη με αριθμ. 1001/12-03-2021 Απόφαση Δημάρχου για την Ανάλυση Υποχρέωσης.
5. Τη με αριθμ. 212/2021 Α.Ο.Ε. με θέμα: Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη: «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στη Λάρισα».
6. Τη με αριθμ. 266/2021 Α.Ο.Ε. με θέμα: Έγκριση όρων διακήρυξης και λοιπών τευχών του διαγωνισμού της μελέτης: «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στη Λάρισα».
7. Τη με αριθ. πρωτ. 47941/02-11-2021 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

Κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και της αξιολόγησης και

βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς, του οικονομικού φορέα «Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΔΙΑΚΡ. “ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.” - TEAM Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ. “TEAM Μ-Η Α.Ε.», από την Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της διακήρυξης της μελέτης,

σας διαβιβάζουμε προς έγκριση το συνημμένο Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ», το οποίο διαβιβάστηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή μέσω της λειτουργίας “επικοινωνία” του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ.

Παρακαλούμε για την έγκριση του ανωτέρω πρακτικού Ι, προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να προβεί στο επόμενο διακριτό στάδιο, αυτό της αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς.

### **ΙΣΤΟΡΙΚΟ:**

1. Α.Ο.Ε. 508/09-09-2020 με θέμα: Έγκριση αποδοχής συμμετοχής του Δήμου Λαρισαίων στο Πρόγραμμα Αντώνης Τρίτσης και υποβολή της πράξης “ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ”
  2. Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (αρ.αποφ.1001/12-03-2021, αρ. πρ. 2021/11166)
  3. Α.Ο.Ε. 212/15-04-2021 με θέμα: Συγκρότηση επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την μελέτη “ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ”
  4. Α.Ο.Ε. 266/27-04-2021 με θέμα: Έγκριση όρων διακήρυξης και λοιπών τευχών του διαγωνισμού της μελέτης “ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ”.
8. Το από 22-10-2021 1<sup>ο</sup> Πρακτικό Επιτροπής Διαγωνισμού για τη «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στη Λάρισα», που αφορά την βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών του οικονομικού φορέα, το οποίο έχει ως εξής:

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

---



### ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης:

**«ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ  
ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ »**

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ»

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 476.257,22 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.24%)

## Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο    Ι

διεξαγωγής ανοικτού διαγωνισμού, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με αρ. συστήματος **180962**), για την ανάθεση της μελέτης, με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ »** σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/16 και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης ποιότητας-τιμής, όπως ορίζεται στην σχετική διακήρυξη που εγκρίθηκε με την απόφαση της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων με αρ. απ. 266/27-04-2021.

Οι υπογράφοντες:

- **ΤΣΙΑΤΣΙΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ**, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων ως πρόεδρος
- **ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ** Αρχιτέκτονα Μηχανικό υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων ως μέλος
- **ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΑΣ**, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. ως μέλος

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

οι οποίοι αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου του τίτλου που έχει συσταθεί σύμφωνα με την με αρ. απόφαση 212/15-04-2021 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθαμε σε ηλεκτρονική συνεδρίαση μέσω της πλατφόρμας του συστήματος «Προμηθεύς» (<https://publicworks.eprocurement.gov.gr/>), την 02-07-2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. προκειμένου να προβούμε καταρχήν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών που υποβλήθηκαν από τους διαγωνιζόμενους μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 19-07-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 3:00 μ.μ.. Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία (παρουσία του συνόλου των μελών της επιτροπής), η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο Άρθρο 4 του τεύχους της Διακήρυξης, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. που περιλαμβάνονται στον ακόλουθο Πίνακα, όπως ο τελευταίος παράχθηκε από το σύστημα:

Ημ/νία Δημιουργίας: 29/06/2021 08:27:51  
Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 180962  
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ  
ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ  
ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ / 21995

### ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. . ΔΙΑΚΡ. "ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε." - TEAM M- Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ . Δ.Τ. TEAM M-H Α. Ε	27/06/2021 18:54:31

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
9896F4E3B5673675FEE5D3DECA2724D2

Μετά την επιτυχή ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών (πραγματοποιήθηκε λήψη μηνύματος επιτυχούς αποσφράγισης) κατέστη δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά».

Στη συνέχεια εκκινήθηκε η διαδικασία ελέγχου εγκυρότητας των ηλεκτρονικών εγγυητικών επιστολών της μιας και μοναδικής προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων του παραπάνω καταλόγου η οποία υποβλήθηκε.

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν υπήρχαν έντυπες εγγυητικές επιστολές οι οποίες να κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο του Δήμου Λαρισαίων και κατόπιν αυτού προχώρησε στον έλεγχο των ηλεκτρονικών εγγυητικών επιστολών του οικονομικού φορέα.

Στον ακόλουθο Πίνακα έχουν καταγραφεί οι εγγυητικές επιστολές του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με τα βασικά στοιχεία τους:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

Α/Α ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΣΗΔΗΣ	ΕΝΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΝΤΥΠΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ
1	180962	Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. - «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» ΔΙΑΚΡ. «ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.» - "TEAM Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ.: TEAM Μ-Η Α.Ε.	<p align="center">ΤΜΕΔΕ e-117609 /23-06-2021 € 2.835,00</p> <p align="center">ΤΜΕΔΕ e-117880 /24-06-2021 € 4.670,00</p> <p align="center">ΤΜΕΔΕ e-117840/24-06-2021 € 2.025,00</p>	27/06/2021	-

Κατά τον έλεγχο των ηλεκτρονικών εγγυητικών επιστολών βρέθηκαν όλες έγκυρες όπως αυτό διαπιστώθηκε από το ηλεκτρονικό σύστημα έκδοσης εγγυητικών επιστολών του ΤΜΕΔΕ όπου και αναζητήθηκαν.

Ακολούθησε ο έλεγχος του υποφακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» του οικονομικού φορέα, και κατ' εφαρμογή των διατάξεων της οικείας Διακήρυξης. Από τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» προέκυψε ότι ο προσφέρων πληρεί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και γίνεται δεκτός στην περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

Α/Α ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΣΗΔΗΣ	ΕΝΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
1	180962	<p>Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε.</p> <p>«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ &amp; ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» ΔΙΑΚΡ. «ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.»</p> <p>"TEAM Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ.: TEAM Μ-Η Α.Ε.</p>

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο πληρότητας του υποφακέλου των “Τεχνικών Προσφορών” της ενώσεως οικονομικών φορέων κατ’ εφαρμογή των διατάξεων της οικείας Διακήρυξης. Από τον έλεγχο προέκυψε ότι η “Τεχνική Προσφορά” της ένωσης οικονομικών φορέων γίνεται δεκτή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, σε δύο (2) επάλληλες συνεδριάσεις, προχώρησε στην αξιολόγηση της «Τεχνικής Προσφοράς» της διαγωνιζομένου ενώσεως οικονομικών φορέων, η οποία δεν αποκλείστηκε από την συνέχεια της διαδικασίας, και η οποία πληρεί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και περιλαμβάνεται στον ακόλουθο πίνακα:

A/A ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	A/A ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΣΗΔΗΣ	ΕΝΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
1	180962	Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε.
		«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» ΔΙΑΚΡ. «ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.» -
		"TEAM Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ.: TEAM Μ-Η Α.Ε.

Το περιεχόμενο των υποφακέλων της «Τεχνικής Προσφοράς» ορίζεται στο άρθρο 20.3 της οικείας διακήρυξης και συνίσταται στα εξής:

**α) Τεχνική Έκθεση** για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

**β) Πρόταση Μεθοδολογίας**, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών, την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

**γ) χρονοδιάγραμμα**, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

**δ) οργανόγραμμα** και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

**ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας** μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

---

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου φορέα, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21: “Κριτήριο ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς” και συγκεκριμένα της παραγράφου 21.1 του τεύχους της διακήρυξης, όπου προβλέπονται τα εξής:

### **1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**

Η Τεχνική Έκθεση πρέπει να στηρίζεται στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων και να περιλαμβάνει καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση μελέτης (κατηγορίες και στάδια μελετών) σχολιασμό αυτών με επισήμανση των τυχόν προβλημάτων που προκύπτουν και εισήγηση περί του ενδεδειγμένου τρόπου επιλύσεώς τους. Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας στον εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων.
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου τρόπου επίλυσης των εντοπισμένων προβλημάτων.

### **2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ – ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ**

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης και συγκεκριμένα εξετάζονται:

- α) ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από τις δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας (δραστηριότητες – ενέργειες για την εκπόνηση της μελέτης, με σύντομη περιγραφή της κάθε μιας, καθώς και την αξιοποίηση του διατιθέμενου εξοπλισμού/λογισμικού, όπου απαιτείται)
- β) ο βαθμός επάρκειας των εσωτερικών ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή και την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή (παρουσίαση των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών για τη παραγωγή της μελέτης, αναφορά στις συμβάσεις που εφαρμόστηκε επιτυχώς και περιγραφή των ενεργειών συντονιστή για οργάνωση του οικονομικού φορέα για αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης)

### **3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ**

Περιλαμβάνει την παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων για την εκπόνηση των σταδίων της μελέτης και τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης. Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως μη κανονικές.

### **4ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ – ΕΚΘΕΣΗ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ**

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων δ και ε σύμφωνα με την παρ. 20.3 της παρούσας.

- Παρουσίαση όλων των στελεχών της Ομάδας Μελέτης με παρουσίαση των καθηκόντων που προβλέπεται να αναλάβουν για την εκπόνηση της μελέτης συνοδευόμενη από οργανόγραμμα όπου θα παρουσιάζεται σχηματικά η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των μελών της ομάδας.

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

· Στοιχεία από ενδεχόμενη προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης, τα οποία θα αφορούν χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας.

· Δήλωση του συντονιστή, στην οποία να επισυνάπτεται πίνακας μελετών και στην οποία να δηλώνει σε πόσες και ποιες μελέτες άσκησε παρόμοια καθήκοντα και εάν οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα.

Συγκεκριμένα εξετάζονται:

· ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και τον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας

· ο βαθμός συνοχής των μελών της ένωσης για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης ανεξαρτήτως κατηγορίας μελέτης. Για το κριτήριο της συνοχής οι κατηγορίες μελετών της παρ. 12.1 που θα βαρύνουν επιπλέον την αξιολόγηση, για χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας, και κατά σειρά βαρύτητας είναι οι εξής: 6 ,8 και 9. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη προκήρυξη.

· Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών. Στον πίνακα μελετών του συντονιστή θα αναφέρονται οι μελέτες στις οποίες εκτελούσε χρέη συντονιστή - ανεξαρτήτως κατηγορίας μελέτης- για χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας. Οι κατηγορίες μελετών της παρ. 12.1 που θα βαρύνουν επιπλέον την αξιολόγηση, και κατά σειρά βαρύτητας (για χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας) είναι οι εξής: 6 ,8 και 9.

Η αξιολόγηση της Επιτροπής για τους συμμετέχοντες διαγωνιζόμενους φορείς για κάθε ένα από τα 4 ανωτέρω Κριτήρια, περιγράφεται αναλυτικά παρακάτω:

➤ **Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 1 και αρ. συστήματος Προσφοράς 195250:**

**X.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. -«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» ΔΙΑΚΡ. «ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.» -"TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ.: TEAM M-H Α.Ε.**

Πολύ καλή και πλήρης Τεχνική Έκθεση η οποία περιλαμβάνει καταγραφή και ανάλυση του αντικείμενου της μελέτης. Επίσης παρουσιάζονται και επισημαίνονται τυχόν προβλήματα που θα παρουσιαστούν κατά την διάρκεια εκπόνησης της καθώς και προτάσεις επίλυσης των παραπάνω προβλημάτων. Η Τεχνική Έκθεση είναι πλήρης και τεχνικά τεκμηριωμένη με εστίαση στις ιδιαιτερότητες του έργου και στις απαιτήσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.

Πολύ καλή Έκθεση Μεθοδολογίας από την οποία προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να καλύψει επαρκώς τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της προς εκπόνηση μελέτης με βάση και τις δραστηριότητες που παρατίθενται και οι οποίες περιγράφονται αναλυτικά και είναι τεχνικά τεκμηριωμένες. Ειδικότερα και για τις επί μέρους μελέτες υπάρχει συγκεκριμενοποίηση των παραπάνω καθώς και αναφορά σε επιμέρους δραστηριότητες – ενέργειες. Η επί μέρους ανάλυση των εργασιών καθώς η περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και του λογισμικού τα οποία θα χρησιμοποιηθούν σε κάθε κατηγορία μελέτης είναι πλήρης και επαρκής. Υπάρχει αλληλουχία των εργασιών και συνεχής αλληλοτροφοδότηση ενώ γίνεται αναφορά στις συμβάσεις στις οποίες εφαρμόστηκε η μεθοδολογία η οποία προτείνει-

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

---

ται. Η περιγραφή και παράθεση των εσωτερικών ενεργειών-διαδικασιών καθώς και του διατιθέμενου προσωπικού είναι επαρκής ενώ και οι διαδικασίες παραγωγής και εκπόνησης της μελέτης – όπως αυτές περιγράφονται – αποτελούν μια πολύ καλή βάση για την τεχνικά άρτια εκπόνηση της, συμπεριλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. Οι ενέργειες του συντονιστή περιγράφονται επαρκώς και καλύπτουν την απαιτούμενη οργανωτική δομή με βάση τις προδιαγραφές για την οργάνωση του οικονομικού φορέα, την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό των σημείων ελέγχου και των απαιτούμενων ενεργειών-διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

Το χρονοδιάγραμμα που κατέθεσε ο οικονομικός φορέας είναι πολύ καλό με χρονική αλληλουχία των εργασιών - δραστηριοτήτων των σταδίων της μελέτης και τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης συμπεριλαμβανομένων των απαιτούμενων χρονικών διαστημάτων για τις εγκρίσεις, ελέγχους, αδειοδοτήσεις και αποφάσεις από αρμόδιους φορείς και την Διευθύνουσα Υπηρεσία. Όλες οι προθεσμίες του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων τηρούνται στο ακέραιο και δεν υπάρχει υπέρβαση της προθεσμίας περαίωσης ή αλλοίωση των επιμέρους σταδίων.

Το οργανόγραμμα της ομάδας μελέτης είναι πάρα πολύ καλό και περιλαμβάνει κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των μελών της ομάδας. Τα στελέχη, οι ιδιότητες τους καθώς και τα επί μέρους καθήκοντα που θα αναλάβουν παρουσιάζονται αναλυτικά. Κατά συνέπεια ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και τον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Τα στοιχεία προηγούμενης συνεργασίας - μεταξύ των μελών της ομάδας - μέσα στην τελευταία δεκαετία, είναι επαρκή ενώ υπάρχει και η δήλωση του συντονιστή, στην οποία δηλώνει σε πόσες και ποιες μελέτες άσκησε παρόμοια καθήκοντα και ότι οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν και περαιώθηκαν, όπως ζητείται και από το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων. Τέλος ο βαθμός συνοχής των μελών της ένωσης ο οποίος αφορά στην τεχνικά και ποιοτικά άρτια εκπόνηση της μελέτης, καθώς και στην απρόσκοπτη και χωρίς εμπόδια διαδικασία παραγωγής της, είναι πολύ καλώς όπως προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης τα οποία παρατίθενται λεπτομερώς. Όσον αφορά δε τον βαθμό αποτελεσματικότητας της παρατιθέμενης ομάδας και ειδικότερα την σχέση της με τον συντονιστή και τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα αυτός κρίνεται πολύ καλός σε σχέση μάλιστα και με τις παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών οι οποίες αναφέρονται.

### 21.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

#### • 1ο Κριτήριο – Τεχνική Έκθεση

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (K1) βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως μη κανονικές .

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  $\sigma_1=0,30$

#### • 2ο Κριτήριο – Έκθεση Μεθοδολογίας

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K2 σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως μη κανονικές .

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  $\sigma_2=0,20$

#### • 3ο Κριτήριο – Χρονοδιάγραμμα

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως μη κανονικές.

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  $\sigma_3 = 0,20$ .

- 4ο Κριτήριο – Έκθεση σχετική με την οργάνωση του οικονομικού φορέα

Το 4ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ4 σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό (Κ4) συνολικό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως μη κανονικές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 4 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος, ορίζεται σε  $\sigma_4 = 0,30$ .

### 21.2 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U\text{ΤΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_4 * K_4$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 + \sigma_4$

$$= 0,5 + 0,15 + 0,10 + 0,25 = 1.$$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $U\text{ΤΠ} = 50\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου

21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολόγηση της Τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης. Συνέταξε τους κάτωθι Πίνακες 3 και 4 όπου φαίνεται αντίστοιχα η συνολική και η αναλυτική βαθμολογία της (βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3	
Μελετητές-Γραφεία Μελετών	
Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς	
UΤΠ	
No1	
	Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. - «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» ΔΙΑΚΡ. «ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.» - "ΤΕΑΜ Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ.: ΤΕΑΜ Μ-Η Α.Ε.
	92,40 > 60

Διαπίστωσε ότι με βάση τα στοιχεία του Πίνακα 3, και σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης, η Προσφορά υπερβαίνει τις εξήντα (60) μονάδες της εκατονταβάθμιας κλίμακας και **γίνετε δεκτή**.

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

---

Στην συνέχεια προχώρησε στην εισαγωγή στο σύστημα της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς και ολοκλήρωση αποσφράγισης των Φακέλων Δικαιολογητικά/Τεχνική. Συνέταξε το παρόν 1<sup>ο</sup> πρακτικό, στο οποίο περιλαμβάνονται τα αποτελέσματα του ανωτέρω ελέγχου, αξιολόγησης και βαθμολόγησης. Επισύναψε το παραγόμενο αρχείο ως εσωτερικό στα Συνημμένα του Διαγωνισμού και στο παρόν πρακτικό (βλ. Παράρτημα Ι).

Υποβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο του 1<sup>ου</sup> πρακτικού, ως “εσωτερικό”, μέσω της λειτουργίας “επικοινωνία” του υποσυστήματος, προς έγκριση.

Το πρακτικό αυτό συντάχθηκε και υπογράφηκε σε έξι (6) αντίτυπα, όπως παρακάτω.

**Λάρισα, 22 Οκτωβρίου 2021**

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΤΣΙΑΤΣΙΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ**  
Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**  
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

**ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΑΣ**  
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

Digitally signed by FOTEINI  
TSELIΟΥ  
Reason: ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Date: 2021.11.02 11:18:48  
+02'00'

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

### Παράρτημα Ι

Ημ/νία Δημιουργίας: 22/10/2021 11:31:29

### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Φορέας: ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

ΑΑ Συστήματος Διαγωνισμού: 180962

Τίτλος Σύμβασης: ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ  
ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ

Συνολικός Προϋπολογισμός (χωρίς Φ.Π.Α): 476.257,22 €

Κριτήρια Βαθμολόγησης Τεχνικής Προσφοράς :

Κριτήριο	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου
Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α)	30 %
Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας (άρθρο 86, παρ.4β)	20 %
Κ4. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ)	30 %
Κ3. Χρονοδιάγραμμα(άρθρο 86 παρ. 4β)	20 %

### Βαθμολόγηση Προσφορών

ΑΑ Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Βαθμολογία Κριτηρίων Προσφοράς	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΥΠΓ)ι
194687	Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΔΙΑΚΡ. "ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε." - TEAM M- H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ , Δ.Τ. TEAM M-H Α.Ε	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) $93 * 30\% = 27,9$ . Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας (άρθρο 86, παρ.4β) $90 * 20\% = 18$ . Κ4. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) $95 * 30\% = 28,5$ . Κ3. Χρονοδιάγραμμα(άρθρο 86 παρ. 4β) $90 * 20\% = 18$	92,40

9. Τη δήλωση των Δημοτικών Συμβούλων κ. Μαμάκου Αθανασίου και Τζατζάκη Φωτίου ότι ψηφίζουν ΛΕΥΚΟ.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το από 22-10-2021 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη «Μελέτη αναστήλωσης και επανάχρησης του κτιρίου Μουσών στη Λάρισα», αποδέχεται την τεχνική προσφορά στο σύνολό της και ο οικονομικός φορέας «Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ, ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΔΙΑΚΡ. “ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.” - TEAM Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ. “TEAM Μ-Η Α.Ε.» γίνεται αποδεκτός στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ  
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΣΜΑΣ  
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA  
**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA