



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 10-11-2022

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 800

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της με αριθμό Α374/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές).

Στη Λάρισα σήμερα 10-11-2022 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 48155/04-11-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλης Γεώργιος, 4) Αλεξούλης Ιωάννης, 5) Δαούλας Θωμάς, 6) Αναστασίου Μιχαήλ, 7) Απρίλη Αγορίτσα, 8) Τζατζάκης Φώτιος και 9) Ξυνοπούλου Ελένη-Μαρίνα.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της με αριθμό Α374/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αριθμό Α374/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Β Μονομελούς Τμήματος)
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 48723/08-11-2022 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό Α374/2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Β Τμήματος) έγινε εν μέρει δεκτή η Αγωγή της Αθανασίας χας Αθανασίου Μάνδαλου, στη δίκη, η οποία συνεχίστηκε από τον κληρονόμο αυτής Αχιλλέα Μάνδαλο, εναντίον του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία ζητούσε να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Δήμου Λαρισαίων να του καταβάλει νομιμοτόκως, από την επίδοση της αγωγής α) το ποσό των 16.500 ευρώ ως αποζημίωση, λόγω της περιουσιακής ζημίας που υπέστη από παράνομες, κατά τους ισχυρισμούς της πράξεις και παραλείψεις των οργάνων του Δήμου, που έλαβαν χώρα κατά τη διαδικασία μετατόπισης του ευρισκόμενου εντός των ορίων του Δήμου Λαρισαίων περιπτέρου, το οποίο εκμεταλλευόταν η Αθανασία Μάνδαλο και β) το ποσό των 25.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη, κατά τους ισχυρισμούς της, από την ίδια αιτία.

Το Δικαστήριο, κάνοντας με την προαναφερόμενη απόφαση, δεκτή εν μέρει την αγωγή, αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου Λαρισαίων να καταβάλει στον Αχιλλέα Μάνδαλο, κληρονόμο της ενάγουσας, το συνολικό ποσό των 18.993,41 ευρώ, (15.883,41 για την α) αιτία και 3.000 ευρώ για τη β) αιτία), νομιμότοκα, από 12.4.2018, κατά τις διακρίσεις που κάνει στο διατακτικό.

Επειδή έχουμε τη γνώμη, ότι ο Δήμος Λαρισαίων μπορεί να αμφισβητήσει τη νομική βάση της αγωγής, δεδομένου ότι τα αρμόδια όργανα του, πεπλανημένα είχαν την πεποίθηση ότι η

λήψη απόφασης για τη μετατόπιση της θέσης περιπτέρου λαμβάνεται μόνο τους μήνες Μάιο και Νοέμβριο εκάστου έτους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν.δ 1044/1971, ενώ ο χρονικός αυτός περιορισμός κρίθηκε από τη νομολογία ενδεικτικός (ΔΕφΘεσσαλ 1647/2001, ΔιΔικ 2003, 700, ΔΠρΘεσσαλ 1227/2006).

Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 92 παρ. 2 του ΚΔΔ (ν. 2717/1999) ορίζεται ότι: «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο».

Έχει κριθεί (ΔΕφαθ 4592/2019, ΝΟΜΟΣ) ότι σε περίπτωση επιδίκασης υπέρ του ενάγοντος, ενιαίως, συνολικού ποσού αποζημίωσης για περιουσιακή ζημία και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, το αντικείμενο της διαφοράς ενώπιον του εφετείου αφορά το σύνολο του επιδικασθέντος ποσού και έτσι η έφεση ασκείται παραδεκτά.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, με την προαναφερόμενη απόφαση έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή του αντιδίκου για ποσό 18.883,41 συνολικά. Ο Δήμος Λαρισαίων, έχουμε τη γνώμη ότι θα πρέπει να αμφισβητήσει, επικουρικά, μέρος του α) αγωγικού κονδυλίου και συγκεκριμένα από 7/8/2015 έως 5/9/2016, δεδομένου ότι στις 7.8.2015 παρήλθαν 50 ημέρες από την αίτηση του Αναστασίου Ζούρα (μη διαδίκου), ενώ οι 50 ημέρες, κατά τη γνώμη μας, θα έπρεπε να υπολογιστούν από την 16.6.2016 που η ενάγουσα απέστειλε στο Δήμο Λαρισαίων την 36371/16.6.2016 εξώδικη πρόσκληση της, δεδομένου και του γεγονότος, ότι το αρμόδιο Τμήμα Τροχαίας Λάρισας γνωμοδότησε στις 20.11.2015 και η Επιτροπή Γνωμοδότησης για τις θέσεις περιπτέρων στις 9-12-2015, καθώς και το β) αγωγικό κονδύλιο, το οποίο κατά τη γνώμη μας είναι υπερβολικά διογκωμένο, ενάντια στην κοινή πείρα και τη δικαστηριακή πρακτική. Ενόψει, λοιπόν, ότι το ποσό της ένδικης διαφοράς, υπερβαίνει το ποσό των 5.000 ευρώ, η απόφαση είναι, σύμφωνα με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν, **εκκλητή**.

Με βάση τα παραπάνω γνωμοδοτούμε να ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης.

Ως εκ τούτου, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης. __

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό Α374/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Β Μονομελές), για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΑΠΡΙΛΗ ΑΓΟΡΙΤΣΑ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΕΥΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ**



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA