ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 10-11-2022

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 814

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης ακύρωσης, κατά της με αριθμό 1507/2022 απόφασης της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

Στη Λάρισα σήμερα 10-11-2022 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 48155/04-11-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 16/07-01-2022 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ.κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλτης Γεώργιος, 4) Αλεξούλης Ιωάννης, 5) Δαούλας Θωμάς, 6) Αναστασίου Μιχαήλ, 7) Απρίλη Αγορίτσα, 8) Τζατζάκης Φώτιος και 9) Ξυνοπούλου Ελένη-Μαρίνα.

Κατά τη συζήτηση του θέματος απουσίαζαν οι Δημοτικοί οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. Μαμάκος Αθανάσιος και Αλεξούλης Ιωάννης.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης ακύρωσης, κατά της με αριθμό 1507/2022 απόφασης της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αριθμό 1507/2022 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 47920/02-11-2022 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Στις 25/10/2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Λαρισαίων η ανωτέρω με αριθμό 1507/2022 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η από 9.9.2022 προδικαστική προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο "ΦΩΤΟΔΙΑΣΤΑΣΗ" (ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1251/12.9.2022) κατά της με αριθμό 35851/16.8.0022 διακήρυξης του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τίτλο «Διακήρυξη ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων προμήθειας εορταστικού φωτισμού» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 329.851,16 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με την ανωτέρω απόφαση, έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί του Δήμου και απορρίφθηκαν οι δύο πρώτοι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής, με τους οποίους η προσφεύγουσα εταιρία ισχυρίστηκε ότι με τη διακήρυξη δημοπρατήθηκε παράνομα μοναδικό και διεθνώς κατοχυρωμένο βιομηχανικό σχέδιο της προσφεύγουσας και κλήθηκαν οι υποψήφιοι συμμετέχοντες να το αντιγράψουν καθώς και ότι στη διακήρυξη συμπεριλήφθηκε τεχνική περιγραφή ζητούμενων υλικών διακόσμησης με εξαιρετικά στενές προδιαγραφές. Αντιθέτως, έγινε δεκτός ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής κατά τον οποίο στην διακήρυξη εμφιλοχώρησε λανθασμένη αναγραφή των ζητούμενων πιστοποιήσεων για το ζητούμενο είδος «φωτοσωλήνα». Συγκεκριμένα, κρίθηκε με την απόφαση ότι το πρότυπο προϊόντος που αφορά σε φωτοσωλήνες είναι το ΕΝ 605988-2-21:2015 και εσφαλμένα ζητήθηκε και το ΕΝ 605988-2-20:2015 και ότι το ζήτημα δεν επιλύθηκε με τις παρασχεθείσες διευκρινήσεις, στις οποίες αναφέρθηκε ότι για κάθε πρότυπο θα γίνουν δεκτά και τα ισοδύναμα αυτού εφόσον είναι σε ισχύ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 372 του ν. 4412/2016 όποιος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση και υφίσταται ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από ενδεχόμενη παραβίαση της νομοθεσίας περί δημόσιων συμβάσεων, μπορεί, με το ίδιο δικόγραφο, να ασκήσει αίτηση αναστολής εκτέλεσης και ακύρωσης των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) με τις οποίες απορρίπτεται η προδικαστική του προσφυγή. Δικαίωμα άσκησης του ως άνω ένδικου βοηθήματος έχει και η αναθέτουσα αρχή, αν η Α.Ε.Π.Π. κάνει δεκτή την προδικαστική προσφυγή, αλλά και αυτός του οποίου έχει γίνει εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή.

Από την επισκόπηση της κρίσης της απόφασης σε σχέση με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής που έγινε δεκτός αλλά και των προβληθέντων ενώπιον της ΑΕΠΠ απόψεων του Δήμου επί του λόγου αυτού, κατά την άποψή μας δεν προκύπτουν λόγοι ακυρώσεως κατά της απόφασης με πιθανότητα ευδοκίμησης.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαστε τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αίτησης ακυρώσεως (και αναστολής) κατ' αυτής.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ ιγ η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αίτησης ακύρωσης (και αναστολής) κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης ακύρωσης (και αναστολής) κατά της με αριθμό 1507/2022 απόφασης της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω γνωμοδοτικό σημείωμα.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΛΕΞΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΑΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΑΠΡΙΛΗ ΑΓΟΡΙΤΣΑ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ

ΔΗΜΟΣ ΛΑ... ΩΝ
MUNICIPALITY