



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Λάρισα 14-12-2021

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 873**

ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη αιτήματος για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς.

Στη Λάρισα σήμερα 14-12-2021 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 54466/10-12-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Αθανασίου Αδαμόπουλου, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 3029/09-09-2020 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Αθανάσιος Αδαμόπουλος ως Πρόεδρος, 2) Μαμάκος Αθανάσιος, 3) Σούλτης Γεώργιος, 4) Βούλγαρης Σωτήριος, 5) Αναστασίου Μιχαήλ, 6) Καλτσάς Νικόλαος, 7) Νταής Παναγιώτης και 8) Τσιλιμίκας Χρήστος.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης, σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη αιτήματος για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τη με αρ. πρωτ. 50302/17-11-2021 αίτηση.
3. Τη με αριθ. πρωτ. 55130/14.12.2021 συμπληρωματική αίτηση.
4. Τη με αριθ. πρωτ. 54897/13-12-2021 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Ο αιτών υπέβαλε προς τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου τη συνημμένη στην παρούσα από 15.11.2021 αίτησή του, με την οποία ζητά να καθοριστεί συμβιβαστικά το ποσό της αποζημίωσης που θα καταβάλλει στο Δήμο για την αποκατάσταση της ζημίας που του προξένησε, όταν το 2018, προκάλεσε φθορές σε δέκα τρεις (13) κάδους απορριμμάτων, πράξεις για τις οποίες καταδικάστηκε με τη με απόφαση του Τρ. Πλημ. Λάρισας. Επειδή κατά της ανωτέρω απόφασης έχει ασκήσει έφεση ενώπιον του Τρ. Εφ. Λάρισας επιθυμεί να αποκαταστήσει μέρος της ανωτέρω ζημίας ώστε να συνεκτιμηθεί αυτό κατά την εκδίκαση της υπόθεσής του. Επισημαίνει δε στην αίτησή του ότι αδυνατεί να καταβάλει ολόκληρο το ποσό της ζημίας διότι δεν έχει σταθερή εργασία και βιοπορίζεται ως εργάτης περιστασιακά εργαζόμενος (αυτό το χρονικό διάστημα ως εργάτης γης στη συγκομιδή ακτινιδίων), ενώ παράλληλα φοιτά στο ΕΠΑΛ στο τμήμα ηλεκτρολόγων και παρακολουθεί πρόγραμμα απεξάρτησης του ΟΚΑΝΑ. Παράλληλα, επισημαίνει ότι οι κάδοι ήταν μεταχειρισμένοι και εν πολλοίς φθαρμένοι και κατά συνέπεια η αξία που είχαν κατά το χρόνο της τέλεσης της πράξης ήταν σίγουρα μικρότερη από την υπολογισθείσα αξία που αναφέρεται σε καινούριους κάδους. Τέλος αναφέρει ότι στερείται περιουσιακών στοιχείων από τα οποία θα μπορούσε να ικανοποιηθεί η αξίωση του Δήμου.

Με βάση τα συνημμένα στην παρούσα: α. απόφαση του Τρ. Πλημ. Λάρισας και β. από 6.11.2018 έκθεση ένορκης εξέτασης του τ. Αντιδημάρχου Περιβάλλοντος, Απόστολου Σουρλαντζή η αξία των ανωτέρω κάδων προσδιορίστηκε στο ποσό των 2.901,60 ευρώ, ενώ από το έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας που εκδόθηκε επί της αιτήσεως προκύπτει ότι: α. δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί από την υπηρεσία τεκμηριωμένα εάν οι καμένοι κάδοι ήταν καινούριοι ή μεταχειρισμένοι λόγω της διαρκούς μετακίνησής τους, β. η αντικατάστασή τους γίνεται πάντοτε με καινούριους κάδους και μάλιστα με τιμή που είναι αποτέλεσμα ανοιχτής διαγωνιστικής διαδικασίας προμήθειας και κατά συνέπεια η αξία τους, όπως υπολογίστηκε από την υπηρεσία δεν ήταν υπερβολική.

Επιπλέον, από την απομακρυσμένη έρευνα των εγγραφών του Εθνικού Κτηματολογίου δεν προκύπτει η ύπαρξη κατά την παρούσα χρονική στιγμή περιουσίας στο όνομα του αιτούντος, ώστε να επιδιωχθεί μέσω αναγκαστικής κατάσχεσης αυτής η είσπραξη του ποσού της αποζημίωσης που τυχόν θα επιδικαστεί.

Σύμφωνα με τη γενική διάταξη του άρθρου 84 ΠΚ η ποινή μειώνεται στις περιπτώσεις που συντρέχουν ελαφρυντικές περιστάσεις, μεταξύ των οποίων θεωρείται και το ότι ο δράστης επέδειξε ειλικρινή μετάνοια και επιδίωξε να άρει ή να μειώσει τις συνέπειες της πράξης του.

Επιπλέον, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 914, 297 και 298 του ΑΚ συνάγεται ότι η αποζημίωση, που αποσκοπεί στην αποκατάσταση της ζημιάς που προξενήθηκε με, κατά κανόνα, καταβολή χρηματικού ποσού και περιλαμβάνει τη θετική ζημία, ισούται, επί ολικής καταστροφής πράγματος, προς ολόκληρη την αξία που είχε το πράγμα κατά το χρόνο προσδιορισμού της αποζημιώσεως, ώστε ο ζημιωθείς να μπορεί να αντικαταστήσει αυτό με άλλο παρόμοιο (ΟΛΑΠ 705/79 ΝοΒ 28.37 - ΑΠ 184/84 ΕΛΔ 84/1546). Επί καταστροφής μεταχειρισμένου πράγματος, η αποζημίωση συνίσταται όχι στην αγοραία αξία καινούργιου ομοίου αντικειμένου, αφού κάτι τέτοιο θα σήμαινε πλουτισμό του ζημιωθέντος, αλλά στην αξία μεταχειρισμένου στον ίδιο βαθμό αντικειμένου, ώστε να είναι δυνατή η προμήθεια ενός άλλου που επίσης βρίσκεται σε παρόμοια κατάσταση με εκείνο που καταστράφηκε (ΑΠ 1006/77 ΕΕΝ 45/281). Όταν όμως η αγορά ενός τέτοιου ομοίου μεταχειρισμένου αντικειμένου δεν είναι δυνατή, καθ' όσον ή δεν υπάρχει στην αγορά ή προσκρούει αυτή σε άλλους λόγους, τότε η αποζημίωση θα υπολογισθεί κατ' αρχήν με βάση την αξία του καινούργιου πράγματος, θα αφαιρεθεί όμως η διαφορά ανάμεσα στις αξίες του καινούργιου και του μεταχειρισμένου, ώστε να αποφευχθεί ο πλουτισμός του ζημιωθέντος (βλ. Γεωργιάδη - Σταθόπουλου, Αστικό Κώδικα, τόμος ΙΙ, σελ 95 επ. - ΑΠ 1833/87 ΕΕΝ 89/12 - ΑΠ 1401/86 ΝοΒ 35/922 - ΕΑ 3121/87 ΕΛΔ 29/155 - ΕΑ 10396/89 ΝοΒ 39/403).

Τέλος, από τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1ι του ν. 3852/2010 προβλέπεται ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων της οικονομικής επιτροπής περιλαμβάνεται και η απόφαση για συμβιβασμό που έχει αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, ενώ όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Με δεδομένα τα παραπάνω, κατά την άποψή μας, η Οικονομική Επιτροπή έχει την ευχέρεια, εκτιμώντας τις ανωτέρω ειδικές περιστάσεις να λάβει απόφαση περί αποδοχής της αιτήσεως και περί καθορισμού συμβιβαστικά του ποσού που πρέπει να καταβληθεί από τον αιτούντα προς αποκατάσταση της ζημιάς του Δήμου, ώστε να αποφευχθεί περαιτέρω δικαστική διαμάχη και δικαστικά έξοδα.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την αποδοχή του αιτήματος για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς και την καταβολή του ποσού των 1.500€ από τον αιτούντα προς αποκατάσταση της ζημιάς του Δήμου, ώστε να αποφευχθεί περαιτέρω δικαστική διαμάχη και δικαστικά έξοδα, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΜΑΜΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΣΟΥΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
ΚΑΛΤΣΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΤΣΙΛΙΜΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**